

beantwoording schriftelijke vragen

Fractie van Gouda Vitaal

Bezoekadres

Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres

Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling

Bestuurs- en
managementondersteuning
contactpersoon
R. van Gool

uw kenmerk

-

gouda

17 september 2024

dossiernummer

8601

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen Ecopark

Geachte fractie,

Op 1 september 2024 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: Ecopark. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

1. Het inrijden van het platform moet via een hoge helling, met een betonnen wegdek die waarschijnlijk met vorst en regen flink glad kan worden, is het college het met ons eens dat dit oprijden behendigheid vereist van de bestuurder? Met name oudere mensen durven niet de stellage op- en af te rijden. Zij zijn bang dat de stellage kan instorten. Bovendien is het overzicht niet goed en kan het tot gevaarlijke situaties leiden, hoe gaat het college dit aanpassen?

De helling naar het platform is qua ontwerp, constructie en hellingspercentage hetzelfde als bij een parkeergarage. Bij vorst zal de hellingbaan en het dek gestrooid worden, zodat gladheid beperkt wordt en uiteraard zal in die situatie ook worden gemonitord of het bij dergelijke omstandigheden nog gebruikt kan worden. Op dit moment wordt door afsluiting van de oprit op het platform gekeerd. Hierdoor is het gebruik mogelijk tijdelijk minder overzichtelijk dan in de definitieve situatie bij gebruik van zowel de oprit als de afrit. Om het overzicht te verbeteren, worden tijdelijk minder voertuigen op het platform toegelaten en krijgen bezoekers een plattegrond waarop precies staat waar welk vuil kan worden weggegooid. Ook staan er verkeersregelaars boven en beneden de afrit om het verkeer te begeleiden. Eén van de instructies is om één voertuig per keer naar boven of naar beneden te laten gaan. Dit systeem functioneert en er ontstaan geen wachtrijen.

2. Het tillen van het grofvuil over het hek is niet voor iedereen mogelijk, zeker voor bewegingsbeperkte mensen. Op welke manier gaat het college dit oplossen? Komt er hulp bij het tillen? Op welke manier voldoet dit aan het VN-verdrag m.b.t. van mensen met een handicap?

De manier van afval inwerpen is vereenvoudigd ten opzichte van de voormalige situatie. Indien nodig zijn de medewerkers van Cyclus bereid om bezoekers te assisteren.

3. De bordjes met daarop vermeld wat erin de containers moet zijn onduidelijk en niet goed geplaatst, laat het college dit aanpassen?

Er lopen gesprekken met Cyclus om dit systeem te optimaliseren op basis van ervaringen in de praktijk. Overigens heeft Cyclus de bordjes zelf ontworpen in lijn met landelijk afvalbeleid.

4. Het personeel is chagrijnig en weigert aanwijzingen te geven, daardoor komt veel vuil in de verkeerde container terecht, bovendien maakt het personeel ongepaste grappen

over een naam van een bezoeker, hoe gaat het college deze houding van het personeel verbeteren?

Het college neemt dergelijke signalen altijd serieus maar herkent zich in brede zin niet in het geschetste beeld.

5. Er is bij het binnenrijden geen plattegrond aanwezig met een overzicht waar de containers geplaatst zijn, gaat het college deze nog laten plaatsen?

Cyclus is bezig om dit te vereenvoudigen en op dit moment worden plattegronden aan bezoekers uitgedeeld.

6. Bij de container plastic en karton staat een gevaarlijk trapje voor de container, anders kan je het er niet goed ingooien, dit is voor veel mensen een ongewenste gevaarlijke situatie, en voor oudere en die slecht te been ronduit gevaarlijk, hoe gaat het college dit laten aanpassen?

Dit is gelijk aan de oude situatie. In overleg met Cyclus wordt gekeken of hier aanpassingen op aangebracht moeten worden.

7. Doordat de containers niet strak langs de muur zijn geplaatst, valt het afval er naast en als het afval er al in komt hoopt zich dit op aan een kant. Bij navraag blijkt dat niemand het bijvoorbeeld een bezem het afval over de container kan verdelen. Hoe gaat het college dit aanpassen?

Zoals in het eerdere raadsmemo gedeeld, wordt dit onderkend. In overleg met Cyclus wordt naar oplossingen gezocht.

8. Bij licht wegend afval, zoals groenafval, maar ook plastic waait het al weg voordat het de container bereikt. Dit is ook het geval als er nauwelijks wind staat. Hoe gaat het college dit aanpassen?

Dit is onderkend en wordt in overleg met Cyclus opgepakt.

9. Als er per ongeluk iets verkeerd valt in een container kan dit niet meer worden gecorrigeerd, ook niet door een medewerker, wat voorheen wel het geval was. Een medewerker gaf aan dat de container dan restafval wordt.

Deze vraag wordt nader onderzocht en hierop wordt in de werksessies teruggekoppeld.

10. De medewerkers gaven aan niet betrokken te zijn bij de nieuwbouw. Kan het college aangeven waarom de input vanuit de medewerkers die hier al jaren werkzaam zijn en hun ervaringen hierbij niet mee te nemen?

Cyclus en de beheerafdeling zijn vroegtijdig bij het ontwerp van het Ecopark betrokken.

11. Welke ervaring heeft de aannemer Wallaard met een dergelijk bouwwerk? Welke competenties hebben de personeelsleden van deze aannemer, opleiding, certificering en ervaring en is er gekeken naar ervaringen met nieuw gebouwde Ecoparken in andere steden?

Ervaring met een dergelijke constructie was opgenomen in de aanbesteding en de bewijsstukken hiervoor zijn ingediend en gecontroleerd. Persoonlijke competenties van medewerkers worden niet gecheckt, want deze kunnen bijvoorbeeld wisselen gedurende een project. Het bedrijf wordt gecontracteerd. Deze voldoet aan de gestelde eisen van bekwaamheid.

12. Hoe ziet de dagelijkse leiding en voortgang eruit op de bouwplaats? Welke opleiding, certificering en ervaring heeft de leiding en uitvoerder?

De uitvoerder van de aannemer is dagelijks aanwezig op het werk. De aannemer voldoet aan alle certificeringen en ervaringen om dit project tot stand te brengen.

13. Wat voor strekte berekeningen zijn er verricht voor het bouwwerk? Wat voor normen zijn hier gehanteerd? Zijn de gehanteerde noemen zo krap dat een vrachtwagen overbelasting veroorzaakt en schade?

Het Ecopark is ontworpen voor voertuigen en busjes van bewoners die hun huishoudelijk grofvuil komen brengen. Dat betekent dat personenvoertuigen of busjes met lading of met een beladen aanhanger erop kunnen. Dat een vrachtwagen voor overbelasting zorgt, komt omdat deze veel zwaarder is.

**14. Hoe bedrijfszeker is het platform als een vrachtwagen schade kan veroorzaken?
Denk ook aan het gebruik van zware elektrische auto's en bedrijfsbusjes?**

Zie ook beantwoording vraag 13. Elektrische voertuigen en bedrijfsbusjes mogen in principe op het dek. Een vrachtwagen is om hiervoor genoemde redenen echter veel te zwaar.

15. Is het college het met onze fractie eens dat de normen van de sterkte van het platform zo ruim moeten zijn, hoewel het niet toegestaan is, een vrachtwagen met gemak moeten kunnen dragen?

Nee. Een vrachtwagen hoort hier niet op te rijden. Daar is ook geen noodzaak toe.

16. Is het college het met de fractie van Gouda Vitaal eens dat de normen van het draagvermogen van het platform te krap zijn? En dat het platform onmiddellijk buiten dienst gesteld moet worden?

Er is geen noodzaak om het platform buiten dienst te stellen vanwege de ontwerpnormen. Wat wel speelt is dat door de overbelasting door een zware vrachtwagen een situatie is ontstaan waarbij de constructie schade heeft opgelopen. Daarom wordt de constructie continu gemonitord, zijn beheersmaatregelen getroffen en wordt doorlopend onderzoek gedaan naar de huidige veiligheidssituatie. Zowel de twee constructeurs als de ODMH hebben afgelopen periode de constructie bekeken en geïnspecteerd. Allen hebben meermaals geconstateerd dat er met de genomen beheersmaatregelen geen sprake is van een veiligheidsrisico voor bezoekers en de werknemers van Cyclus. Het Ecopark kan daarom open blijven.

17. Is het college het met de fractie van Gouda Vitaal eens dat er grove fouten zijn gemaakt zijn met het bouwkundig aspect van de bouw van het Ecopark?

Het college is het niet eens met de stelling dat er grove fouten zijn gemaakt met de ontwerpsuitgangspunten voor het gebruik.

18. Is het college het met de fractie van Gouda Vitaal eens dat er onmiddellijk een onderzoek ingesteld moet worden naar de bouwkundige staat van het Ecopark? Een onderzoek dat uitgevoerd moet worden door een deskundig gecertificeerde derde partij die verder niet bij de bouw betrokken is geweest, die zo snel mogelijk rapporteert bij de gemeenteraad van Gouda?

Het college is het hier mee eens en dit is ook gedaan. Zowel de (externe) constructeur van de aannemer, als van het ingenieursbureau en de ODMH hebben de situatie beoordeeld. Er is met inachtneming van de genomen maatregelen zoals het afsluiten van de toerit, het vervangen van diverse boutverbindingen en het monitoren van toelaatbaar voertuiggewicht, geen reden voor buiten gebruikstelling en geen acuut veiligheidsrisico. Indien nodig worden aanvullende maatregelen getroffen om de constructie, tot een definitieve oplossing, te behoeden voor verdere beschadiging en ter waarborging van de veiligheid.

19. Is het college het met de fractie van Gouda Vitaal eens dat het Ecopark in de huidige staat onmiddellijk gesloten moet worden om gevaarlijke situaties en ongelukken te voorkomen?

Nee, het college is het hier niet mee eens.

20. Mocht het college niet tot onmiddellijke sluiting van het Ecopark in de huidige staat overgaan, neemt B&W dan de volledige verantwoordelijkheid met alle consequenties, ook als er ongelukken en gevaarlijke situaties voordoen?

Het college zal geen onaanvaardbaar risico nemen met betrekking tot de veiligheid. Indien bij de monitoring blijkt dat de situatie wijzigt, zal direct actie worden ondernomen. De veiligheid van gebruikers en werknemers staat voorop.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs R.C. Bakker

mr drs P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 15 uur.