Verslag overleg rapporteurs RWB d.d. 27 februari 2023

Aanwezig:	Erik Hommel	rapporteur RWB
	Eric Menheere	rapporteur RWB
	Jean-Pierre schouw	portefeuillehouder
	Ger de Weert	portefeuillehouder
	Arjen Klep	contactambtenaar
	Carole Vermeegen	Raadsadviseur

Afwezig met kennisgeving:

De heer Klep geeft een korte toelichting over de Kaderbrief van de RWB. In principe zijn er weinig punten die afwijken. Over het actieprogramma wordt opgemerkt dat hier nog een voorstel voor komt aan de raad. Het actieprogramma 2023-2027 is in ontwikkeling, een concept hiervan is beschikbaar en besproken in de collegeconferentie. Er komt hiervoor nog een zienswijzeperiode voor de raad. Daarnaast heeft RWB aangeboden om over het actieprogramma een gesprek te voeren en te begeleiden op een wijze die zij als prettig ervaren. De behoefte hiervoor wordt gefaciliteerd vanuit de griffie.

Vraag: kan er ambtelijk/bestuurlijke een doorkijk gegeven worden op het actieprogramma?
Wethouder Schouw geeft hierop een korte toelichting: in een aantal pijlers is het actieprogramma opgezet: Economie, Ruimte, Mobiliteit, Duurzaamheid. In het actieprogramma wordt vooruitgelopen om per 1 januari 2024 meer de slag te kunnen gaan maken in transitieopgaven te gaan denken. Tijdens de laatste collegeconferentie was er redelijk wat discussie over hoe concreet het actieprogramma is en de acties die daar op staan en hoe zich die verhouden tot die verschillende opgaven. De capaciteit die daarvoor beschikbaar is bij gemeenten en de focus die elke keer gevraagd is om aan te brengen. Dit heeft nog wel een slag nodig. De gemeentesecretarissen zullen zich hierover gaan buigen in eerste instantie. De verwachting is dat het actieprogramma bijgesteld gaat worden.

Vraag: is het actieprogramma concreet genoeg?
Wethouder Schouw antwoordt: De vraag is of het aantal acties niet minder kan worden, in ieder geval als het gaat om wat de RWB moet doen en zijn er misschien acties die bij anderen op tafel gelegd kunnen komen? Bijvoorbeeld onderwerpen als wonen, energie, klimaat, RES. De rol die de RWB zich toe-eigent: trekken ze niet te veel naar zich toe?
Er komen zienswijzen. De wethouder is benieuwd hoe de RWB dat toelicht. Laat de RWB de raad een toelichting geven op het de inhoud en het verdere proces.
Vraag: in hoeverre is het gewenst om de gehele raad hierover in te lichten?
Wethouder Schouw antwoordt: het gaat wel meerdere portefeuilles raken. Op sociaal domein heeft de RWB geen rol, dus de raadleden op dit gebied hoeven er niet bij te zijn, maar zijn wel welkom.

Erik Hommel: alle richtlijnen van de raad zijn overgenomen.
Wethouder Schouw: er is er 1 toegevoegd van Geertruidenberg. Als er intern geen nieuw beleid is, dan moet het in ieder geval via het AB. Als er nieuwe dingen in de begroting komen te staan , dan zienswijzeprocedure via de raden laten lopen.

Erik Hommel: met de 5e zienwijze is de raad akkoord, wordt ondersteund. Hij is benieuwd naar de uitwerking van de zienswijze van de raad om de verbinding tussen onderwijs en bedrijfsleven te leggen in dat actieprogramma. De RWB zegt dat ze die link leggen, maar zijn vooral met andere dingen bezig, terwijl de raad uitdrukkelijk vraagt om die link. Wat hij inhoudelijk opmerkelijk vond is dat de RWB nam 11% extra op voor CAO verhoging, logisch, maar ook brandstofkosten, welke hij bijzonder vindt. De brandstofkosten van nu ten opzichte van vorig jaar zijn lager. Heeft volgens wethouder Schouw te maken met de NEA-index.
Erik Hommel: De enige vraag die we nog moeten beantwoorden is die van Geertruidenberg: de toevoeging dat we die als raad ondersteunen. Dat moeten we aangeven. En op welke manier moet de raad ingelicht worden. Wel handig om het raadsbreed te doen i.v.m. de grotere gebieden zoals duurzaamheid, mobiliteit.

Actiepunt: Opteren om met de rapporteurs van de VP 1 à 2x per jaar samen te komen om zaken met elkaar te bespreken.

De griffie heeft nog wel een opmerking over de capaciteit: de RWB heeft aangegeven dat ze meer capaciteit nodig hebben vanuit de gemeenten. Dat is de afgelopen tijd minder geweest, maar ze kunnen het heel goed gebruiken en dat die capaciteit niet werd geleverd door de gemeenten. Vanuit Etten-Leur wordt opgemerkt dat er waar nodig ambtelijke capaciteit is geleverd aan RWB in de vorm van uren. Dit is een opmerking voor alle gemeenten dat er vanuit de RWB zeker vraag is.

Wethouder Schouw: dit vraagstuk is wat de gemeentesecretarissen opgepakt hebben. Je ziet dat hoe kleiner de gemeentelijke organisatie is, hoe lastiger het is om meer menskracht in te zetten in de regio. Hier moeten goede afspraken over gemaakt worden. Het blijft wel belangrijk om capaciteit vanuit de gemeenten te blijven leveren. Hoe duidelijker het actieprogramma is, hoe meer er voor een gemeente te halen is.
Erik Hommel: is heel benieuwd hier wat het actieprogramma is. Dan kan de raad er meer over zeggen.

Er zijn geen verdere vragen of opmerkingen meer.

Voor het verslag

Carole Vermeegen