

Gemeenteraad Dijk en Waard wil de geluidsoverlast van burgers verdubbelen

1. Een dikke middelvinger van de raad naar haar bezorgde inwoners.

Voorstel locatieprofiel evenemententerreinen. Op 9 juli wordt in de gemeenteraad een amendement ingediend door de partijen D 66, CDA, VVD, 50 plus en FvD dat een verdubbeling voor van de huidige en voorgestelde geluidslimiet beoogd.. Geluidsbelasting geeft nu al aanleiding tot ernstige overlast bij omwonenden. Omwonenden ook woonachtig in Alkmaar, Bergen en Schagen. Dat is de dikke middelvinger van de raad naar bezorgde burgers.

2. De verdubbeling van geluidsbelasting komt tot stand door de voorgestelde geluidslimiet van 85 dB(C) naar 95 dB(C) te brengen. Geluid wordt gemeten volgens een logaritmische schaal. Een verhoging van 85 naar 95 db's is niet slechts een verhoging van 10 punten maar resulteert door haar logaritmische karakter in meer dan een verdubbeling in de ervaren gehoorbelasting. .

Realiseert de raad zich dat wel? Landelijk is voor festivals 85 dB de norm en die norm wordt gebruikt door de meeste gemeentes waaronder Amsterdam.

3. Een hardnekkig misverstand. appels zijn geen peren en gevel is geen bron.

De geluidsterkte in de vergunning wordt gemeten aan de gevel van de burger. De festival organisatoren beogen geluidruimte aan de bron zijnde het festival terrein. Dit zijn appels en peren. Wethouder Does heeft nog aangegeven dat in Geestmerambacht de huizen relatief op afstand van de bron staan en dat dit binnen de limiet extra geluid aan de bron mogelijk maakt. Meer dan genoeg om een goed festival te organiseren. Sommige gemeenteraadspartijen vinden dat niet genoeg of begrijpen het verschil tussen bron en gevel niet of willen het niet begrijpen.

4. Er is geen noodzaak. Er is geen goed bewijs voor de noodzaak voor de verhoging. Met de huidige limieten kunnen in Dijk en Waard prima festivals worden gehouden, getuige het Indian Summer festival. Iedereen die zaterdagavond 29 juni het Indian Summer heeft bezocht werd door de geluidsterkte gedwongen beschermingsmateriaal voor de oren te dragen. Moet het geluid dan nog eens twee keer zo hard?

Voor de festival bezoekers die geen bescherming dragen dreigt nu al gehoorschade.

5. De raad luistert niet naar haar burgers maar wel naar de festival organisatoren die beweren extra decibellen nodig te hebben. Bands zouden niet meer bereid zijn om naar Dijk en Waard te komen. .Is dat zo. Zo komen nu toch ook en ook naar Amsterdam? Wie stel hier de regels?

6. Belangenconflicten hebben de voorrang burgers staan in de kou

De bewering van een geluidskundige , met een aanwijsbaar belangenconflict, wordt belangrijker geacht dan de argumenten van honderden bezorgde burgers. De gevel van een huis waar het geluid wordt gemeten is het privédomein van de burger. Burgers ervaren geluidsoverlast als inbreuk op hun eigen persoonlijke leefomgeving. De raad dient daar respectvol mee om te gaan.

namens een aantal bewoners: [REDACTED] Bergen (nh) 6 juni 2024 [REDACTED]

