Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 23 juni 2021	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), G. van Kessel en S. Schaareman (Lokaal), C. van Erp, B. van Beugen en N. de Rooij (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), J. van der Dussen, M. van de Ven en A. Bongers (VVD), J. Jansen, E. van Voorden en K. Baarslag (Progressief Bernheze), M. Konings (Politieke Partij Blanco), R. Wijdeven en P. van Dieperbeek (wethouders), M. Jonkers, M. van Gessel en F. Reffeltrath (ambtelijke ondersteuning), M. van de Klundert en J. Gielen (externe adviseurs), N. op de Laak (rekenkamercommissie), C. van Luxemburg en M. Schoutens (meesprekers).
Afwezig:	M. van de Ven (lokaal), J. Samuels (SP), R. Houweling (Politieke Partij Blanco) (commissieleden), R. van Moorselaar (wethouder)

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken en geeft aan dat de vergadering live te volgen is via de website van de gemeente. Er hebben zich vier meesprekers gemeld voor agendapunt 7.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
3	Vaststellen van de besluitenlijsten van de vergaderingen op 28 april en 26 mei 2021	De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld. De commissie besluit op grond van artikel 23, lid 5 van de gemeentewet dat de besluitenlijst van het besloten deel van de commissie vergadering op 26 mei 2021 niet openbaar gemaakt wordt.	Er zijn geen opmerkingen over of naar aanleiding van de besluitenlijst.
4	Mededelingen		Mededelingen college: - Tijdens de commissievergadering van de commissie Bestuur en Strategie zijn er vragen gesteld over de taskforce RO. Wethouder van Dieperbeek brengt de commissie op de hoogte van de huidige stand van zaken. - Tijdens de commissievergadering van de commissie Bestuur en Strategie zijn er door de fractie SP vragen gesteld over de communicatie omtrent de aanpassing van het ledigingstarief van de groencontainer. Wethouder Wijdeven licht toe dat in december 2020 communicatie hierover heeft

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			plaatsgevonden via Mijn Overheid en de website van de gemeente Bernheze. Er is echter geen publicatie geweest in de Mooi Bernhezer krant. Wethouder Wijdeven zegt toe dat er gekeken zal worden naar mogelijkheden voor financiële compensatie. Hij komt hier in het najaar op terug, wanneer er vanwege verdwijning van het kilotarief ook gesproken gaat worden over een nieuwe afval tarifering. Mededingen voorzitter: - De voorzitter benoemt enkele relevante bijeenkomsten voor de komende periode en wijst de commissie op het activiteitenoverzicht in iBabs.
5	Rondvraag		De fractie SP heeft voorafgaand aan de vergadering vragen ingediend voor de rondvraag. De vragen hadden betrekking op bestrijding van de eikenprocessierups en op het kappen van afgeschreven bomen. *Schriftelijke beantwoording van de vragen is als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.* Wethouder Van Dieperbeek beantwoordt de volgende vragen: 1. Is het college bereid om actief aan de slag te gaan met een CPO project voor jongeren aan de Schaapsdijk in Loosbroek en jongeren uit te nodigen om hierover in gesprek te gaan? En ziet het college hierin ook een actieve rol voor de kerncommissie uit Loosbroek? (Lokaal): Op 15 juli a.s. staat reeds een gesprek gepland met een tweetal jongeren. Tevens heeft de wethouder het initiatief genomen om een afspraak te maken met de kerncommissie om te spreken over de vervolgstapen met betrekking tot de Schaapsdijk te Loosbroek. 2. Wat is de kijk van het college op het overleg met de bezwaarmakers inzake Schaapsdijk te Loosbroek? Bezwaarmakers zouden van mening zijn dat de gemeente geen kant op wil. (D66): Het overleg heeft inderdaad plaatsgevonden. Het college heeft een andere beleving van dit gesprek. De voorstellen die bezwaarmakers hebben gedaan om tot een oplossing te komen waren voor het college volstrekt onaanvaardbaar. 3. In 2019 is er een motie aangenomen over het toegankelijk maken van speeltuinen voor kinderen met een beperking. Volgens het Integraal Platform Gehandicaptenbelangen (IPG) verloopt het traject moeizaam. Wat is de huidige status? (SP): De wethouder kan de vraag niet direct beantwoorden. De vraag wordt mee teruggenomen naar de betreffende afdeling. Beantwoording zal op een later moment schriftelijk plaatsvinden. *Op 1 juli laat de behandelend ambtenaar weten dat overleg als gevolg van de coronapandemie inderdaad even stil gelegen heeft. Het was een wens van het IPG om elkaar fysiek te treffen. Nu hiervoor dankzij de versoepelingen weer mogelijkheden zijn, zal het overleg verder worden opgepakt. De behandelend ambtenaar neemt hierover contact op met het IPG en Buro Zet.* 4. Voorafgaand aan de vergadering heeft de SP vragen gesteld over de bestrijding van de eikenprocessierups. In reactie op de schriftelijke beantwoording is de vraag of het college, naar voorbeeld van de gemeente Westerveld, de mogelijkheid van natuurlijke bestrijding overweegt? (SP):

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			De wethouder is benieuwd naar het voorbeeld van de gemeente Westerveld en zal zich hierop gaan oriënteren. Wethouder Wijdeven beantwoord de volgende vragen: 5. Wat is de status van de woning op de hoek Hoogstraat – Grenadiersstraat te Heesch? (VVD): Het is bekend dat de bouw al geruime tijd stilligt. Buurtbewoners hebben hierover geklaagd. Momenteel wordt bekeken of er middels handhaving en/of het intrekken van vergunningen beweging in te krijgen is. 6. In de Nti over de kruising Nistelrodenseweg in Heesch worden diverse alternatieven aangedragen. Aan het college de vraag hoe nu verder? (VVD): Momenteel wordt nader verkend wat de beste optie is, met name de effecten van éénrichtingsverkeer in relatie tot het busverkeer. Hierover moeten afspraken gemaakt worden met Arriva. Doel is meer veiligheid voor fietsers. 7. Zijn er mogelijkheden om de kermissen die dit jaar als gevolg van de coronapandemie zijn afgelast later dit jaar alsnog te laten plaatsvinden? (SP, D66, VVD): Er is geen enkele verzoek binnen gekomen. De wethouder roept initiatiefnemers op om zich te melden via de geijkte kanalen.
6	Regionale samenwerking		Geen vragen en/of opmerkingen
7	De Wildhorst (vervolgfase haalbaarheidsstudie)	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Mevrouw van Boxtel en de heer Waals hebben zich beide aangemeld als meespreker. Beide zijn helaas echter niet aanwezig. - De heer van Luxemburg spreekt mee namens beheerscoöperatie De Wildhorst. Hij spreekt uit dat men positief is over het feit dat het proces van transitie van de Wildhorst een vervolg krijgt. Behoud van enige vorm van recreatie is daarbij een nadrukkelijke wens. De beheerscoöperatie is positief over het introduceren van een gebiedsontwikkelaar. Wel spreken ze hierbij zorgen uit over het risico dat economisch gewin de overhand neemt. De beheerscoöperatie heeft er begrip voor om géén ontwikkelruimte te bieden aan initiatieven die géén aantoonbare positieve bijdrage leveren aan de beoogde transitie voor de Wildhorst. Wel wijzen zij erop dat dit vraagt om een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Voorkomen moet worden dat er altijd ‘nee’ wordt verkocht, ook aan ideeën die potentieel wel een goede bijdrage zouden kunnen leveren. Het beëindigen van gedoogsituaties moet zorgvuldig gebeuren. Momenteel zijn er ca. 200 chalets bewoond. Sommige bewoners wonen hier al 20-25 jaar. Maak een reële planning, wees transparant en neem je zorgplicht als gemeente serieus. De heer van Luxemburg pleit voor een brede betrokkenheid en medezeggenschap van de beheerscoöperatie in het vervolgproces. *De inspreeknotitie van de heer van Luxemburg is als bijlage II toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De heer Schoutens spreekt mee namens omwonenden aan de Zandkant. Hij spreekt uit dat men overwegend positief is over de plannen die er liggen. Wel bestaan er zorgen over de toename van het

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			aantal verkeersbewegingen in hun straat wanneer er nieuwe toegangswegen worden aangelegd. Daarnaast zijn er vragen over Camping de Meerdonk. Deze camping is betrokken in het plan, terwijl dit terrein momenteel geen onderdeel uitmaakt van de Wildhorst. Campings zijn momenteel levensvatbaar en bewoners aan de Zandkant zouden dan ook liever zien dat dit terrein als camping behouden blijft. Mocht dit niet zo zijn, betekent dit dan dat het terrein van camping de Meerdonk als eerste ontwikkeld zal gaan worden? En waarom arbeidsmigranten helemaal hier 'achterin' wegstoppen? Er is dan weinig sociale controle en meer kans op overlast. Tot slot nog vragen over Horeca gelegenheid Royal Event Palace. Past deze horecagelegenheid nog wel in het plan? De heer Schoutens benoemt dat omwonenden graag nauw betrokken willen blijven in het vervolgproces. - Alle fracties staan positief tegenover het plan en tegenover het betrekken van een gebiedsontwikkelaar. De heer van de Klundert (SpaceValue) benadrukt daarbij nogmaals dat er gezocht zal worden naar een integrale gebiedsontwikkelaar met kennis en kunde, geen 'goudzoeker'. Tot aan de ontwikkelfase zal deze gebiedsontwikkelaar voor eigen risico en rekening deelnemen. - De VVD benoemt het nog niet eens te zijn met de genoemde aantallen, waarop wethouder van Dieperbeek nogmaals bevestigd dat het huidige ontwikkelprogramma een schets betreft en er nog niets vast staat. De exacte invulling volgt later, ook consequenties voor bijvoorbeeld de infrastructuur worden dan meegenomen. - Alle fracties benadrukken het belang van een goede communicatie met en betrokkenheid van alle belanghebbenden. In reactie hierop zegt wethouder van Dieperbeek toe dat er een totaal communicatieplan opgesteld zal worden. Hierin zal niet alleen de communicatie met belanghebbenden worden uitgewerkt, maar ook de momenten en manieren waarop de raad betrokken zal worden in het vervolgproces. Tevens verwijst hij naar de informatiebijeenkomst voor bewoners, omwonenden en andere belanghebbenden die op 21 juni 2021 heeft plaatsgevonden en terug te kijken is via Online bijeenkomst omwonenden Wildhorst, 21 juni 2021 - YouTube. - Alle fracties benadrukken het belang van meer duidelijkheid over het tijdspad. Enerzijds in relatie tot de stand-still met betrekking initiatieven op en om de Wildhorst en anderzijds in relatie tot huidige bewoners van de Wildhorst die mogelijk moet verhuizen. Er moet aandacht zijn voor het sociale aspect en de menselijke maat. - D66 vraagt wat het juiste aantal hectare is waar de Wildhorst uit bestaat. In de stukken staat wisselend 25 en 27 hectare vermeld. De heer van de Klundert zegt toe dit na te zullen kijken en het antwoord aan de commissie terug te zullen koppelen. *Op 30 juni laat de heer van de Klundert weten dat het correcte areaal van het exploitatiegebied 27 hectare is, zoals vermeld in de teksten van het brondocument 'Stand van zaken verdiepende, plan-economische haalbaarheidsstudie'.* *In het brondocument staat alleen in de samenvatting van de eerder opgestelde toekomstverkenning (afbeelding 1, pagina 8) 25 hectare. Het verschil komt hoofdzakelijk doordat het terrein ten zuiden van de Zandkant in de fase van de toekomstverkenning destijds niet is meegerekend.*

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
8	Rapport rekenkamercommissie Onderzoek naar het Vrijkomend Agrarisch Bebouwing (VAB) beleid in Bernheze	De commissie adviseert unaniem positief.	- De heer op de Laak is aanwezig namens de rekenkamercommissie. Hij licht het onderzoek kort toe. Hij vermeld onder andere dat het rapport langer op zich heeft laten wachten als gevolg van de personele wisselingen binnen het ruimtelijke domein. - Alle fracties bedanken de rekenkamercommissie voor het onderzoeksrapport en zijn het eens met de conclusies en aanbevelingen. - Alle fracties beamen het belang van goed evalueren en onderstrepen hierin de gezamenlijke verantwoordelijkheid. De raad dient enerzijds goed geïnformeerd te worden, maar anderzijds kan de raad ook zelf actief om informatie vragen. Politieke Partij Blanco stelt voor om beter inzichtelijk te maken wanneer een plan is ingesteld, wanneer het vervolgens wordt geëvalueerd en waarop er dan wordt getoetst. - Naar aanleiding van de aanbeveling om jaarlijks een voortgangsrapport VAB-beleid in de commissie Ruimtelijke Zaken te bespreken stelt het CDA voor om de raad op gezette tijden te informeren middels een Nti. De agendacommissie kan vervolgens besluiten om de Nti voor kennisgeving aan te nemen of te behandelen in de commissie RZ. Waarop Lokaal reageert dat een Nti wellicht te makkelijk passeert en het daarom beter is om een en ander te waarborgen in de Planning&Control cyclus. Wethouder van Dieperbeek reageert hierop dat het voor hem om het even is. Een Nti of behandeling in de commissie vraagt dezelfde hoeveelheid voorbereidend werk. De keuze is wat hem betreft dus aan de raad. De heer op de Laak benoemt dat uit meerdere onderzoeken van de rekenkamercommissie is gebleken dat Nti’s door de raad vaak makkelijk naast zich neer worden gelegd, zonder dat inhoudelijk het juiste gesprek is gevoerd. - De VVD stelt vragen over de personele bezetting. Waarop wethouder van Dieperbeek reageert dat er momenteel twee fulltime krachten zijn ingehuurd die zich volledig bezig houden met de transitie landbouw / Ruimte voor Ruimte / VAB-beleid. Zij werken goed samen met andere partijen, waaronder de provincie. Alle plannen zijn in beeld. - Wethouder van Dieperbeek laat tot slot weten dat het college zich herkent in het rapport van de rekenkamercommissie. Het college heeft echter bewust gekozen voor een andere focus, niet op de kwantiteit maar op de kwaliteit. Het VAB-beleid, de Warme sanering, de Stoppersregeling en Ruimte voor Ruimte lopen vaak door elkaar en het is dan lastig om het aantal uren aan personele inzet exact inzichtelijk te maken.
9	Vaststellen bestemmingsplan Akkerweg (naast nr. 5) te Vorstenbosch	De fracties Progressief Bernheze, SP en VVD nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- Alle fracties plaatsen vraagtekens bij de cultuurhistorische waarde van het pand gezien de staat waarin het momenteel verkeerd. En kunnen op dat vlak begrip hebben voor het standpunt van de provincie. Politieke Partij Blanco vindt de locatie wel goed denkbaar als woonbestemming. Progressief Bernheze daarentegen niet. - Het lijkt de laatste tijd vaker te botsen tussen de gemeente en de provincie en alle fracties vragen zich dan ook af hoe het college denkt over de huidige relatie met de provincie. Wethouder van Dieperbeek bevestigd dat ze er de laatste tijd vaker tegen aan lopen dat de gemeente iets wenselijk vindt en de provincie vervolgens star binnen de kaders blijft. Het CDA stelt voor dat gemeente en provincie

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			hierover met elkaar in gesprek gaan. Waarop de wethouder reageert dat deze gesprekken reeds worden gevoerd. - Alle fracties zijn van mening dat het plan voor dekking van extra kosten weinig concreet is omschreven en vragen zich af of hierover inmiddels al meer duidelijk is. De wethouder licht toe dat kosten voor bezwaar en beroep normaliter voor rekening van de initiatiefnemer zijn. In dit geval is er echter al een anterieure overeenkomst gesloten en deze kan niet worden opengebroken. - De heer van Gessel brengt kort de nieuwe omgevingsverordening ter sprake en de inspraakreactie die hierop door de gemeente Bernheze is gegeven. Op verzoek van het CDA wordt toegezegd dat de inspraakreactie op de ontwerp-Omgevingsverordening ter kennisgeving met de commissie zal worden gedeeld. *De inspraakreactie is als bijlage III toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
10	Vaststellen bestemmingsplan Nistelrodenseweg-Wijststraat te Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	Geen vragen en/of opmerkingen
11	Vaststellen bestemmingsplan Zoggelsestraat 60 te Heesch	De fracties CDA en VVD nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- De VVD is van mening dat het een flink pand wordt. Het totaal aantal vierkante meters komt ongeveer overeen met het huidige aantal vierkante meters aan bestaande bijgebouwen. Het gemeentelijk beleid buitengebied stelt echter dat van het aantal gesloopte bijgebouwen 25% mag worden teruggebouwd. Waarom wordt daar in dit geval van afgeweken? Mevrouw Jonkers licht toe dat er op dit moment veel kleine bijgebouwen op het perceel staan. Daar komt een hal voor terug. De hal krijgt functie als museum en wordt landschappelijk ingepast. Deze kwaliteitsverbetering is reden geweest om het terug bouwen van meer dan 25% toe te staan. - De CDA, Politieke Partij Blanco en Progressief Bernheze vragen zich af waar de grens ligt bij dergelijke initiatieven. Waar houdt een woonbestemming op en begint er een bedrijf. En hoe ga je in de toekomst om met vergelijkbare initiatieven? Wethouder van Dieperbeek reageert dat deze grens inderdaad lastig aan te geven is. In het buitengebied zal dit vast komen te liggen in het kansenbeleid. Binnen de bebouwde kom zal per initiatief afgewogen moeten worden of het wenselijk.
12	Opiniërende bespreking Transitievisie Warmte		- De heer Gielen van het Energie Bureau geeft een korte presentatie. *De PowerPoint presentatie is als bijlage IV toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De opiniërende bespreking zal door beleidsambtenaar de heer Reffeltrath worden verwerkt in een verslag. *Dit verslag is als bijlage V toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
13	Opiniërende bespreking Startnotitie Windenergie in Bernheze		- De opiniërende bespreking zal door beleidsambtenaar de heer Reffeltrath worden verwerkt in een verslag. *Dit verslag is als bijlage VI toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
14	Notitie ter informatie Integraal kansenbeleid buitengebied	De commissie besluit om: 1. De contouren te verkennen in de	- Het college wil graag nader met de raad in overleg over de wijze waarop vorm te geven aan het gewenste integrale kansenbeleid. Bij voorkeur zou het college samen willen optrekken. Bijvoorbeeld

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
	Bernheze	raadswerkgroep omgevingswet. 2. Vervolgens opiniërend te bespreken in de commissie Ruimtelijke Zaken. 3. Tussentijds wordt de raad via Nti's geïnformeerd over de voortgang van de ontwikkeling van het integraal kansenbeleid.	middels opiniërende bijeenkomsten of bijvoorbeeld door het formeren van een raadswerkgroep, dan wel aansluiting zoeken bij de raadswerkgroep omgevingswet. - Het CDA, Progressief Bernheze en Politieke Partij Blanco vinden behandeling in een raadswerkgroep niet noodzakelijk. Zij zijn van mening dat het verkennen van de contouren in een opiniërende bespreking en tussentijds informeren middels Nti's voldoende is. - Lokaal, D66 en SP geven er de voorkeur aan om het vormgeven van het integraal kansenbeleid te combineren in de raadswerkgroep omgevingswet. - VVD geeft er de voorkeur aan om een aparte raadswerkgroep in te stellen.
15	Schorsing van de vergadering		De voorzitter schorst de vergadering om 23.15 uur. De vergadering zal worden voortgezet op maandag 28 juni 2021 om 19.00 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 22 september 2021.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlage:
I. Schriftelijke beantwoording vragen van de fractie SP voor de rondvraag (agendapunt 5)
II. Inspreeknotitie de heer van Luxemburg (agendapunt 7)
III. Inspraakreactie op de ontwerp-Omgevingsverordening (agendapunt 9)
IV. PowerPoint presentatie Transitievisie Warmte (agendapunt 12)
V. Verslag opiniërende bespreking Transitievisie Warmte (agendapunt 12)
VI. Verslag opiniërende bespreking Windenergie in Bernheze (agendapunt 13)