

Beste commissieleden, raadsleden,

Het inspreken is ook namens de Bewonersvereniging Provenierswijk.

Een maand voor het publiceren van het ontwerpbestemmingsplan Rotterdam Central District (RCD) in augustus 2020 werd het Groot Handelsgebouw (hierna: GHG) uit het bestemmingsplan RCD geknipt. Een belangrijk excuus van het College is dat door de lockdown van Corona moeilijk met de nieuwe eigenaar (sinds 2019) te overleggen was en daarom meer tijd nodig was. Maar hoe kan het dan dat tegelijkertijd in 2020 wel een omgevingsvergunning voor extra 2500m² detailhandel-ruimte verleend kon worden? Bij het publiceren van het ontwerpbestemmingsplan GHG komt nog extra 3500m² detailhandelruimte bij, waarbij het totaal op 6000m² komt. Maar door het eruit knippen van het GHG uit het bestemmingsplan RCD is er nu ook geknipt in het totaal aantal extra m². Is dit niet bewijs van toegepaste salamitactiek?

De informatiebijeenkomst RCD-XL van 11 april 2023 werd georganiseerd ná vaststelling van de meeste bestemmingsplannen in het RCD-gebied, echter vlak voordat het ontwerpbestemmingsplan GHG werd gepubliceerd. En toch werd het GHG – als ook de ontwikkeling The Modernist – nimmer genoemd en/of getoond op deze avond. Zie afbeeldingen achterin. Waarom? Als de ontwikkelingen van het GHG volgens College vooral conserverend is, wat is dan de reden om het GHG uit de bijeenkomst te knippen?

Van belang is dat u begrijpt dat wij – bewoners van Provenierswijk – niet perse tegen ontwikkelingen in het Rijksmonument GHG zijn. Wat van ons belang is, is het niet-transparant communiceren, geen werkelijke participatie en de verdere salamitactiek van de totale optelsom aan milieueffecten van alle ontwikkelingen in het RCD-XL wat van negatief invloed is op de leefkwaliteit en gezondheid van bewoners van Provenierswijk. De ontwikkelingen van het GHG maken daar ook onderdeel uit. Het mogelijk maken van 6000m² extra detailhandelruimte (de kelders cq ondergronds parkeergarages worden ingericht voor gebruik), 180 hotelkamers en (nacht)horeca met maximale geluidbelasting heeft cumulatief extra impact op verkeer, luchtkwaliteit, riooloveroverstorten op de (Provenier- en Spoor)singels bij piekbuien (impact op kwaliteit water en dieren) en geluidoverlast. Hoe komt het dat het College dit als 'conserverend' beziet? Mogelijk maken van 180 hotelkamers is 180 toiletten en badkamers en staat bijna gelijk aan 180 appartementen.

Daarnaast lezen wij niet terug in het vaststellingsdocument dat u volledig geïnformeerd wordt van het feit dat in het Rijksmonument een grote Albert Heijn gelokaliseerd wordt – ingang aan het Stationsplein - waardoor ook de beschermde gevel en andere delen aangepast dienen te worden. Misschien heeft u daar ook een mening over? Zie afbeeldingen achterin.

In het Vaststellingsdocument lezen wij wel voor het eerst dat gedacht wordt aan een pakket-hub in het GHG waar alle pakketten voor geheel RCD-XL verzameld worden en dan verder verspreid. Wat betekent deze concentratie aan extra verkeer – inclusief geluid en luchtkwaliteit - over Statenweg en Weena als alle pakketten voor wel 7000 nieuwe woningen en 225.000m² kantoor en bijna 2000 hotelkamers van het RCD-XL in het GHG afgeleverd gaan worden? Dit is niet onderzocht, als ook niet het verkeer over Schiekade en langs/door Provenierswijk. Zie afbeelding achterin. In de MER Rise/Lumiere is het Groot Handelsgebouw verder ook niet meegenomen.

Het belangrijkste betreft voor ons het geluidsoverlast. Onze zienswijzepunt is gegrond verklaard. Er wordt echter vermeld dat op het dakterras geen live-muziek mag volgens het bestemmingsplan. Dit begrijpen wij niet, want wij lezen in de toelichting het volgende:

4.2.1.4 Evenementen

Ter plaatse van de binnenhoven, **het dak** en de luchtbrug zijn evenementen toegestaan **met een maximale geluidbelasting**. Voor evenementen met een publiek karakter is het van belang om onderzoeken of een evenementenvergunning nodig is.

Wat gaat dit betekenen voor onze leefkwaliteit? Wij ervaren met Engels al veel geluidsoverlast. Het GHG stijgt namelijk boven de grote integrale CS-overkapping uit en deze reflecteert daarom het geluid hard over Provenierswijk heen. Ook ondertussen door DCMR bevestigd. Dit geldt niet alleen voor muziek als ook voor stemmen.

Verder ervaren we bijna wekelijks – soms wel 4 dagen in de week – harde geluidsoverlast van het Schiekadeblok/Delftsehof. Zo ernstig dat DCMR zelfs 90dB(C) op de gevels van onze huizen heeft gemeten. En wat gaan de 2 stadspodia van Treehouse – aan west- en oostzijde – (dagelijks) betekenen aan extra geluidbelasting (stemmen en muziek) voor de bewoners van de Provenierswijk. Dit alles is niet cumulatief onderzocht. Ook niet met het GHG.

Het College staat allerlei activiteiten en evenementen toe aan de grens van de Provenierswijk, alsof het gehele spoortalud een buffer cq een geluidsscherm vormt. Maar het spoor en de CS-overkapping icm reflectie van hoogbouw werken juist als een megafoonwerking naar de woningen in Provenierswijk toe en dit weerkaatst via de pannendaken verder de wijk in. Als je op straat loopt weet je dan niet eens waar het geluid vandaan komt. **Daarbij ervaren wij al dagelijks veel geluidsoverlast van het spoor en het station; dit piekt elke 5 minuten regelmatig over 70dB. 'S Nachts is wel 105dB(A) gemeten.**

Het College zegt toe dat bij toestaan van activiteiten vooraf een geluidsonderzoek moet plaats vinden. **Maar wat houdt dat in? Een werkelijk geluidsonderzoek bij onze huizen of een fictief rekenmodel?** Want dan zal nimmer de werkelijke overlast berekend worden omdat Peutz – in het akoestisch onderzoek – een 100 meter hoge fictieve scherm voor Provenierswijk heeft geplaatst (zie afbeelding achterin). De conclusie zal dan (incorrect) zijn: 'Provenierswijk zal geen overlast ervaren'.

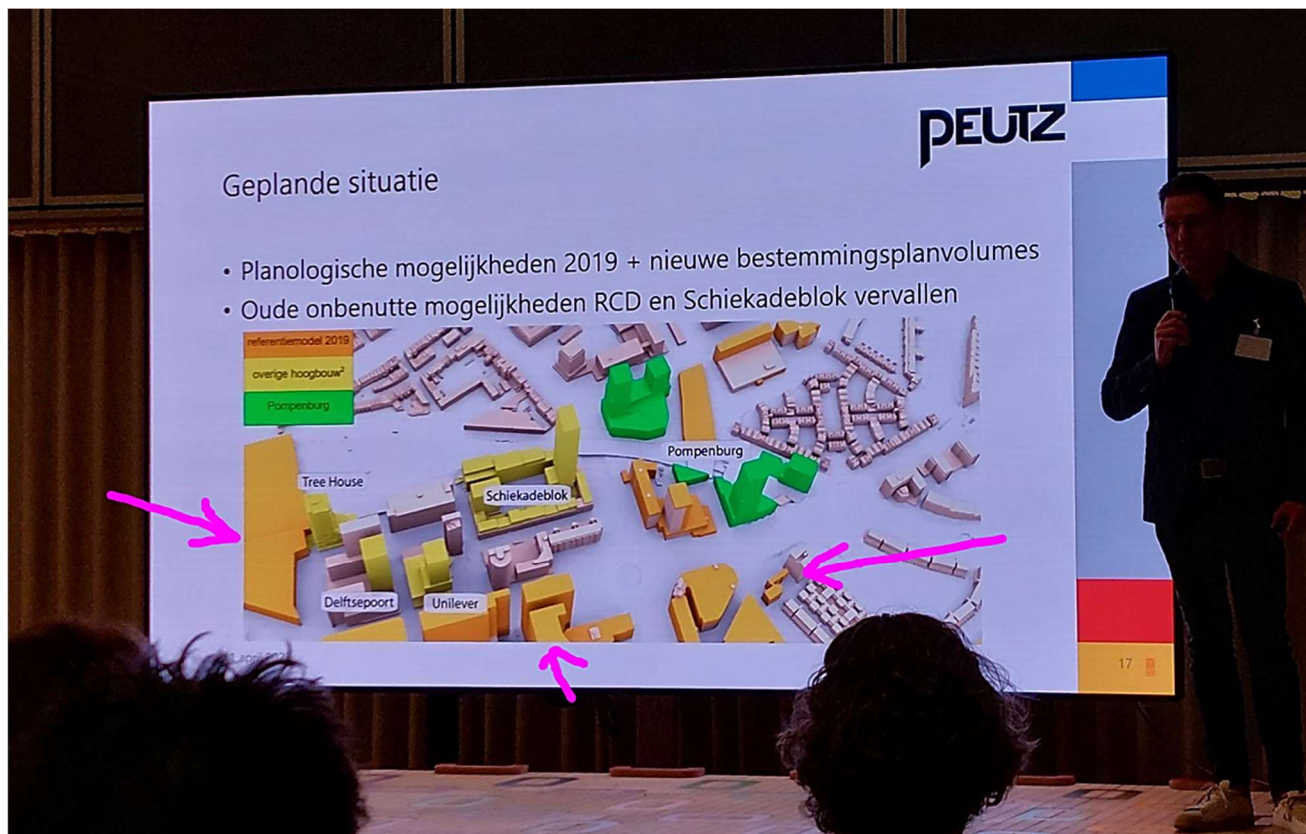
Ook geeft het College aan, dat als de decibellen van treingeluiden met 50dB(A) of hoger is dan het stemgeluid, de stemgeluiden gelijk getrokken mogen worden. Het College zegt hiermee dat er meer lawaai erbij mag als de omgevingslawaai al groot is! Dit zorgt voor een nog grotere verslechtering van onze leefkwaliteit en gezondheid. Stemmen hebben een andere frequentie dan treingeluiden en deze zijn tegelijkertijd te horen waardoor het geluid één grote kakofonie wordt. Hoe kan de gemeente dit als regel opstellen? Dit gaat tegen de Omgevingsvisie, Actieplan Geluid, WHO, Europese wetgeving, etc. waarin gesteld wordt dat er geluidsoverlast voor bewoners minder moet worden.

De optelsom van alle geluidsactiviteiten van Schiekadeblok, Treehouse, GHG, Roel Langerak-park en laatst ook Van Nelle-fabriek zorgt ervoor dat bewoners van Provenierswijk wekelijks elke dag, avond, nacht en weekend – samen met het harde spoorlawaai – te hoge geluidbelasting ervaren, wat ziekmakend is en je leefkwaliteit ernstig verslechterd. Zeker nu de geluidssystemen zo hard mogen staan – 109dB – wat door muren en dubbelglas dringt. Deze opstelsom van geluidbelasting is niet in het GHG onderzocht, als ook niet voor Treehouse en Schiekadeblok. Toestaan van teveel horeca op terrassen en nachthoreca met grootste belasting zorgt voor een te grote overlast naar de omgeving en is niet conform de Paraplu Evenementen; de balans van rust en reuring is ernstig in het geding. Zoals geheel Provenierswijk en Noord afgelopen weekend ook ervaren heeft toen 2 festivals tegelijkertijd waren en op de gevel 80dB(C) gemeten werd.

De gemeente heeft aangegeven dat “een hoge geluidbelasting slechts maatschappelijk aanvaardbaar is indien dit niet te vaak voorkomt, niet langdurig is en niet onaanvaardbaar hoog is”. En dat “uitgaande van een gemiddelde gevelwering is een geluidbelasting van 70 dB(A) op de gevel van een geluidgevoelige functie aanvaardbaar als dit maar een enkele keren per jaar voorkomt.”

Voor ons geldt dagelijks al over 70dB(A) en meer geluidbelasting is maatschappelijk onaanvaardbaar. Daarom verzoeken wij u om hogere waarden bij het GHG niet toe te staan en ook dat duidelijk omschreven wordt hoe een akoestisch onderzoek bij de woningen gaat plaats vinden.

Dank u voor uw aandacht.



Afbeelding 1 – Plenaire presentatie op de infobijeenkomst RCD-XL waarin het west-gedeelte van het RCD-gebied (GHG en The Modernist) niet getoond worden. Als ook niet RISE, Lumiere, ASR.



Afbeelding 2 – De Maquette op de infobijeenkomst RCD-XL waarin het west-gedeelte van het RCD-gebied (GHG, The Modernist, Conradstraat en het Centraal station) niet getoond worden. De wand aan nieuwe torens zorgt ook voor extra reflectie naar de Provenierswijk. Deze maquette was eerst groter en is kleiner geknipt=> ZIE OOK VOLGENDE AFBEELDING. De groene omlijning om Treehouse zijn de 2 oost- en west-STADSPODIA die bij Treehouse gerealiseerd worden. Deze zijn akoestisch niet onderzocht.

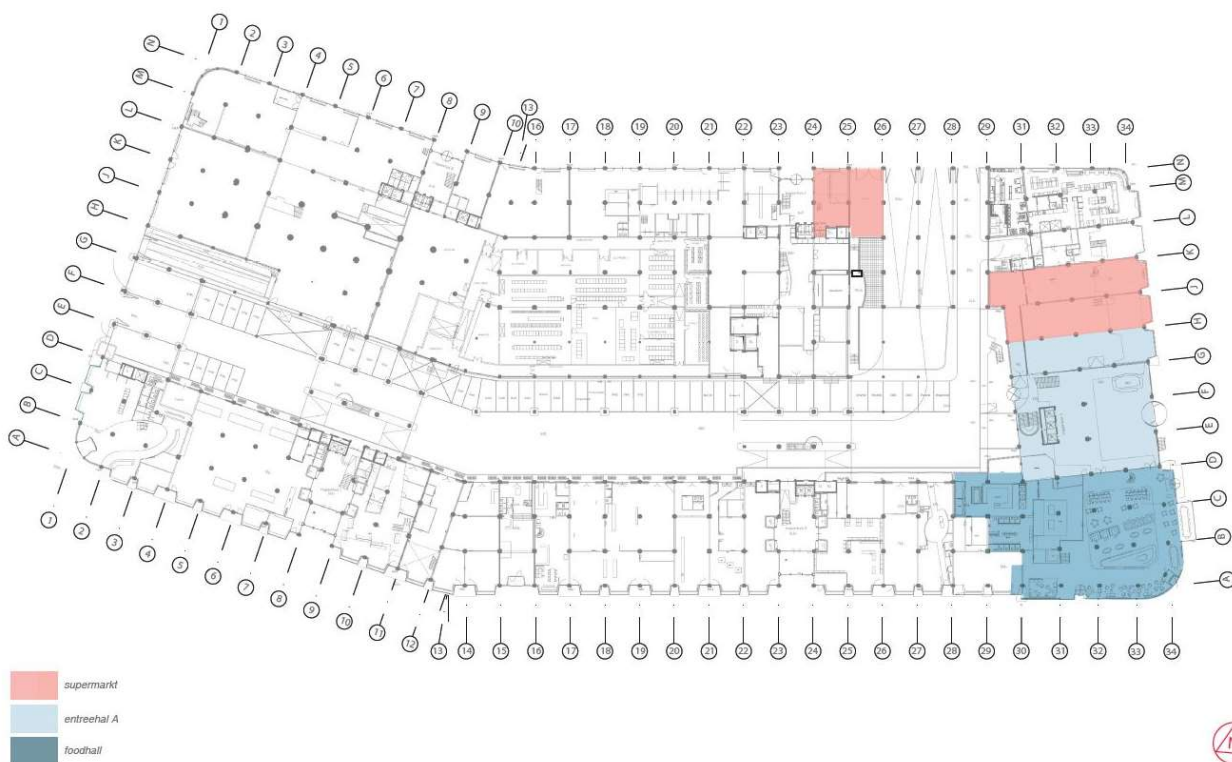


Afbeelding 3 – De grote, complete maquette van Rotterdam en het RCD-gebied in het Timmerhuis op een ander moment. Het College heeft voor de bijeenkomst RCD-XL van 11 april 2023 ervoor gekozen om het gehele westgedeelte van het RCD-gebied – inclusief The Modernist, GHG, Rotterdam CS en Contradstraat – eraf ‘te knippen’ voor de bijeenkomst over het RCD-gebied.



Stationsplein, oostgevel

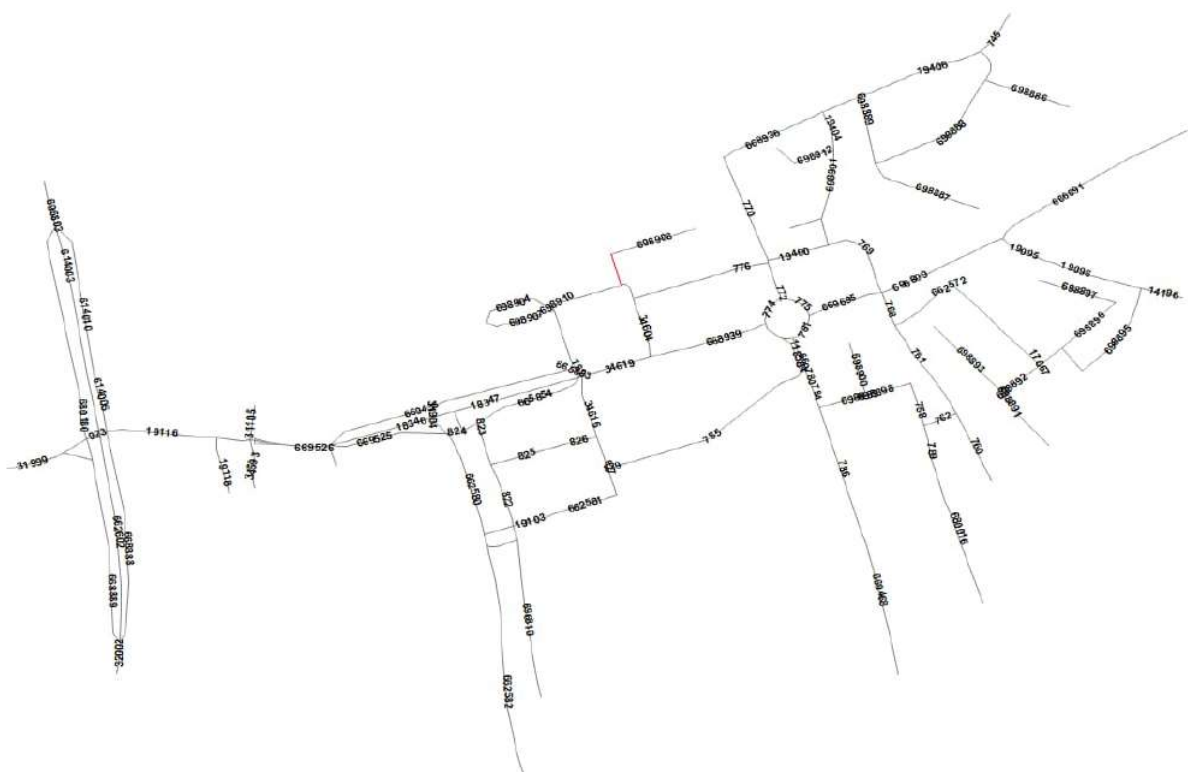
Afbeeldingen 4 – Plattegrond van het GHG uit de verleende vergunning van juli 2024 met in ZALMkleur de toevoeging van Albert Hein. Hiervoor dient een extra opening in de gevel van het GHG aan het Stationsplein gemaakt te worden.



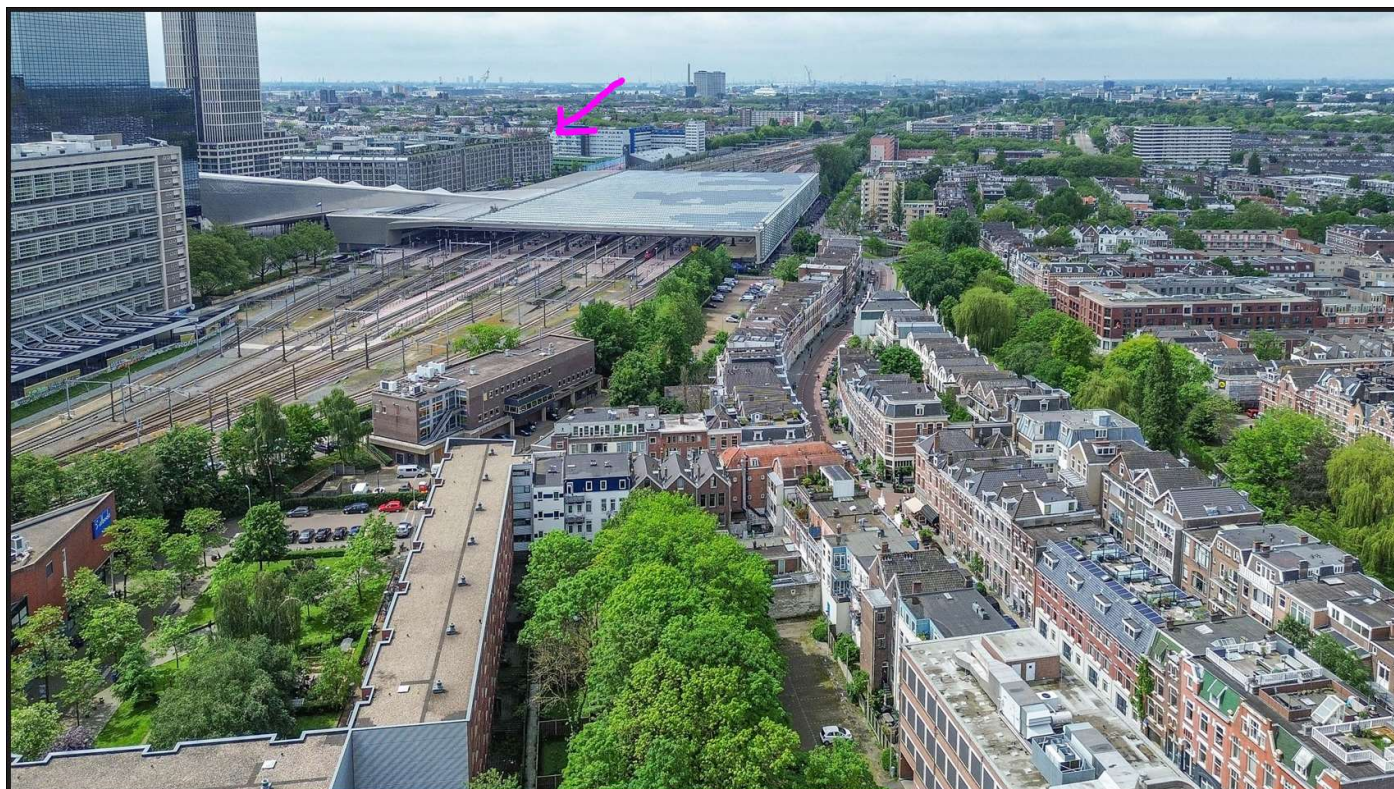


Afbeelding 5 – Satellietfoto van geheel RCD-XL waarbij het GHG misschien als bestelhub gebruikt gaat worden. Deze toename en concentratie aan verkeersbewegingen is nimmer cumulatief onderzocht (ook niet voor Statenweg/Schiedade/Weena).

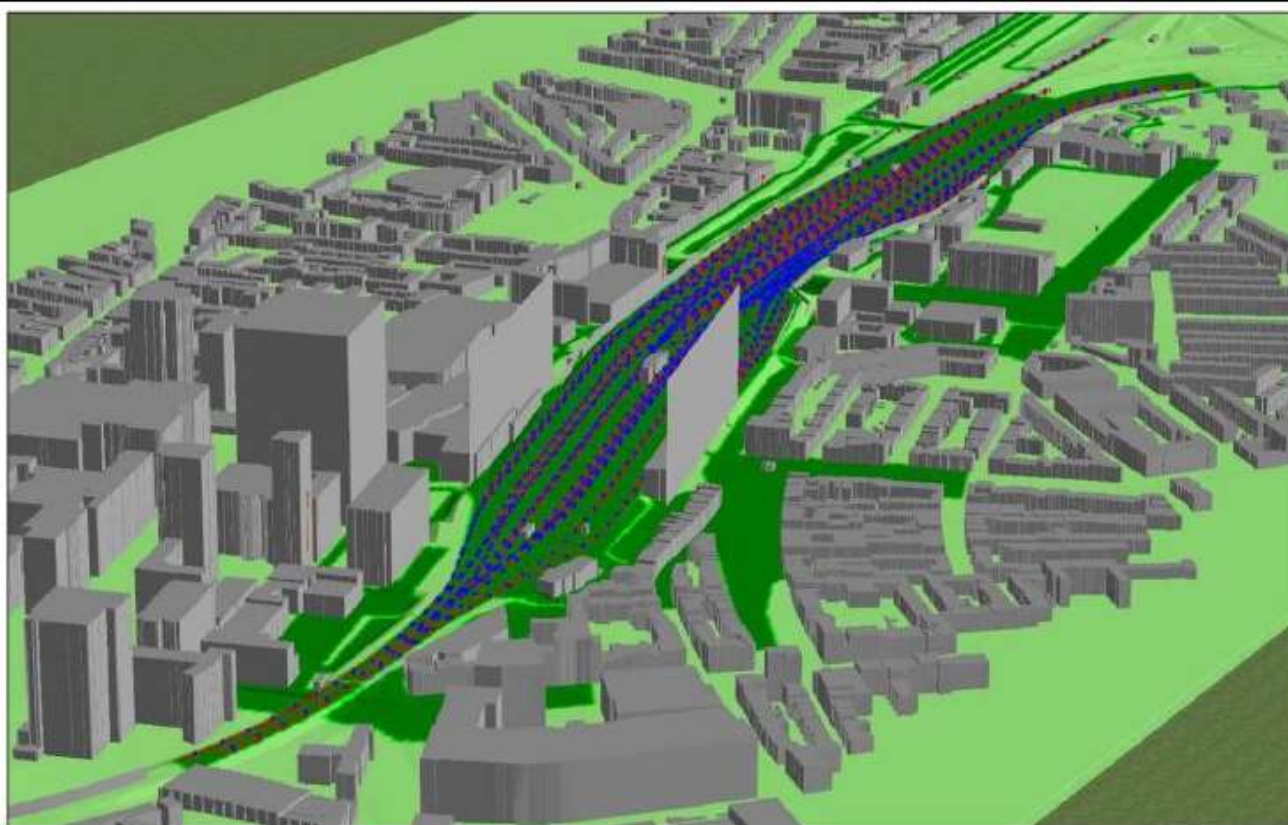
Verkeersopgave afdeling Verkeer en Vervoer per mail van 5 oktober 2022
 Overzichtskaat van studiegebied met betreffende wegvakken (linknr, straatnaam)



Afbeelding 6 – Het verkeersonderzoek van PEUTZ (geluid) voor het ontwerpbestemmingsplan GHG heeft geen rekening gehouden met een pakkethub. En het knipt de extra bewegingen op Schiedade en Statenweg thv het spoor. Hierdoor is als gewoonlijk deze extra bewegingen bij en door Provenierswijk niet onderzocht.

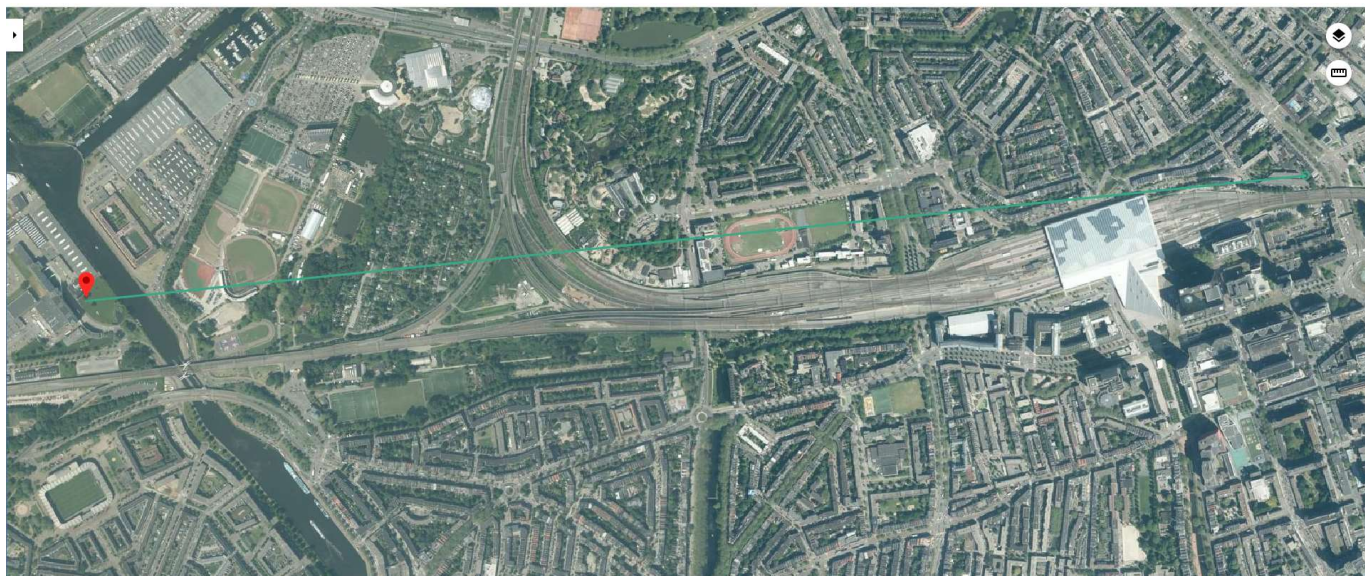


Afbeelding 7 – Het GHG overstijgt de grote, glazen CS-overkapping waardoor al het geluid van het GHG (en het RCD-gebied) hard naar de Provenierswijk weerkaatst wordt. Ook via de grote open zijkanten. Veel mensen in Provenierswijk weten vaak niet waar het geluid vandaan komt omdat het tussen de daken en gevels van de huizen rond galmt. Cumulatie van alle activiteiten in het GHG, van de stadpodia Treehouse, Schiekadeblok, etc is nimmer onderzocht.



figuur 7 3D weergave rekenmodel

Afbeelding 8 – Peutz heeft in het Akoestisch Onderzoek voor het GHG een fictieve 100m-hoge wand voor het Provenierswijk geplaatst. Dit zorgt ervoor dat bij akoestische rekenmodellen het geluid niet verder komt dan het scherm. Bij berekeningen voor geluidsoverlast voor Provenierswijk verbergt dit de werkelijke geluidsoverlast dat we van het GHG via de reflectie van de CS-overkapping feitelijk krijgen. Uitkomsten van zulke onderzoeken betreffen dan altijd dat 'de geluidbelasting beneden de norm blijven'. Bovenstaand afbeelding maakt zichtbaar de fictieve 100m-hoge scherm in deze rekenmodellen eruit ziet.



Afbeelding 9 – Afgelopen zaterdag had geheel noord ernstig overlast van het evenement bij Van Nelle-fabriek (zie rood bolletje). In de Provenierswijk werd op de gevel 80dB(C) gemeten. Het geluid was van bijna 3km afstand en er zijn 300 klachten bij DCMR binnen gekomen. Dit zegt veel over de akoestiek in de omgeving en dat geluidactiviteiten van GHG en andere RCD-ontwikkelingen een groter negatief impact heeft dan aangenomen wordt en/of berekend wordt (met fictieve geluidsscherm).

4.1 Oppervlaktewater

In het bestemmingsplangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de buurt van het plangebied loopt een duiker die de Provenierssingel verbindt met de Westersingel.

Figuur 4-1 geeft een overzicht van het oppervlaktewatersysteem in en rondom het bestemmingsplangebied.



Figuur 4-1 Oppervlaktewatersysteem

Afbeelding 10 – Afbeelding uit de Water-bijlage van het ontwerpbestemmingsplan GHG waarop zichtbaar de duiker die in verbinding staat met Provenierssingel en Spoorsingel. Wat toevoeging aan 180 hotelkamers betekent voor riooloverstorten is nimmer onderzocht. Dit geldt ook voor de optelsom met het RCD-XL-ontwikkelingen van 7000 nieuwe woningen, 225.000m² kantoor etc. Deze lozen allemaal op dezelfde gemengde riolering.

4.4 Waterkwaliteit

In het gebied ligt geen oppervlaktewater. Wel kan de afvoer van regenwater en afvalwater via het gemengde stelsel de waterkwaliteit van de omringende singels beïnvloeden. Bij hevige regen is de capaciteit van het rioolstelsel onvoldoende om alles af te voeren naar de RWZI. Overstorten zullen dan in werking treden, zodat rioolwater verdund met neerslag op het oppervlaktewater wordt geloosd.