Notulen

van het verhandelde in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Midden-Delfland, gehouden op dinsdag 28 juni 2022, 19.30 uur.

Voorzitter : A.J. Rodenburg, burgemeester

Griffier : A. de Vos

Aanwezig : de heer J. van der Eijk (VVD), de heer A.J. Gebben (VVD), de heer J.G. Jongsma (OGP Midden-Delfland), de heer N.C. Knaap (OGP Midden-Delfland), de heer F.J. van Lier (Mijn Partij), de heer J.J.C. Moerman (VVD), de heer P.W. van Rijs (CDA), de heer R.H.P. Ringeling (ChristenUnie), de heer E.N.H. Roeling (Mijn Partij), de heer N.J. Ruiterman (Mijn Partij), de heer P.W. Scholtes (D66), de heer J.P. van der Spek (Mijn Partij), de heer R.E. Vieira (D66) en de heer R.H.G. Zwaard (CDA)

Afwezig : mevrouw S.A. Koppert (OGP Midden-Delfland), mevrouw D. Langeveld (CDA), mevrouw V. van 't Westeinde (CDA)

Tevens aanwezig: de heer F.J.M. ten Have, mevrouw W. Renzen-van Leeuwen, mevrouw S. Smit, wethouders

---

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter**: Dames en heren, heel hartelijk welkom. De vergadering van de gemeenteraad is geopend. Een bijzondere vergadering overigens vandaag. Tenminste, dat is voor mij wel zo. Het is om en nabij nummer 180, geloof ik, dat hadden we zo uitgerekend, dus of het 180 precies is, weten we niet, maar voor degenen die het leuk vinden om dat nog even na te rekenen voor het eind van de vergadering, heel veel succes daarmee.
Bericht van verhindering hebben we gekregen van mevrouw Langeveld en mevrouw Van 't Westeinde en mevrouw Koppert dus ik denk zomaar dat de heren dan in de meerderheid zijn, van de gemeenteraad dan. In het college ligt dat anders. Dat genoteerd en gezegd hebbende, heet ik iedereen hartelijk welkom. Ook een woord van welkom aan de vertegenwoordigers van de media en de mensen op de publieke tribune en ook degenen die met ons meekijken via onze webcast. Daar is ook al een aantal mensen ingelogd.

2. Regeling der werkzaamheden

De **voorzitter**: Dat gezegd hebbend, gaan we over naar de regeling van de werkzaamheden. We hebben daar lijst A, lijst B en lijst C. Lijst A gaat over de brieven die zijn binnengekomen van het college bij u, met de wijze van afdoening. Kunt u daarmee akkoord gaan? Ja, dan is die wijze vastgesteld.
Lijst B zijn brieven die anderen dan het college aan u hebben toegestuurd met de wijze van afdoening. Daar ligt een advies en wat vindt u daarvan? Akkoord? Ja, allemaal akkoord. Dan is de lijst vastgesteld.
Lijst C is een lijst waar de brieven volgens artikel 42 van het Reglement van Orde op staan. Is er nog iemand die het woord daarover wil? Niet het geval, dan is die lijst ook vastgesteld.

Lijst A, B en C worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht voor belangstellenden

De **voorzitter**: Er is via de griffie en bij mij niemand gemeld die graag het woord wil voeren vanavond bij dit onderwerp. Dan kunnen we daar ook mee door.

4. Vaststellen van de agenda

De **voorzitter**: Het volgende agendapunt is het vaststellen van de agenda. Ik kijk even rond, is dit de marsroute zoals we die kunnen lopen vanavond? Ja, dan is de agenda vastgesteld.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Hamerstukken

5a. Vaststellen van de notulen vorige vergadering
5a.1. Verslag openbare vergadering d.d. 24 mei 2022
5a.2. Verslag besloten vergadering d.d. 14 juni 2022
5b. Voorstel tot vaststellen bestemmingsplan Equestrum
5c. Voorstel inzake financiële stukken Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden
5d. Voorstel vaststellen 1e periodieke begrotingswijziging dienstjaar 2022
5e. Voorstel tot vaststellen van de Jaarrekening 2021

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de raad de hamerstukken vast.

6. Voorstel Beleid Laadinfrastructuur 2022

De **voorzitter**: Dit betreft het voorstel Beleid Laadinfrastructuur 2022. Ik weet niet of u het ieder jaar gaat vaststellen, maar er staat in ieder geval 2022 hierachter. Wie wenst daarover het woord? Ik inventariseer. Ik zie de heer Van Lier, de heer Jongsma, de heer Gebben en de heer Ringeling. In die volgorde, gaat uw gang.

De heer **Van Lier**: Dan ben ik de eerste, maar misschien is het het handigst als de OGP Midden-Delfland als eerste het woord doet. Die gaat wat toevoegen.

De **voorzitter**: Dat mag best, dan gaat de heer Jongsma eerst en dan komen we bij u terug.

De heer **Jongsma**: We hebben het niet als hamerstuk naar de raad door willen sturen maar als bespreekstuk. En dat heeft een reden. We hebben dit voorstel op de agenda gezet omdat wij van mening zijn dat dit beleidsstuk onderwerp van inspraak is. Daarom heb ik samen met de griffier een amendement opgesteld en dat amendement moet ervoor zorgen dat er inspraak komt op dit beleidsstuk. Ik zal even kort toelichten hoe ik dat samen met de griffier voor ogen had. Het gaat als volgt.
Het geven van inspraak over voorgenomen beleid is het uitgangspunt van de Gemeentewet (art. 150) en uitgewerkt in de inspraakverordening (artikel 3). De inspraak kan leiden tot waardevolle opmerkingen die van invloed zijn op het vast te stellen beleid en bovendien kan het draagvlak onder de inwoners worden vergroot. Met name dat laatste is natuurlijk super interessant. Ik heb de gelegenheid gekregen om het conceptcoalitieakkoord even door te kijken en ik ga daar verder inhoudelijk niet op in, maar ik kan wel zeggen dat dat vol participatie zit en dat de burger mee mag denken, dus dit sluit, denk ik prima aan op dit amendement. In bijzondere gevallen/uitzonderings-situaties kan hiervan worden afgeweken dat dit beleid niet ter inspraak aan de inwoners van Midden-Delfland kan worden voorgelegd. Maar daar heb ik in dit stuk helemaal niets over gelezen, dus vandaar dat wij van mening zijn dat pas na het volgen van een inspraakprocedure beleid ter vaststelling naar de raad komt. En na vaststelling van het beleid met al dan niet aanpassing op grond van inspraak komt het uitvoeringsplan pas aan bod. Het vaststellen en inspraak verlenen over het uitvoeringsplan is dan pas aan de orde na vaststelling van het beleid.
Dit geeft een aantal fracties misschien ook nog de mogelijkheid om nog een keer na te denken over inhoudelijke punten die in dit beleid verwoord staan en daarnaast natuurlijk over de input die wij krijgen van de inwoners. Dus ik wil ook aan mijn collega-raadsleden vragen of zij in kunnen stemmen met het amendement, dat is bijgevoegd. En in het kort komt het erop neer dat ik de raad vraag om het conceptbeleid infrastructuur vrij te geven voor inspraak en het college opdracht te geven tot het verzorgen daarvan. Het uitvoeringsplan en inspraakprocedure is daarmee pas aan de orde na vaststellen van het beleid. Dat is wat ik vraag. Dat leg ik graag voor in deze raad.
Het amendement is niet alleen door ons ondertekend, dus door mij als OGP Midden-Delfland, maar ik heb ook de steun van de fractie van Mijn Partij en de fractie ChristenUnie.

Amendement nr. A ingediend door OGP Midden-Delfland, Mijn Partij, CDA, ChristenUnie-SGP, D66, VVD

"De raad van de gemeente Midden-Delfland. in vergadering bijeen op 28 juni 2022;

ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor (ter vervanging van het door het college geformuleerde besluit):

de raad besluit tot:
a. vrijgeven van inspraak van het (concept)beleid infrastructuur;
b. het college opdracht geven tot het verzorgen van de inspraakprocedure en het doen van een voorstel aan de raad tot vaststelling van het beleid (inclusief een verslag van de gehouden inspraakprocedure)."

De **voorzitter**: Ik zag de heer Vieira een hand opsteken, maar dit amendement is ingediend en is voldoende ondertekend. Er hoefde maar een handtekening onder de staan, dan was het al voldoende, maar het krijgt de letter A. De heer Vieira, gaat uw gang.

De heer **Vieira**: Dank aan de heer Jongsma voor zijn bijdrage. Ik heb wel een vraag, want op het moment dat je iets ter inzage legt, kun je ervan uitgaan dat er bepaalde verwachtingen geschept worden. Dus de eerste vraag aan mijnheer Jongsma is: welke verwachtingen schept u? Wat voor verandering in wijken, of type ladder, of ruimte? Ik probeer even daar een beeld bij te krijgen.
En de tweede vraag is: welke vorm van participatie ziet u voor zich? Is dat drie, vier, vijf weken ter inzage leggen en dan terugnemen of...? Ik probeer daar een beeld bij te vormen.

De heer **Jongsma**: Het beeld dat ik erbij heb, is dat het inderdaad, zoals te doen gebruikelijk, een aantal weken ter inzage ligt. Het is nu bijna zomervakantie, dus ik vind het niet zo handig om dat nu te doen, maar ik kan me voorstellen dat dat net na de vakantie is en dat het dan zes weken ter inzage en ter inspraak ligt. Daarnaast heeft u het over de ladder van participatie. Wat daarin een goede is, weet ik niet helemaal precies. Ik laat me daar ook graag over adviseren door het college, dus dat het college met een voorstel komt.
En wat betreft de verwachtingen die ik wek of niet wil wekken bij de burgers, dat over alles maar wat gezegd kan worden… Ik kan me best voorstellen dat een aantal inwoners misschien ideeën heeft over het laden vanaf eigen terrein of eigen auto buiten gebruiken als een soort accu, als opslag voor stroom, dat soort dingen. Maar ik weet wel dat als we de inwoners gewoon niet hierin meenemen ze ook niet kunnen meedenken. We zien al te vaak dat iedereen roept 'we mogen nergens over meedenken'. Dit lijkt me nou bij uitstek, zeker de komende jaren, ook een onderwerp om daar de burger eens beter bij te betrekken.

De **voorzitter**: Het is wel een beetje lange interruptie zo, maar de heer Gebben heeft nog een korte interruptie.

De heer **Gebben**: Ik denk dat het belangrijk is dat we even goed duidelijk krijgen wat de procedure is. Als ik het goed lees in uw amendement, dan is er sprake van een tweetrapsconstructie, dus dan gaan we eerst het beleid ter inzage leggen en daarna nog een keer de uitvoering. Klopt dat? Hebben we het dan over twee termijnen van zes weken?

De heer **Jongsma**: Dat klopt.

De **voorzitter**: Dan gaan we door naar – ik begreep tenminste dat u met het indienen van het amendement ook klaar was met uw termijn – de heer Van Lier.

De heer **Van Lier**: Wij steunen dit amendement graag. De aanleiding voor ons was dat er heel veel vragen en onduidelijkheden waren, het was nog niet rijp. Met de inspraakronde hopen wij wat meer duidelijkheid te krijgen. Misschien een meer passend, een beter stuk. Dus we ondersteunen het voorstel van OGP Midden-Delfland van harte.

De **voorzitter**: Dan stond de heer Gebben op het lijstje.

De heer **Gebben**: Wij denken dat het goed is dat het college het laadpaalbeleid heeft opgepakt. Wij zien ook wel dat de constructie die er nu ligt best wat vragen kan oproepen. Wij hebben er ook over nagedacht. Wij kunnen er op zich mee leven, want het is tot de periode 2030. Ik denk dat de regeling zoals die er nu ligt, op de heel lange termijn niet houdbaar is, maar tot 2030 kan dat prima.
We hebben wel een echt probleem en dat is met name de uitzondering die gemaakt wordt voor mensen met een oprit. Die komen niet in aanmerking voor een openbare laadpaal en dat vinden

wij een beetje schuren. En wij vragen ons af wat andere partijen hiervan vinden en of dat ook misschien niet anders kan.
Ik zal nog even wat over het amendement zeggen. In principe kunnen wij heel goed volgen wat de OGP Midden-Delfland zegt 'laten we het vooral ter inspraak leggen'. Daar komen misschien waardevolle opmerkingen uit en voor het draagvlak zou het goed zijn. De VVD is echter bang dat het een indirecte discussie gaat geven over de snoeren op de weg en dat zouden wij jammer vinden. Dat vinden wij een discussie die wij bij de evaluatie van de APV zouden moeten voeren. Wij vinden ook de tweetrapsconstructie lastig. Als we dit zo gaan doen, dan komen we eigenlijk pas in november tot besluitvorming en dat is vijf maanden vanaf nu. Dat vinden wij erg lang. Ik weet niet of het mogelijk is, maar misschien zouden we dat we in één procedure kunnen doen zodat we in september gewoon hier goed over kunnen discussiëren en er een besluit over kunnen nemen.

De **voorzitter**: De heer Jongsma interrumpeert de heer Gebben.

De heer **Jongsma**: Ik wil mijnheer Gebben dan vragen waarom dat zo'n heel lange periode is volgens hem, omdat het in de tussentijd gewoon doorgaat, de palen worden gewoon bijgeplaatst, dus er vertraagt op zich niets, er komt alleen een beter stuk. Bent u dat met mij eens?

De heer **Gebben**: De vraag is of er een beter stuk komt, want wat er nu ligt, de plekken die aangewezen zijn, is gewoon gebaseerd op de spelregels die nu zijn vastgelegd. Ik kan me voorstellen dat er inwoners zijn die daar betere ideeën over hebben, of andere ideeën. Dan is de aanpassing een logisch gevolg. Dus de tweetrapsconstructie zie ik niet helemaal.

De **voorzitter**: Dan is de heer De heer Ringeling de laatste.

De heer **Ringeling**: Inhoudelijk hebben we er niet zo veel op- of aanmerkingen bij. We steunen echt ook het idee om het ter inzage te leggen en een inspraakprocedure te starten omdat wij denken en verwachten dat burgers ook wel goede ideeën kunnen hebben en we die kunnen meenemen in het eindstuk, in het beleidsstuk. Dus daarom zijn we medeondertekenaar van het amendement en voor de rest wachten we de reacties van de rest van de collega's af.

De **voorzitter**: Dan hebben we de eerste termijn van de gemeenteraad volledig gehad. Dan even door naar het college. De heer Ten Have, gaat uw gang.

Wethouder **Ten Have**: Ja, voorzitter, als de meerderheid van de raad van mening is dat dit ter inzage moet worden gelegd, dan doen we dat uiteraard. Wij hebben gemeend dat het beleid in zich geen nieuwe aspecten bevat want de discussie, waar de heer Jongsma eigenlijk op doelt, hebben we gevoerd bij de APV. We hebben ook een aantal afspraken gemaakt in de concessieovereenkomst. Er kan een punt in zitten van discussie, dat hebben we denk ik ook in de commissie aan de orde gehad, namelijk de afweging als er een aanvraag komt om te kijken of iemand dat vanaf zijn eigen terrein zou kunnen doen. Volgens mij heb ik in de commissie gezegd dat we daar ook soepel mee om zullen gaan, dat wij mensen niet gaan dwingen om een tuin op de schop te nemen of weet ik veel wat te doen. Bovendien zal het erg meevallen, want mensen hebben er belang bij om als ze het zelf kunnen doen vanaf eigen terrein met hun eigen energie, dat ook te doen. Dus ik verwacht dat dat helemaal niet zo veel discussie gaat opleveren, maar goed, nogmaals, als we het ter inzage leggen, als de raad wil dat we dat doen, dan doen we dat. Ik wijs er inderdaad wel op dat de planning die de heer Gebben noemt, misschien zelfs wel optimistisch is, want als u zegt 'leg het pas na de zomer ter inzage en eerst het beleid', dan is dat zes weken. Dan beginnen we begin september met ter inzage leggen, dan hebben we half oktober de termijn, dan moeten we de reacties gaan verwerken, dan komt op zijn best in november, maar dat halen we denk ik al niet meer omdat het ambtelijk voorstel dan half oktober in het college zou moeten zijn, terug in de commissie. Dus dat wordt dan december. En dan gaan we daarna het uitvoeringsplan nog ter inzage leggen met dezelfde routing. En waarvoor was dit hele plan nu bedoeld? Om een versnelling aan te brengen. Om het uitvoeringsplan in een keer ter inzage te leggen voor alle locaties, daar in een keer de reacties op te krijgen, een klap op te geven, en vervolgens bij elke aanvraag snel te kunnen handelen en op die plek de laadpaal te realiseren als dat binnen de criteria past. Als we het doen zoals u voorstelt, dan is de consequentie dat we elke losse aanvraag apart in de procedure moeten zetten, dus dat geeft wel meer werk. Met lichte

vertraging – het is de vraag hoe erg je dat vindt – is dat de consequentie. Nogmaals, als de raad zegt 'wij willen het graag ter inzage leggen', ik kan me voorstellen dat er misschien suggesties op komen, dan doen we dat. Ons voorstel was om het uitvoeringsplan ter inzage te leggen. Ik kan me voorstellen dat daar ook de gelegenheid kan worden geboden om suggesties te doen die waardevol kunnen zijn. Maar als we eerst het beleidsplan ter inzage moeten leggen, is dat wat ons betreft niet nodig, maar we horen het graag.

De **voorzitter**: Ik kijk even voor de tweede termijn naar de gemeenteraad. Ik zie de heer Jongsma, nog anderen? De heer Zwaard en de heer Gebben en de heer Vieira. in die volgorde.

De heer **Jongsma**: Dank u wel wethouder voor het beantwoorden van de vragen. De wethouder heeft het over snoeren over de weg en dat dat in de APV geregeld is en daarmee het beleid voor het opladen van auto's ook geregeld is. Bij snoeren over de weg ging het in het verleden met name over veiligheid, dat het een onveilige situatie kan opleveren. Ik begrijp daarvan niet, als het daarom zou gaan, dat dat in tachtig of honderd andere gemeenten wel gewoon kan. Dat is allemaal keurig geregeld. Daar zijn heel mooie oplossingen voor. Ik verwacht ook tijdens de inspraakronde dat daar goede oplossingen voor worden aangedragen en dat we daar even serieus naar moeten kijken, in plaats van nu zeggen 'ja, het is in de APV geregeld'. Een heel andere wet- en regelgeving. 'Daarmee hebben we dat hele opladen vanaf eigen terrein in die zin meteen geregeld'. Volgens mij was dat toen niet aan de orde. Het ging over de veiligheid. Dat is het enige wat ik wilde zeggen.
Het tweede dat de wethouder stelt, is dat beleid alleen maar langer gaat duren zo.

De **voorzitter**: De heer Gebben interrumpeert u eventjes.

De heer **Gebben**: U snijdt nu precies het punt aan waar ik het over had. Dan gaan we toch een discussie voeren over de snoeren over de weg. Is de heer Jongsma het met mij eens dat het hier gaat om het laadpalenbeleid en niet over de snoeren over de weg?

De heer **Jongsma**: Dat ben ik volledig met de heer Gebben eens, maar ik heb het onderwerp niet aangesneden. De wethouder begon over de snoeren over de weg, niet ik.

De **voorzitter**: Gaat u door.

De heer **Jongsma**: De wethouder geeft tevens aan 'het loopt nu nog meer vertraging op, de procedure loopt meer vertraging op'. We vragen hier al anderhalf jaar naar en het is er nu pas, eindelijk, dus dan kan in dit geval die paar extra maanden er ook wel bij om tot een beter stuk te komen.

De **voorzitter**: De heer Zwaard, gaat uw gang.

De heer **Zwaard**: Naar mijn mening was het niet de wethouder die begon over snoeren over de weg, maar misschien heb ik dat verkeerd begrepen of verkeerd verstaan. Het is overigens wel een punt, dat snoeren over de weg en de veiligheid, dat is denk ik heel belangrijk. Daar hebben we het over gehad. Daarnaast gaan privépalen aan de weg weer ten koste van parkeerplaatsen dus met het amendement op zich zouden we best een stuk mee kunnen gaan. We hebben het er ook van het weekend al over gehad, wat ons betreft zou het een wat andere insteek moeten hebben. Die twee termijnen gaan gewoon toch wel behoorlijk wat vertraging opleveren en dat zou jammer zijn. Uit het oogpunt van participatie snap ik dat partijen het zouden kunnen volgen maar die twee stappen? Bij ons is de vraag 'is dat nu zo belangrijk?' Kunnen we die termijn niet wat inkorten zodat het wat werkzamer blijft en dat er geen handrem op het hele gebeuren komt te staan?

De **voorzitter**: De heer Gebben.

De heer **Gebben**: Nogmaals, goed dat we hier een discussie over hebben en dat we hier aan begonnen zijn. Wat betreft het amendement. Wij kunnen ons op zich daar heel goed in vinden. Alleen het blijft zo dat het amendement dan wel echt moet gaan over het laadpalenbeleid en die zijdiscussie over de snoeren over de weg, vinden wij hier niet zo passen. Wij zouden heel graag

zien dat alles in een keer ter inzage wordt gelegd en dat we dat beperken tot één termijn zodat we er wel een beetje snelheid in houden en ook wat daadkracht tonen.

De **voorzitter**: De heer Vieira.

De heer **Vieira**: Het amendement kan ik heel goed volgen. Ik kan trouwens ook de wethouder heel goed volgen, want nu heb je aanvraag voor aanvraag en kost dat heel veel van het ambtelijk apparaat, dus uiteindelijk wil je naar iets dat sneller gaat en inmiddels vastgelegd is. Maar als je het gewoon afweegt, wil je het aan het begin van het proces goed gedaan hebben en daar hoort gewoon participatie bij. In het amendement staat niets over de periode. Je zou ook kunnen zeggen, het wordt korter, zoals de heer Zwaard voorstelt, of je pakt een deel of je doet een informatieavond, misschien in september, maar dan moet er in ieder geval participatie in zitten van ons. Daar gaat dit amendement over, dus daarom zullen wij dit steunen.

De **voorzitter**: Ik heb niemand over het hoofd gezien, zo tegen de zon in kijkend? Nog een reactie van het college?

Wethouder **Ten Have**: Een opmerking. Kortere termijnen van ter inzagelegging is, denk ik lastig want die termijnen hebben we geregeld in de verordening. Dus als we het ter inzage leggen, moeten we ook die verordening volgen. Ik zou persoonlijk wel erg voelen voor de suggestie van de heer Gebben, als we het ter inzage leggen, waarom kan dan niet het uitvoeringsplan en de nota tegelijkertijd? Dat geef ik nog maar even in overweging.

De **voorzitter**: Ik hoor in de verte iets over schorsing, is dat een idee?

De heer **Jongsma**: Ja, graag een paar minuten.

De **voorzitter**: We schorsen voor vijf minuten.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering, het is geen vijf minuten, maar er was niet meer tijd nodig om tot een idee te komen over hoe verder. De heer Jongsma, ik neem aan dat u dat gaat vertellen.

De heer **Jongsma**: Dat ga ik zeker. Ik heb even beraad gehad met mijn collega-raadsleden. Ik heb even gesproken met de wethouder en de griffier en het is mogelijk om deze twee zaken, dus het beleid en het uitvoeringsplan, gezamenlijk ter inzage te leggen en ons voorstel is dan ook om vanaf 1 september a.s. beide plannen zes weken ter inzage te leggen. Volgens mij doe ik daarmee recht aan het gevoel raadsbreed, dus dat is ons voorstel.

De **voorzitter**: Dan is het misschien voor de zuiverheid wel goed als we daar dan over stemmen, over dit amendement. Dan weten we het precies. Is dat goed? Dan sluit ik de beraadslaging want dan is er niemand meer aan het woord. Dan gaan we stemmen.
Amendement A, procedure beleid Laadinfrastructuur 2022. Wie is voor het amendement? Wie is tegen? Niemand, u heeft uw werk goed gedaan, het is unaniem aangenomen. Daarmee is het besluit aangepast en kunnen we door. Dat is allemaal besloten.

Het amendement A wordt unaniem aangenomen. Het geamendeerde voorstel wordt eveneens unaniem aangenomen.

7. Voorstel financiële stukken GR Omgevingsdienst Haaglanden

De **voorzitter**: Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 7. Daar ging het volgens mij om toevoeging van stukken. De heer Vieira is de enige spreker.

De heer **Vieira**: Ja, wij hebben in de commissie iets aangekaart over… Ik hoef het niet helemaal over te doen, hoe het er nu staat, vinden we het uitstekend verwoord dus het kan rekenen op onze steun.

De **voorzitter**: Volgens mij kon ik al rekenen op ieder anders steun. Dan zijn we allemaal akkoord.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

8. Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De **voorzitter**: Van de mogelijkheid tot het stellen van vragen is geen gebruikgemaakt dus we gaan door.

9. Bij de laatste raadsvergadering van wethouder Smit

De **voorzitter**: Dan naar agendapunt 9 en de aankondiging is 'bij de laatste vergadering van wethouder Smit'. Er is een tweetal sprekers aangemeld voor dit onderwerp. Ik zal de eerste zijn en de tweede is de heer Jongsma van OGP Midden-Delfland en daarna heeft wethouder Smit nog de gelegenheid om daarop te reageren, desgewenst. Het toespreken van de wethouder doe ik vanaf het spreekgestoelte.

Burgemeester **Rodenburg**: Beste Sonja, van raadslid tot fractievoorzitter. Vier jaar lang. Van lijsttrekker met een eigen glossy 'De Sonja' in de bus tot wethouder met een groene portefeuille voor een volle periode.
We kennen je als iemand met veel ambitie of, zoals je aangaf bij de start van het college, met girlpower. Daarmee werd een mooie aanvulling aan het college gegeven. Samen met Wendy en met Hans startten we onze termijn. De termijn waarin veel gebeurd is, maar waarvan we wel dachten dat we die termijn dan ook wel samen zouden gaan afronden.
Het jaar 2022 stond op de planning voor de gemeenteraad en wethouders vanwege de verkiezingen. Voor mij vanwege het aflopen van mijn mandaat. En we grapten wel eens over de laatste weken, je zou wel langer wethouder blijven dan je misschien zou willen. Het duurde toch wat lang. De coalitieonderhandelingen liepen wat traag. Het ging allemaal ietsjepietsje anders dan verwacht werd, en dan heb ik het niet over de inhoud, maar het ging ook over de snelheid. Je kreeg hierdoor bijna het idee dat het afscheid misschien wel in het najaar zou gaan plaatsvinden. En dat paste eigenlijk helemaal niet meer in jouw plannen.
Maar toch, de serieuze realiteit van de coalitieonderhandelingen is dat we vandaag dan wel stilstaan bij jouw inzet voor onze gemeente. Eigenlijk werd vorige week pas duidelijk dat deze avond dan de laatste avond zou zijn dat het college in de huidige samenstelling in charge is. Met elkaar. De volgende raadsvergadering zal in het teken staan van een nieuwe coalitie, een nieuw college. Zonder jou, en ook onder voorzitterschap van een waarnemend burgemeester. Vandaag mag ik je dan nog toespreken als kroonbenoemde burgemeester van jouw gemeente en mag ik je ook uitzwaaien. Je blijft wel formeel wethouder totdat je opvolger is benoemd. Dat wel, maar dat is dan voorzien voor volgende week. Hoe dat allemaal gaat, weet ik natuurlijk allemaal niet, maar dat is na vrijdag. Dit is ook voor jou de laatste vergadering waar je als wethouder bij bent.
We zwaaien je uit en mogen je bedanken voor wat je voor Midden-Delfland hebt gedaan. Ik mag zeker zeggen, het is ook het vermelden waard, denk ik, u bent er allemaal bij geweest, maar u heeft wel gezien met z'n allen dat het landschap, de corebusiness, bij jou in goede handen was. Ook de contacten met de hoeders van het landschap, de veehouders, de natuurbeschermers, zijn tijdens jouw wethouderschap intens geweest en zijn ook sterk verbeterd. Die contacten waren toch wat… Nou ja, dat was op een iets ander pitje terechtgekomen in het vorige wethouderschap waar je opvolger van werd en je hebt echt je best gedaan om daar goed aan te werken, dat sterk te verbeteren. Je had er heel veel werk aan. Je hebt wel flink wat gezucht van 'nou, nou, nou, gaat dat wel?' Maar het is gelukt, er is perspectief en vooruitgang.
Want je wilde wel dat we met elkaar werken aan een gezond en aantrekkelijk landschap waar we elkaar de ruimte geven om juist dat te doen waar we goed in zijn. Zonder verborgen agenda's, zonder chagrijn – dat woord heb ik een beetje van jou geleerd, ik gebruik het wel eens vaker nu, maar dat geeft wel een beetje aan waar je vanaf wil – en je wilt vooruit, wilt resultaten boeken en dat kan eigenlijk niet snel genoeg.
De portefeuille Personeel was dan wel weer een beetje vreemde eend in de bijt, maar ook daar ging je wel vol energie aan het werk. In de portefeuille Communicatie hebben we onlangs gelukkig kunnen memoreren dat – om af te vinken – de digitale informatieborden er gelukkig na vier jaar sleuren door jou dan nu staan. Ik heb er daarvoor vier jaar aan gesleurd, maar ze staan er dan nu en de gebiedsorganisatie PUUUR is draaiend. De ambitie om een personeelsbeleid op te zetten, dat

eigenlijk de politieke bedoeling was, waarin ambtenaren meer naar buiten zouden gaan en op zoek zouden gaan naar nieuwe aanpakken, werd met het verplichte thuiswerken een heel stuk lastiger. Je kreeg te maken met lastige puzzelstukjes over formatie en budgetten die echt thuishoren in een gemeentekantoor en bij het management ook wel en eigenlijk niet met waar je voor de samenleving mee bezig wilde zijn.
Je wilde geen meewerkende voorvrouw zijn, maar je werd het soms sluipenderwijs wel en soms is hartstikke leuk om heel praktisch bezig een bezig te zijn. Je ging er ook vol energie in, maar besturen vraagt natuurlijk een algemeen richtingbepalende aanpak. Het is best lastig, maar jij kende in de tussentijd je dossier steeds beter. Beter zelfs dan soms de ambtelijke kennis was, blijkt uit sommige ambtelijke annotaties 'daar klopt niks van, als je het stuk goed leest, dan staat er echt iets anders en we willen ook echt iets anders en beters.'
Je maakte ook heel lastige dilemma's mee van handhaving van de regels aan de ene kant en ruimte geven tot vernieuwing aan de andere kant. Kan een grote groentetuin wel in het actuele bestemmingsplan? Daar had je toch wel zoiets van 'dit zijn toch wel echt lastige dingen'. Je wilt misschien wel, maar ja, je moet je ook de wet houden, dat hoort bij een wethouder. Je leerde ook snel dat je in persoonlijke gesprekken vroegtijdig als bestuurder nog wel wat kon betekenen. Maar als het in het vakje kwam van juridisch en bezwaren en dat soort dingen, was er bijna geen ruimte meer om verder vooruit te komen.
Je hebt natuurlijk de afgelopen jaren discussies meegemaakt over de Omgevingswet, de Regionale Energiestrategie en al die politiek ingewikkelde kwesties die maar voortduren en vertragen. Die konden je echt niet een goed humeur bezorgen. Maar waar je wel heel enthousiast van werd, is de weidevogel. Daar kon je altijd mooi over vertellen, dat we er met elkaar toch in slaagden om ons Midden-Delfland als topgebied voor de grutto en andere weidevogels op de kaart te zetten. Dan nodigde je ons uit, als gemeenteraad ook, om te gaan kijken de polder. Dan zag je de enthousiaste wethouder van de weidevogels. Dus als cadeau voor jouw inzet voor onze gemeente hadden we dan iets moois uitgezocht. En we dachten in eerste instantie niet aan het keramieken melkpak met verwijzing naar het blauwgroene Cittaslowslakje in een hoekje, niet dat je je daar minder voor hebt ingezet, integendeel zelfs. Je hebt altijd aangegeven dat we moeten gaan voor de allerbeste kwaliteit en zuinig moeten zijn op wat ons bindt in Midden-Delfland. Maar het is misschien naast de koe in de wei juist wel de weidevogel die aangeeft dat Midden-Delfland van hoge kwaliteit is. We hebben onlangs geleerd dat hij heel lange reizen maakt van Afrika naar Nederland, in Afrika overigens rijst eet, en hier iets anders, maar dan komt hij heel precies naar Midden-Delfland omdat het landschap hier heel waardevol is. Dus neem dat maar eventjes van me aan. Dat heb ik pas geleerd van echte deskundige. Het is zo. Om te broeden tussen de grassprieten. We hebben een heel mooie gevonden op canvas. Alleen… die is nog onderweg. Ik heb mijn medewerker externe betrekkingen, Robert, bij mij thuis voor de deur gezet, want hij had inderdaad gisteren moeten komen, maar gisteren kwam hij niet, kregen we van de bezorger te horen via mail, vanwege het boerenprotest. De wegen waren afgesloten. Vandaag hoorde ik dat er bij de Klaas Engelbrechtsweg ook een hele hoop tractoren stonden. Dus ik dacht 'dan gaat het weer mis'. Het is er nog niet. Maar Sonja, het komt echt. Het melkpak, daar heb ik zelf voor gezorgd. Dat is er wel en dat mag ik je dan in ieder geval vast geven als dank voor je inzet.
(Onder applaus overhandigt de burgemeester wethouder Smit een boeket en het keramieken melkpak.)

De **voorzitter**: De volgende spreker is de heer Jongsma van OGP Midden-Delfland.

De heer **Jongsma**: Namens de raad mag ik jou vanavond toespreken. Want wij nemen afscheid van wethouder Smit, Sonja.
Sonja raakte bij de gemeentepolitiek in Midden-Delfland betrokken in november 2013 toen ze deelnam aan de cursus Gemeentepolitiek van OGP. En voor ze het in de gaten had, stond ze op de kieslijst en zat ze met voorkeursstemmen in de raad. zo gaat dat. Zonder ervaring werd ze ook meteen nog eens commissievoorzitter samen met Ed Roeling. En twee jaar later was ze al fractievoorzitter in een best roerige periode. Maar dat deed ze vol passie en overgave. Bij de verkiezingen van 2018 werd ze dan ook met heel veel stemmen gekozen. Met als eindresultaat een wethouderspost die haar helemaal op het lijf is geschreven. Het was haar taak om zowel het boerenbestaan in Midden-Delfland perspectief te blijven bieden, de biodiversiteit te verbeteren, waaronder dus de grutto en het Bijzonder Provinciaal Landschap te beschermen. Dit in combinatie met de regionale wensen, zoals bijvoorbeeld recreatie. Een enorme uitdaging in haar vak omdat de

vraagstukken in Midden-Delfland heel anders zijn dan die van omliggende gemeentes. En ja, dat was voor jou als beginnende wethouder ook best lastig, want je kon niet even bij de buren vragen hoe ze het daar deden omdat wij gewoon een heel bijzonder gebied zijn met heel eigen kenmerken en uitdagingen. Maar als wethouder ben je zeker geslaagd. Echt. Je hebt onder andere Duurzaam Boer Blijven en PUUUR op de kaart gezet en ons agrarisch veenweidegebied sterk gemaakt in waar het nu staat.
Dan een compliment. Sonja: sociaalvaardig, communicatief, standvastig en charmant. Ja, ik hoor het ook maar. En met die kwaliteiten kon je voor rust zorgen in de dossiers die jij had. Je hebt een heldere kijk op zaken. Je bent heel procesmatig, heel belangrijk. En daarmee weet je duidelijk jouw standpunten ook te verwoorden. Als je jou dan zo ziet, dan denk je, 'o, wethouder zijn, best makkelijk'. Maar dat is het natuurlijk helemaal niet. Het is hard werken, hard en veel werken. Een goede balans tussen werk en privé is dan heel lastig. En dan de laatste twee coronajaren, die waren bijzonder lastig. Het heeft jou in ieder geval doen besluiten om even uit de politiek te stappen en te kiezen voor jezelf en voor je gezin. Wij willen jou ontzettend bedanken voor je tomeloze passie en inzet voor de groene zaak die Midden-Delfland heet. We hopen dat jouw opvolger dit met dezelfde bevlogenheid doet. Het ga je goed en we zien je graag in het gebied recreëren. Maar ik snap nu ook waarom je naar Afrika gaat, dan kun je de grutto gewoon ook daar weer opzoeken, zo kom je hem overal tegen.
Voorzitter, ik kom tot een afronding en dat doe ik met de woorden van Ivo. Ze worden wel vaker aangehaald. Onze oud-fractievoorzitter Ivo zei altijd 'we weten niet hoe wij zonder jou verder gaan, maar vanaf morgen gaan we het wel proberen'. Sonja, het ga je goed. (applaus)

De **voorzitter**: Sonja, wil je ons toespreken vanaf je eigen plek?

Wethouder **Smit**: Heel kort hoor, en vanaf deze plek, in het midden van ons allemaal. Bijna negen jaar lokale politiek, klopt. Echt superveel meegemaakt. Met de een wat meer dan met de ander natuurlijk. Heel veel verschillende rollen gehad, heel veel gedoe, heel veel mooie dingen, heel veel zaken bereikt. Het is wel voor mij echt goed zo.
We hadden het inderdaad, Arnoud, nooit bedacht van tevoren dat wij in dezelfde vergadering afscheid zouden nemen, maar ik ben echt superblij dat je dit moment eigenlijk met mij wil delen, want we hadden het er al even over en het is toch prettiger dat jij me toespreekt dan iemand die ik niet ken, sowieso, dus ik ben heel blij daarmee.
En aan de gemeenteraadsleden en de commissieleden die hier nu vanavond niet zijn, heel veel succes in de komende periode. Midden-Delfland staat als een huis in de regio en ik hoop dat het de komende vier jaar gewoon op dezelfde voet eigenlijk verdergaat en verder wordt uitgebouwd, dat het Bijzonder Provinciaal Landschap de plek houdt die het op dit moment heeft. Ik wil jullie allemaal heel erg bedanken voor al het moois van de afgelopen periode. En ik ga jullie missen, en toch ook weer niet. (applaus)

De **voorzitter**: Dank je wel.

10. Bij het afscheid van de burgemeester

De **voorzitter**: Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 10, dat heet 'bij het afscheid van de burgemeester', daar hebben zich twee sprekers voor aangemeld. De heer Zwaard wil het woord voeren en de heer De Vos. Daarna zal ik een overgang maken van de sprekers naar de sluiting. Mijnheer Zwaard, gaat uw gang.

De heer **Zwaard**: Ik begin even met een kort woordje tot Sonja. Dat heeft Jacob Jongsma uiteraard gedaan maar we hebben ook samen een en ander meegemaakt. We werden fractievoorzitter in een lastige periode, zoals je al zei. Namens het CDA dank voor de samenwerking. Wij hebben ook voor jou een bloemetje meegenomen. Ik ga zo het woord richten tot de burgemeester, maar ik dacht 'jij krijgt toch een bloemetje van ons'.

Burgemeester, beste Arnoud, na alle mooie woorden en reacties afgelopen zaterdag en de meer dan verdiende Koninklijke onderscheiding mag ik namens alle fracties het woord tot je richten.
1 juli 2022 is het exact achttien jaar geleden dat je op 34-jarige leeftijd werd benoemd tot burgemeester van de op 1 januari dat jaar ontstane gemeente Midden-Delfland als opvolger van waarnemend burgemeester John de Prieëlle. Tijdens je allereerste raadsvergadering, dat was op 26

oktober 2004, wenste toenmalige raadslid Nick van Velzen van de VVD je als burgemeester een plezierige eerste vergadering toe. De allereerste spreker toen was Jaap Renaud met als onderwerp de te bouwen sporthal in Schipluiden. Dat was de start van een achttien jaar durende periode als burgemeester van onze gemeente Midden-Delfland. Met vele mooie momenten.
Je was toen de jongste, de eerste en nu ook de langstzittende burgemeester van onze gemeente. Maar dat is op zich niet zo heel bijzonder, want je bent de enige burgemeester van deze gemeente tot heden. Je hebt in deze periode tientallen raadsleden voorbij zien komen, ruim twintig wethouders en in meer dan 178 raadsvergaderingen heb je mogen voorzitten. Ik had ronde cijfers staan, maar ik heb er gauw 178 van gemaakt. Ik heb trouwens nog een vraag voor je: weet je trouwens hoeveel partijen er aan onze gemeenteraadsverkiezingen in Midden-Delfland deelgenomen hebben? Ik zal je helpen, het waren er acht, want in 2010 was daar PEP van de toenmalige lijsttrekker Nees Pelikaan en zij behaalde wel 0,87% van de stemmen. 75 stemmen om precies te zijn. Maar dat terzijde.
Al in een jaar, in 2005, was daar de Gebiedsvisie Midden-Delfland waarin de visie tot 2025 werd vastgelegd. Een nog sterker open en groen Midden-Delfland, was het motto. Twee jaar later, in 2007, was daar de Toekomstvisie vitale dorpen. Tot stand gekomen na en door inbreng van vele inwoners en veel partijen die op wat voor manier dan ook betrokken waren bij Midden-Delfland. In 2008 werd Midden-Delfland de eerste Cittaslowgemeente. En daarmee Cittaslowhoofdstad van Nederland. Cittaslow is een internationaal keurmerk waarin gemeenten samenwerken om de kwaliteit van leven te verbeteren en het authentieke te koesteren en – nu komt het – waar nieuwe technieken ingezet worden om voortgang te verwezenlijk. Dat punt vind ik van Cittaslow bij ons eigenlijk onderbelicht. Als we kijken naar onze glastuinbouw en onze boeren, dat is een heel innovatieve sector en ook dat is Cittaslow. Cittaslow, het is jouw kindje, iets waar je je met ziel en zaligheid voor hebt ingezet. Het zou mij niet verbazen als je op de een of andere manier nog verbonden en betrokken blijft bij Cittaslow. In 2010 was daar het studieprogramma Duurzaam Boer blijven. Onze melkveehouders gingen aan de slag met natuur, milieu en economie. Ze zijn nu een voorbeeld voor heel Nederland. Dat iets is iets waar we best trotser op mogen zijn dan we nu tonen. Zeker nu verdienen al onze boeren een extra steun in de rug. In 2017 werd Midden-Delfland de eerste gemeente die het predicaat Bijzonder Provinciaal Landschap verleend kreeg. Er ging een officieel bidbook aan vooraf en op 14 november dat jaar was Midden-Delfland het eerste Bijzonder Provinciaal Landschap in Nederland met als toekomstvisie ruimtelijke kwaliteit, duurzame, landbouw, biodiversiteit, bekendheid en recreatie, water en klimaat. Belangrijk omdat het BPL gedragen wordt door niet alleen Midden-Delfland, maar daarnaast acht andere gemeenten, waaronder Delft en Rotterdam die daarmee het belang van Midden-Delfland erkennen. Dat is terecht, inmiddels hebben bijna 2,5 miljoen inwoners belang bij het open en groene Midden-Delfland.
Er is nogal wat gebeurd in die achttien jaar en onder jouw leiding is Midden-Delfland dan ook goed op de kaart gezet en wordt het Midden-Delflandse belang inmiddels onderschreven door de ons omringende gemeenten. Al met al een imposante opsomming van belangrijke feiten uit de afgelopen achttien jaar waarvoor jij, Arnoud Rodenburg, je met veel elan, inzet en passie hebt ingezet voor onze mooie gemeente en die mede door jouw inzet geworden is tot wat zij nu is.
Natuurlijk was het niet alleen zonneschijn. Er waren in die achttien jaar ook minder mooie momenten. Ergens, zes jaar geleden was er zo'n moment. Een moment dat we geen van allen zullen vergeten. En toch was er ook toen een lichtpuntje waar te nemen. Op dat moment was er iemand in jouw nabijheid die ons vertelde 'burgemeester zijn wordt niet bepaald door de ambtsketen om je nek. Maar door de liefde voor je gemeente.' En zo is het, want jouw liefde voor Midden-Delfland was en is immers onvoorwaardelijk. Midden-Delfland is, zoals je het zelf zegt, een way of life. Ook het overlijden van Hans Horlings heeft een diepe wonde geslagen en is en blijft een zwarte pagina in de historie van Midden-Delfland.
Ik heb de overige fractievoorzitters om input gevraagd en dat levert steevast zelfde reacties op: burgemeester van het volk. Je liet geen mogelijkheid onbenut om Midden-Delfland op de kaart te zetten. Elk 50- of 60-jarige huwelijksjubileum was je er met een bloemetje om de echtelieden te feliciteren. We maakten mooie reizen naar Turijn waar we de meest fantastische restaurants bezochten. Welgemeende interesse in de medemens. Laagdrempelig, benaderbaar, jeugdig en altijd in voor een geintje. Toch nog wel een verbeterpuntje, want je inzet om kleine klachten van inwoners op te lossen, dreef onze ambtenaren soms tot wanhoop. Maar het zij je vergeven. Ook dat was immers altijd met de beste bedoelingen. Arnoud, zoals de commissaris van de Koning Jaap Smit afgelopen zaterdag vertelde, je stond boven de partijen en tussen de mensen. Hij zette je

daarmee in een zin neer zoals je bent, en bekend staat bij onze inwoners. De Rotterdamse burgemeester Aboutaleb vertelde dat jouw mooie gemeente zijn zuurstoflongen zijn. En een mooier compliment kunnen we als Midden-Delfland niet krijgen.
Rotterdam is trouwens een link naar een mooie anekdote. Want tijdens de beëdiging van ons als raadslid feliciteerde jij ons met het feit dat we raadslid waren geworden van de gemeente Rotterdam. Het was een slip of the tongue en ik denk dat het niemand opgevallen is. Maar je kunt het allemaal een keer terugkijken.
Burgemeester, Arnoud, wij als gemeenteraad van Midden-Delfland danken je voor jouw inbreng hier in dit huis, maar ook daarbuiten. Je was en bent een waar ambassadeur van Midden-Delfland en dat zal je ook altijd blijven. Ook al ben je na deze maand officieel burgemeester af. Voor heel veel van onze inwoners blijf je onze burgervader. Let maar op, er zullen heel veel mensen blijven zeggen 'burgemeester', als ze je tegenkomen en dat zegt ook heel veel.
Namens de fractie van ChristenUnie, D66, Mijn Partij, OGP Midden-Delfland, VVD en CDA, maar ook namens de PvdA – Ellen is aanwezig op de tribune – heel veel dank. Dank voor de prettige samenwerking. Het was een genoegen om met je te mogen samenwerken. Het ga jullie goed in je verdere leven en ook wij hebben een passend geschenk. We hebben het geluk dat we een dierenarts in ons midden hebben en onze grutto is dus wel op tijd aangekomen.
(De heer Gebben overhandigt de burgemeester een vogelfiguur namens de raad.)
Dan hebben we normaal gesproken drie lieftallige dames in de raad zitten maar om de een of andere reden laten ze allemaal verstek gaan vanavond, dus vraag ik Peter even een bosje bloemen uit te reiken. Nogmaals, heel veel geluk en goede dingen in de rest van je leven. Je bent pas 53 dus nog een hele weg te gaan. Ik denk dat een welgemeend applaus op dit moment voor onze – nu nog – burgemeester zeker op zijn plaats is. (applaus)

De **voorzitter**: De volgende spreker is mijn goede vriend en hulp Arjan de Vos, de griffier.

De heer **De Vos**: Voorzitter. Geachte raad. Dank voor de gelegenheid om een paar woorden te mogen spreken nu, in de raadsvergadering. Een griffier die spreekt in de raadsvergadering, dat is alleen voor heel bijzondere gelegenheden en vandaag is dat er zo een.
Arnoud, 1 januari 2004, bij het begin van deze gemeente werd ik griffier en zoals gezegd, John de Prieëlle was op dat moment waarnemend burgemeester. Mijn eerste taak was om de Vertrouwenscommissie bij te staan bij het werk voor het opstellen van de profielschets voor de eerste kroonbenoemde burgemeester en daarna, samen, het doorlopen van de selectieprocedure. Het werk van die commissie is volstrekt geheim, dus ik mag ook nu nog er niks over zeggen. Wel mag ik kwijt dat de commissie zichzelf als opdracht stelde 'bij een nieuwe jonge gemeente hoort een jonge burgemeester die fris en onbevangen invulling kan geven aan het ambt van burgemeester'. Jij, Arnoud kwam als eerste uit de procedure en begon daarna jouw werk, zoals gezegd, als jongste burgemeester van Zuid-Holland.
De eerste jaren vergaderden we in het gemeentehuis in Maasland. De raadzaal was krap heel krap. Jij en ik moesten als eerste achter de vergadertafel plaatsnemen en we konden ook pas als laatste weg. We hebben wel eens tegen elkaar gezegd, Het is gelukkig allemaal goed gegaan. Want als er brand was uitgebroken, hadden ze volgens mij twee verkoolde lichamen gezien en dat waren wij geweest, zo krap was het.
Als griffier sta ik de raad ten dienste, maar het is ook mijn taak om de raadsvoorzitter bij te staan bij alles wat rond de raad, de vergaderingen en het presidium plaatsvindt. Wij deden dat in goede harmonie ook al hadden we soms punten van discussie, maar dat is goed. Want een onderwerp van meerdere kanten belichten, geeft inzicht en scherpt het uiteindelijke standpunt.
Nu, 2022, neem jij afscheid als burgemeester en als raadsvoorzitter. En bij het voorbereiden van deze speech bedacht ik mij dat ik in mijn loopbaan van 41 jaar met minimaal tien, twaalf burgemeesters heb mogen samenwerken, waarvan dus achttien jaar met jou. Ik vroeg me af, hoe heb jij dat volgehouden? In zo'n lange periode van samenwerken ontkom je er niet aan dat er ook niet altijd sprake was van positieve, rooskleurige omstandigheden. Ik heb altijd getracht om ook in die moeilijke omstandigheden, werkgerelateerd of privé, een luisterend oor voor jou te zijn. Vergeef me als ik daarin wellicht soms tekortschoot.
En nu is het moment aangebroken dat onze zakelijke relatie wordt beëindigd. Het is zo. Arnoud, ik dank jou voor de periode van achttien jaar die meer was dan samenwerken en daarom heb ik ook daarvoor een cadeau uitgezocht, hartelijk dank.
(Onder applaus overhandigt de heer De Vos de burgemeester een cadeau.)

Burgemeester **Rodenburg**: Leden van de gemeenteraad, college, beste griffier, Mariëtte, de laatste keer als burgemeester. De laatste keer als burgemeester van onze gemeente de gemeenteraad toespreken en niet digitaal, zoals in januari, maar in het echt. Dat doet me wel wat na achttien jaar. Gewerkt met vijf verschillende colleges, staande aan de vooravond van het zesde college. Maar daar maak ik geen deel van uit. De ambtsketen hang ik op 30 juni a.s., over een paar dagen, in de avond figuurlijk aan de wilgen. De knotwilg dus, want die bomen, daar heb ik eerder over verteld, zijn specifiek in Midden-Delfland. Knotwilgen sowieso als boom, maar de knotwilg als dweilband is er natuurlijk ook. Maar die geef ik de ambtsketen niet want dat gaat niet goed, denk ik.
In achttien jaar weekboek heb ik achttien jaar teruggeblikt op het werk van de burgemeester bezien vanuit mijn persoon. 900 bladzijden met de geschiedenis van onze gemeente, vanuit mijn perspectief gezien. Er is lief en leed gedeeld. Mooie momenten, uiterst trieste momenten. Rob gaf daar net al iets over aan. We hebben collega's verloren, maar we hebben ook kinderen van raadsleden mogen verwelkomen. We hebben de ceremonies gezien, of de cadeautjes voorbij zien komen. De klompjes voor de baby's. Ik kijk even naar Ellen Snethlage. Je kent ze, en anderen ook natuurlijk, de jonge vaders in ons midden.
Niets is eigenlijk aan onze gemeenteraad voorbijgegaan en we hebben onze gemeente met een koersvaste visie op de kaart gezet. We hebben onze gebiedsvisie echt een soort leidraad gemaakt voor de ontwikkeling en behoud van het Hollands landschap. Die hebben we gemaakt, Rob gaf het aan, in een intensief proces met belanghebbenden. Dat is echt een beproefd recept. Dat heeft gewerkt. Echt goed. Het heeft ook Midden-Delfland gebracht in het bestuurlijk centrum van de metropool. We werkten eigenlijk een beetje met boerenslimheid, handig, met alle mogelijkheden die we kregen. Rotterdam en Den Haag vroegen indringend aan Midden-Delfland, aan de burgemeester van Midden-Delfland, voorzitter te worden van de Landschapstafel van Delfland. Er was ook een specifiek verzoek om voorzitter te worden van de Vereniging Regio Water. Dat zijn uiterst strategische plekken voor de gemeente Midden-Delfland geweest om als hoeder van groen en blauw het allemaal nog wat verder te verbeteren in alle opzichten. Voor een deel is het jammer dat dat niet meer zo is, want het was echt belangrijk om in alle opzichten, bereikbaarheid, bekendheid, aantrekkelijkheid verder te vergroten. Midden-Delfland is echt het Groene Hart van Rotterdam en Den Haag. Die steden klemmen ons met de armen vast, ons gebied ook. Vastklemmen geeft een gevoel van bescherming, maar het moet niet te klemmend worden, dus let op, dat is wel een verschil. Het vasthouden moet koesteren blijven. Dat is wat ik hier vandaag nog eens wil onderstrepen en waar ik hoop dat jullie als gemeenteraad ook wel verder mee door blijven gaan. Ik ben er overigens van overtuigd dat het de inzet is, maar het is niet makkelijk. Het is een belangrijke opdracht voor de gemeenteraad. We hebben een enorme schat die niet uiteen mag vallen door onoplettendheid of navelstaren in het gemeentewerk. Midden-Delfland zal opnieuw strategische posities moeten innemen. Er zijn verkiezingen geweest. De kaarten zijn opnieuw geschud. Agenda's zijn gemaakt en worden nu gemaakt. Prioriteiten worden gesteld. In deze periode neemt u afscheid van de burgemeester, die achttien jaar in het bestuurlijk spectrum, in het centrum is opgekomen van Midden-Delfland. Dat afscheid markeert iets, maar het mag ook duidelijk zijn dat er een grote opdracht is voor u allen, voor de gemeenteraad. Dat vraagt koersvastheid en dat vraagt ook om een kapitein op een schip die straks opnieuw ruimte krijgt om met de stroom mee te bewegen naar het centrum van de regio. En dat vraagt ook een ambtelijke organisatie die volop support geeft op strategisch niveau. Dat vraagt creativiteit. Dat vraagt commitment. Commitment van de bovenste plank. En dat vraagt geen schip van acht en een schip van negen, maar een schip van zeventien Midden-Delflandse supporters die de bestuurders comfort zullen geven om de bijzondere opdracht te vervullen. Dat zal niet makkelijk zijn, maar het is wel waar u allen voor staat. Natuurlijk, de gemeente moet ook de basistaken adequaat blijven uitvoeren, maar de plus van Midden-Delfland is dat wij hoeders zijn van het Bijzonder Provinciaal Landschap en dat is niet gewoon een stukje groen dat we zomaar iets kunnen vergroten door er een stukje groen aan toe te voegen. Nee, het is een landschap dat door ligging en authentieke waarden zo bijzonder is. Houd dat goed voor ogen; de toekomst en zelfstandigheid van de gemeente liggen hierin besloten.
We hebben het instrument Bijzonder Provinciaal Landschap zelf ontwikkeld in Midden-Delfland. Na vele gesprekken met Kamerfracties, tientallen, was de Kamer akkoord om het op te nemen in de Natuurwet. Dat heb ik kunnen doen in een goed samenspel met de ambtelijke organisatie. En ook door goed contact met de politiek op rijksniveau. Natuurlijk daar, want daar moest het worden

opgenomen in de Natuurwet en op 1 stem na hadden alle Kamerleden ermee ingestemd. Die ene stem was ook niet aanwezig, dus het was een unaniem verhaal. Ik ben er trots op dat dat gelukt is. Dat is door een pad te belopen dat intensief was, waar we iets aan het bedenken waren dat niet bestond, dat nu wel de basis is van onze toekomst. Op basis waarvan de gemeenteraad, u dan, ook weer een nieuwe gebiedsvisie zal gaan vaststellen. Na, hoop ik, wederom een intensief gesprek met de samenleving. Voor de komende jaren, want vanuit daar kunt u straks weer een nieuwe burgemeester kiezen die past bij het profiel dat u heeft vastgelegd.
De kwaliteiten van Midden-Delfland zijn bekend, maar die gaan eigenlijk pas leven als je ze bij elkaar brengt. De authenticiteit van het landschap ga je pas zien als je elkaar er iedere keer over vertelt of aan herinnert. De sociale duurzaamheid van onze samenleving ervaar je pas als je je erin onderdompelt of er in ondergedompeld wordt. Alleen dan zie je dat oog voor elkaar hebben echt iets anders is dan in beleidsnota's duiken, dat de kwaliteit van landschap iets anders is dan er avond na avond over vergaderen. Ik roep dan ook iedereen op om echt ook naar buiten te gaan. En dat te blijven doen als je dat al deed en om ambassadeur te zijn van Midden-Delfland. Ook al zal er best in de organisatie wel eens wat moeilijk gaan. Ik heb dat als burgemeester ook ervaren, je staat voor een mooie gemeente, van hoge kwaliteit. Er gaan ook wel eens dingen mis en dan neem je weer zo'n boodschap mee naar het gemeentehuis. Daar raakten mensen wel eens in paniek als er zo'n vraag kwam, maar dat is toch om de boel nog beter te krijgen. Dus ja, dat zijn punten van interne overleggen. Dus houd de kleine dingen klein en maak er geen algemene beschouwingen van want dat is denk ik niet nodig. In de hoofdzaak is Midden-Delfland iets waar we met elkaar, echt met elkaar de schouders onder hebben gezet. Dat weet ik van u allemaal aan tafel. Waar we met de inwoners hele mooie dingen doen. Waar we ook iedereen zo veel mogelijk bij betrekken. Bij alles wat we voor Midden-Delfland aan de inwoners doen. Daar hebben we veel bereikt in achttien jaar kan ik zo zien. Samen, bestuur en ambtelijke organisatie, helemaal top.
Ik mag jullie allemaal hartelijk bedanken voor het vertrouwen dat ik in drie termijnen heb gekregen. In 2004 bij de start van de gemeente. In 2010 bij mijn herbenoeming. En in 2016 na een heel bijzondere bestuurlijke situatie, waarbij de inwoners de gemeenteraad stevig corrigeerden na een lelijk uit de hand gelopen politiek spelletje. Ik heb toen nog eens beloofd aan de burgers en onze inwoners om zes jaar voor de inwoners klaar te staan. Die periode, dat mandaat is ten einde. Het is mooi geweest, intensief, maar ik mag ontzettend dankbaar zijn voor de steun van onze inwoners, waar ik naast heb kunnen staan. Maar na achttien jaar zijn ook de jongsten van toen volwassen geworden. Van voorlezen tot felicitaties bij het behalen van de einddiploma's voor de middelbare school. Het is tijd voor een nieuwe fase. De gemeente is volwassen geworden, mogen we wel zeggen. Volgroeid? Dat natuurlijk niet. Ons landschap is een levend landschap. Dat vraagt onderhoud. Dat vraagt zorg, permanent, en onze inwoners verwachten ook dat de gemeente dat doet. Ze verwachten dat de gemeente aanspreekbaar is en snel reageert als de nood aan de man of vrouw is. Zorg er dan ook voor dat onze inwoners snel geholpen worden als dat nodig is, geef ze aandacht. En help als het nodig is, want we weten wel dat onze inwoners hun zaken liever zelf goed regelen, maar soms is een zetje vanuit de gemeente wel eens handig en nodig.
Ik hoop dat jullie je ook vooral met de hoofdzaken blijven bezighouden, niet verzanden in kleinigheden. Dat voorkomt een boel chagrijn, uitzoekwerk of geld. Geef altijd je opvatting als gemeenteraad, als volksvertegenwoordiger van je partij, zeg hoe je vindt dat het gaat of en het ergens beter moet. Ik hoop – ik kom tot de afronding – dat jullie goed voor Midden-Delfland blijven zorgen, dat Midden-Delfland gekoesterd wordt, dat Midden-Delfland uniek blijft in alle opzichten. Daar moeten jullie allemaal hard voor strijden en vechten. Want de omgeving is keihard voor het groen. We kunnen geen dag verslappen, want bestuurscolleges, ook in de omgeving, hebben vele belangen, of het MRDH is of de provincie, Midden-Delfland, let op uw zaak. De inwoners en ondernemers in het mooiste stukje Randstad zijn het meer dan waard.

11. Sluiting

De **voorzitter**: Ik ga de vergadering zo meteen beëindigen en dat ga ik doen met de hamer die ik in 2004 heb gekregen. Die heb ik even verstopt. Hij ligt onder de tafel. Ik heb hem bewaard voor dit moment. Wellicht dat de nieuwe kroonbenoemde burgemeester volgend jaar zijn of haar termijn zal beginnen met een hamerslag met deze Midden-Delflandse hamer.
Normaal gesproken zou ik het met deze hamer doen, maar die leg ik dan even terzijde. Mijn toespraak was daarmee wel klaar, maar dit… Dit is de laatste slag waarmee de vergadering van de gemeente Midden-Delfland vandaag is gesloten. (De raad geeft de scheidend burgemeester een staande ovatie.)

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Midden-Delfland op 30 augustus 2022,

de griffier,	de voorzitter,
A. de Vos	A.P.J. van Hemmen