

Bijlage 3: Adviesaanvraag Woonzorgvisie Adviesraad Sociaal Domein Houten, advies Adviesraad Sociaal Domein Houten en gemeentelijke reactiebrief op advies

Samenleving

Onderdoor 25
Postbus 30, 3990 DA Houten
Telefoon 030 639 26 11
Fax 030 639 28 99
E-mail: gemeentehuis@houten.nl
Internet: www.houten.nl

Adviesraad Sociaal Domein
t.a.v. de heer Godschalk, voorzitter
via: adviesraad@d@houten.nl
en: bgodschalk@ziggo.nl
en: haraldjonkerl@gmail.com

datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
24 februari 2025				

Onderwerp
Adviesaanvraag Woonzorgvisie Houten

Geachte heer Godschalk,

Voor u ligt een aangepaste adviesaanvraag over de Woonzorgvisie Houten 2025-2030. Met deze adviesaanvraag vragen wij uw input en advies op het voorliggende document.

Woonzorgvisie

In deze woonzorgvisie beschrijven we onze visie op het aanpakken van de woningopgave voor specifieke aandachtsgroepen én beschrijven we hoe we dit samen met onze partners wonen, zorg en welzijn willen realiseren. We willen wonen, welzijn en zorg aan elkaar verbinden om te komen tot goede oplossingen. Ook het realiseren van de ambities zien we als een gezamenlijke opgave. We zetten in op voldoende, zorggeschikte en betaalbare woningen voor aandachts-groepen. Gezien de vergrijzing en omvang van de opgaven geven we prioriteit aan de aandachtsgroep ouderen.

Het gevraagde advies

Als gemeente Houten nemen we een actieve rol op het thema woonzorg om zo meer regie en grip op diverse opgaven te krijgen en te zorgen dat aandachtsgroepen binnen de woningmarkt hun plek kunnen krijgen en behouden. We willen hierbij ook creatief zijn en kijken naar wat er kan om te komen tot passende woonzorg-oplossingen. Regie nemen betekent ook ruimte bieden aan partijen om hun rol te kunnen pakken.

Vanuit uw taak als Adviesraad Sociaal Domein om de belangen van de inwoners van Houten te behartigen die te maken krijgen met de Jeugdzorg, Wmo en Participatiewet, vragen wij uw advies over de Woonzorgvisie Houten 2025-2030.

We vragen vooral om advies te geven op grond van de onderstaande vragen:

- Komen de opgaven overeen met het beeld dat de ASD mee wil geven aan de Woonzorgvisie?
- Zijn de genoemde ambities passend bij wat de ASD nodig vindt voor Houten en zijn ze realistisch?
- In welke mate biedt de Woonzorgvisie voldoende kader voor een uitvoeringsprogramma?

Achtergrond

In de afgelopen jaren is de vraag om regie vanuit het Rijk op het gemeentelijk woonbeleid toegenomen. Vanuit Rijksprogramma's 'Een thuis voor iedereen' en 'Programma Wonen en zorg voor ouderen' schrijft het Rijk voor om specifieke aandachtsgroepen in wijken (dus zoveel mogelijk zelfstandig) te huisvesten, in betaalbare woningen met de beschikbaarheid van juiste zorg, ondersteuning en begeleiding. In het wetsvoorstel Versterking regie op de volkshuisvesting (verwachte vaststelling in Q1 2025) is opgenomen dat gemeenten vervolgens twee jaar de tijd hebben om een volkshuisvestingsprogramma op te stellen. De huidige Woonvisie 2021-2030 en de Woonzorgvisie zullen onderdeel gaan uitmaken van dit programma.

Participatieproces

Het opstellen van de woonzorgvisie is een gezamenlijk traject geweest. Veel aandacht is besteed aan het ophalen en verzamelen van informatie, kennis en wensen. Dit hebben we gedaan bij zowel betrokken gemeentelijke teams als bij samenwerkingspartners wonen, zorg en welzijn en projectontwikkelaars/marktpartijen. In najaar 2024 is gewerkt aan een concept van de Woonzorgvisie waarin we feedback op zowel de inhoud als de structuur hebben verwerkt.

Op advies van uw Adviesraad zijn we nog eens extra in gesprek gegaan met enkele cruciale woonzorgpartners in Houten. Het doel hiervan was om samen te komen tot een nog meer gedragen concept Woonzorgvisie met scherpe keuzes. Een visie die haalbaar is en waaraan onze belangrijkste partners zich willen committeren. Hierbij lag de focus op de partners wiens investeringen, dan wel zorgdiensten, cruciaal zijn voor de uitvoering van de woonzorgvisie. Alhoewel een aantal partners aangaf zich al te kunnen vinden in de eerdere conceptvisie heeft deze consultatie bijgedragen aan het draagvlak bij partners voor de Woonzorgvisie. Dit helpt ons om na vaststelling van de visie vlot verder te gaan met de gezamenlijke uitvoering. Op een aantal onderwerpen leidde het gesprek tot een verdieping en was dit aanleiding voor aanscherpingen. De in deze fase betrokken woon, zorg- en welzijnspartners onderschrijven de aangescherpte woonzorgvisie. Dit betreft: Warande, ZorgSpectrum, 'van Houtenenco', Sociaal Team Houten, Woonin Zorg in Houten en Lister.

Aangepaste bestuurlijke planning

Op 9 december jl. hebben wij u geïnformeerd over de nieuwe bestuurlijke planning van de Woonzorgvisie. De deadline voor het versturen van de aangepaste adviesaanvragen aan ASD en Jong Houten is nu 24 februari met een adviestermijn van 4 weken. Hiermee kunnen we de planning aanhouden voor de Raad van juni 2025.

Wij verzoeken u vriendelijk om binnen de met u afgesproken termijn van 4 weken uw advies uit te brengen. Dit betekent dat wij uw advies graag uiterlijk 24 maart 2025 ontvangen.

Planning

Uw advies zal aan het college worden aangeboden.

De planning ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- Collegebesluit 22 april 2025
- Raadsbesluit 26 juni 2025

Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met Ineke Kosterman via telefoonnummer (030) 63 92 611 of per mail ineke.kosterman@houten.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders

Denise Calje
Teammanager Samenleving

Bijlage:
Concept Woonzorgvisie Houten 2025-2030

Aan: college gemeente Houten
Betreft: ASD reactie op adviesaanvraag woza visie
Datum: 9 april 2025



Adviesraad
Sociaal Domein
Houten

Geacht college,

Op 24 februari 2025 heeft u de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) een *aangepaste adviesaanvraag* voorgelegd over de nieuwe conceptversie van de Woonzorgvisie Houten 2024-2030, gedateerd 24-02-2025. U vraagt de ASD te adviseren vanuit zijn taak de belangen te behartigen van de inwoners van Houten die te maken krijgen met de Jeugdzorg, Wmo en Participatiewet. U vraagt ons daarbij vooral in te gaan op een drietal vragen:

1. Komen de opgaven overeen met het beeld dat de ASD mee wil geven aan de Woonzorgvisie?
2. Zijn de genoemde ambities passend bij wat de ASD nodig vindt voor Houten en zijn ze realistisch?
3. In welke mate biedt de Woonzorgvisie voldoende kader voor een uitvoeringsprogramma?

Na lezing van de aangepaste Woonzorgvisie en na herhaalde raadpleging van onze achterban moeten wij constateren dat de Woonzorgvisie niet de effectieve woonzorgvisie is, die nu nodig is voor de Houten (zie bijlage 1). Een visionaire zienswijze op het sterk veranderende zorglandschap zien wij er niet in terug. Noch zien wij dat het vertrouwen geeft in wat u zelf met deze Woonzorgvisie beoogt, met als kernwoorden 'samen', 'verbinden wonen, zorg en welzijn' en 'gezamenlijke opgave'.

Wij zijn dan ook teleurgesteld in dit resultaat. Wij komen samen met onze geraadpleegde partners tot een negatief advies. Vanuit onze taak het inwonersbelang in het sociaal domein te behartigen zijn onze belangrijkste argumenten dat:

- niet de leefwereld van inwoners als vertrek- en eindpunt is genomen, maar de systeemwereld;
- het ontbreekt aan een samenhangend streefbeeld van wonen, welzijn en zorg waarvoor alle partijen gezamenlijk hun verantwoordelijkheid willen nemen;
- inwoners, inwonersinitiatieven en ondernemerschap niet serieus worden genomen en niet worden gezien als gelijkwaardige partners;
- er veel intenties worden uitgesproken, maar daaruit weinig daadkracht naar voren komt;
- en daardoor de basis voor een effectieve monitoring, sturing en regievoering ontbreekt.

De toelichting op deze argumenten staat in bijlage 2. Wij constateren, en vernemen dat ook vanuit onze achterban, dat we met elkaar na ruim twee jaar niet veel verder zijn gekomen: wel veel papier, praatessies, intenties, maar heel weinig concrete resultaten die op de verbinding wonen, welzijn zorg succes hebben behaald of op z'n minst in gang zijn gezet.

De ASD ziet dan ook weinig heil in een volgend traject waarin dit alles nog eens in een uitvoeringsprogramma moet worden uitgewerkt. De tijd en de basis daarvoor ontbreken. De noodzaak tot actie en het bereiken van resultaten die werken, is echter groot en de urgentie hoog.

De ASD stelt daarom voor de Woonzorgvisie te laten voor wat deze is. Besteed hieraan geen tijd, geld en energie meer, maar zet deze in om stappen te zetten die leiden tot voor inwoners zichtbare en merkbare resultaten.

Wij komen tot 5 samenhangende adviezen, die hieronder allen verder zijn uitgewerkt:

1. Verspil geen tijd en energie aan een uitvoeringsprogramma, maar ga onmiddellijk aan de slag!
Dit advies bevat 5 speerpunten en voorstellen voor concrete pilots.
2. Voer hierop stevig regie, niet vanuit macht, maar vanuit erkenning
3. Gebruik de speerpunten en pilots om een inhaalslag te maken op de onderwerpen die onderbelicht zijn of een nadere uitwerking behoeven
4. Gebruik de alledaagse ervaring en beleving van inwoners.
5. Zet onze kritiek om in positieve resultaatgerichte acties.

De ASD hecht er veel waarde aan uw reactie en zou deze graag vóór 5 juni willen ontvangen.

Mede namens de ASD werkgroep Doelgroepwonen,
Pieter Buisman
Jaap Overeem

Bert Godschalk
Voorzitter ASD Houten.
bgodschalk@ziggo.nl
06 10726205
www.adviesraadhouten.nl



Adviesraad
Sociaal Domein
Houten

Bijlagen

1. **Vijf ASD adviezen betreffende woonzorgvisie**
2. **Toelichting argumenten negatief advies**
3. **Grondslagen voor proces woonzorgvisie**
4. **Kernpunten recente ongevraagde adviezen ASD**

Advies 1:

- Benoem een beperkt aantal speerpunten die op korte termijn – voor 2030 – zichtbare resultaten voortbrengen, bewijs leveren en vertrouwen en stimulans geven.
- Benoem daarvoor een aantal pilots waaraan partijen deelnemen die de wil tonen en bereid zijn om met elkaar samen te werken aan een gezamenlijk resultaat.
- Gebruik deze speerpunten en pilots om te leren door te doen en zo gezamenlijk standaards voor volgende projecten te ontwikkelen en daaruit algemene kaders af te leiden.
- Werk hierbij steeds vanuit de inwoner, als ondeelbaar mens met een eigen verantwoordelijkheid en zeggenschap.

Vijf speerpunten en pilots:

Speerpunt 1 Inclusieve gebiedsontwikkeling

Ambitie:	Iedereen moet kunnen meedoen, overal kunnen wonen en overal kunnen komen.
Opgave:	Ontwikkeling van een woningbouwprogramma dat uitgaat van de behoefte van de inwoners en aansluit op de mogelijkheden voor informele en formele zorg; alle nulredenwoningen zijn rolstoelbewoonbaar, of gemakkelijk te maken; alle woningen, gebouwen en woonomgeving zijn rolstoelbezoekbaar.
Pilots:	CMK en deelprojecten daarbinnen.
Resultaat:	Bewezen standaards voor toegankelijkheid, bewoonbaarheid en zelfstandig wonen voor een inclusieve samenleving.
Referentie:	Advies ASD over CMK

Speerpunt 2 Samenwerking en ontmoeting in de wijk

Ambitie:	Duurzame, doeltreffende en doelmatige inzet van lokaal vermogen op welzijn, ondersteuning en zorg
Opgave:	Inwonerinitiatieven in hun kracht zetten, duurzame ontmoetingsruimte en afspraken, doorbreken schotten, vereenvoudiging, faciliteren mantelzorg
Pilot:	Wakkere Akker, Beverakker en omgeving
Resultaat:	Basisregels voor samenwerking toepasbaar in iedere fase en op elk niveau van ontwikkeling, één instelling voor welzijn, ondersteuning en zorg in de buurt
Referentie:	Wonen plus, Nieuwegein

Speerpunt 3 Samen wonen, samen zorgen

Ambitie:	De 'woonzorgkern' voor wonen, welzijn, ondersteuning en zorg in de wijk
Opgave:	Ontwikkeling van een cluster woningen met voorzieningen verbonden met de Wijk; een collectieve woonvorm vanuit inwonersinitiatief als kern en vliegwiel voor de ontwikkeling; samenwerking inwonersinitiatief, ondernemersinitiatief, mantelzorg, dienstverleners welzijn, ondersteuning en zorg.
Pilot:	De Grund, Beziel Wonen.
Resultaat:	Basis voor een toekomstbestendige, doeltreffende en doelmatige structuur voor wonen, welzijn ondersteuning en zorg in Houten.
Referentie:	ASD-adviezen De Grund en Tuibrug

Speerpunt 4 Dementievriendelijke wijk

Ambitie:	Een woonomgeving waarin inwoners met dementie hun weg weten te vinden
Opgave:	Vanuit de beleving van de inwoners met dementie en mantelzorgers de woon- en leefomgeving inrichten.

Pilot: Een wijk en/of kern in Houten.
Resultaat: Richtlijnen voor inrichting van woon- en leefomgeving, bewustwording.
Referentie: AlzheimerNL

Speerpunt 5 Samenwerking en communicatie

Ambitie: Delen en vermenigvuldigen van kennis, kunde en ervaring, transparant, dienstverlenend, stimulerend.
Opgave: Leren door doen, open houding, de deskundigheid van inwoners van meet af aan betrekken en benutten in de ontwikkelingsprocessen.
Actie: Integreren in alle ontwikkelingsprocessen, zowel bij beleid als bij uitvoering faciliteren van een platform voor bewustwording en uitwisseling van kennis, kunde en ervaring, van, voor en door actoren uit de Houtense samenleving.
Resultaat: Tevreden inwoners, vraag en aanbod in balans, synergie, effectieve sturing en regievoerend bestuur, oprechte trots.
Referentie: Duurzaamheidspagina Groentje

Advies 2: voer hierop stevig regie, niet vanuit macht, maar vanuit erkenning

Op grond van gezamenlijk geformuleerde resultaatgerichte doelen en gezamenlijke afspraken over ieders inzet om deze tot realisering te brengen,

Advies 3: gebruik de speerpunten en pilots om een inhaalslag te maken op de onderwerpen die onderbelicht zijn of een nadere uitwerking behoeven

Het gaat hier onder meer over:

- dementie (niet benoemd en behandeld)
- domotica en technologie in brede zin (niet benoemd en behandeld)
- betaalbaarheid voor inwoners met een laag inkomen (eenmaal genoemd, niet behandeld)
- uitgangspunten en eisen voor toegankelijkheid en bewoonbaarheid van woningen, gebouwen en woonomgeving (eenmaal genoemd, niet behandeld)
- het perspectief van uit de inwoners in al zijn verscheidenheid (ontbreekt)

Advies 4: gebruik de alledaagse ervaring en beleving van inwoners

Het gaat hier onder meer over:

- beoordeling en waardering van woningen en woonomgeving door de doelgroepen
- opstellen van programma's en plannen
- beleving van de wooncarrière, niet drie keer verhuizen, maar een keer
- kunnen kiezen voor een woning waarin je oud kunt worden, ook als je ondersteuning en zorg nodig hebt

Advies 5: zet onze kritiek om in positieve resultaatgerichte acties

In het navolgende geven wij een uitgebreide toelichting op en onderbouwing van onze kritiek op de Woonzorgvisie. Het is een kwestie van wil om deze kritiek om te zetten in acties om tot succesvolle resultaten te komen.

BIJLAGE 2: Toelichting advies woonzorgvisie

Toelichting en onderbouwing en antwoord op de drie vragen

Benadering

In uw adviesaanvraag en de inleiding van de Woonzorgvisie geeft u in essentie aan wat u met de Woonzorgvisie beoogt, citaat:

'In deze Woonzorgvisie beschrijven we onze visie op het aanpakken van de woningopgave voor specifieke aandachtsgroepen en beschrijven we hoe we dit samen met onze partners wonen, zorg en welzijn willen realiseren. We willen wonen, welzijn en zorg aan elkaar verbinden om te komen tot goede oplossingen. Ook het realiseren van de ambities zien we als een gezamenlijke opgave. We zetten in op voldoende, zorggeschikte en betaalbare woningen voor aandachtsgroepen. Gezien de vergrijzing en omvang van de opgaven geven we prioriteit aan de aandachtsgroep ouderen.'

Voor de beoordeling van de Woonzorgvisie hebben wij ons een vijftal vragen gesteld:

1. Maakt de Woonzorgvisie de hierboven weergegeven essentie van de visie waar?
2. Voldoet de Woonzorgvisie aan de adviezen en uitgangspunten die de ASD aan het begin voor proces en het resultaat aan de gemeente heeft meegegeven en nadien op verzoek van de portefeuillehouder in vijf grondslagen heeft verwoord (zie bijlage 1)
3. Is de Woonzorgvisie in lijn met eerdere adviezen en suggesties die de ASD over diverse ontwikkelingen (CMK, Houten-Oost, Grund, Tuibrug) heeft gegeven en geeft de Woonzorgvisie voor die ontwikkelingen nu meer richting en perspectief op resultaat (zie bijlage 2)
4. Geeft de Woonzorgvisie oplossingen voor knelpunten in de dagelijkse praktijk nu en in de toekomst, en laat de huidige praktijk de intentie van de Woonzorgvisie ook zien?
5. Stelt de Woonzorgvisie de belangen van de inwoners voorop, met name van de inwoners die in een kwetsbare positie verkeren of mogelijk geraken, zijn zij daartoe actief bij het proces betrokken, hebben zij hun inbreng kunnen leveren, heeft die inbreng geleid tot aanscherping van de visie en geeft de Woonzorgvisie de inwoner nu meer vertrouwen en zekerheid?

Vanuit deze vragen hebben wij de Woonzorgvisie beoordeeld. We zijn daarbij te rade gegaan bij de deskundigheid in eigen huis en bij de kennis en ervaring van inwoners en inwonersinitiatieven. In de beoordeling van de Woonzorgvisie richten wij ons vooral op hoofdlijnen en op bepaalde thema's en aspecten die de ASD van belang acht. Dat neemt niet weg dat er op tal van punten nog opmerkingen te maken zijn. Het inwonersperspectief is steeds het vetrekpunt. Aansluiten op de beoordeling geven wij antwoord op de door u gestelde vragen.

Beoordeling

Niet van, met, of voor, maar over de inwoners

U stelt terecht dat het de taak is van de ASD de belangen van inwoners in het sociaal domein te behartigen. Wij stellen de inwoners dan ook voorop. Dat verwachten wij ook van de gemeente, de instellingen en alle andere partijen die betrokkenen zijn bij wonen, welzijn en zorg en bij de totstandkoming van de Woonzorgvisie.

Wij hebben met onze achterban ons daarom de vraag gesteld of deze Woonzorgvisie vooral van de inwoners is, met de inwoners, voor de inwoners of over de inwoners. Onze conclusie is dat de Woonzorgvisie zeker niet van de inwoners is: wij ervaren geen enkel gevoel van eigenaarschap, van 'dit is ook onze visie'. De Woonzorgvisie is ook niet samen met inwoners: het woord 'samen' staat dan wel vier keer op de voorkant, maar er is niet samen aan oplossingen gewerkt, er worden geen

condities geschapen om samenwerking tot stand te brengen en te doen slagen en er zijn geen afspraken over samenwerking. De Woonzorgvisie lijkt bedoeld voor de inwoners, maar de inwoners worden niet of nauwelijks aangesproken en herkennen zich niet in het beleidsjargon. De Woonzorgvisie gaat vooral over inwoners en soms zelfs over inwoners heen.

Niet geschreven voor en gericht aan de inwoner

De Woonzorgvisie begint met een managementsamenvatting, niet met een toegankelijke samenvatting voor de inwoners. Het gehele document spreekt de inwoners op geen enkele manier aan: 75 bladzijden tekst in beleidsjargon. Inwoners worden op geen enkele manier meegenomen in het verhaal en enthousiast gemaakt. Jongeren voelen zich al helemaal niet aangesproken en vragen zich af wat ze met al die tekst aan moeten.

Niet het perspectief van de inwoners vormt het vertrekpunt om tot een visie te komen, maar het rijksbeleid, de regionale afspraken en de eigen beleidsnota's. Het is een naar binnen gericht verhaal, zonder kop of staart, en vooral een rechtvaardiging van het eigen handelen.

Een Woonzorgvisie zonder zorg

Die inwoner is niet in vakjes op te delen, alleen daarom al is het zaak, wonen, welzijn en zorg met elkaar te verbinden. Werk hoort daar eigenlijk ook bij, want veel problemen in wonen, welzijn en zorg vinden oorzaak in (geen) werk en een te krap inkomen. In deze Woonzorgvisie komt deze verbinding niet verder dan het voorwoord. In het vervolg wordt de verbinding wonen-welzijn-zorg nergens concreet gemaakt.

Integendeel, de visie wordt verengd tot een woonopgave. Dit spreekt ook uit de hoofdambitie: die stelt niet de verbinding tussen wonen, welzijn en zorg voorop, maar de woonopgave en het belang van de reguliere woningzoekende. Dat is geen ambitie en ook geen visie, maar een randvoorwaarde.

Bij herhaling wordt benadrukt dat de Woonzorgvisie een supplement is van de woonvisie. Vervolgens ligt de rechtvaardiging 'dat er nu al (na 4 jaar!) zo'n supplement moet komen' niet primair in de maatschappelijke en economische noodzaak om voor wonen, welzijn en zorg tot een samenhangend en actiegericht beleid te komen, maar in programma's van het rijk, de provincie en de wetgeving. Dat is een bestuurlijke en gemeentelijke werkelijkheid, maar niet de werkelijkheid van de inwoner. Ook zonder al die rijksnota's is er reden en urgentie genoeg voor een samenhangende visie en beleid voor wonen-welzijn-zorg. Maar in deze Woonzorgvisie wordt niet duidelijk hoe wonen, welzijn en zorg aan en met elkaar worden verbonden: het is een Woonzorgvisie zonder zorg.

Systeemwereld voorop, leefwereld ontkend

In de woningaantallen is de Woonzorgvisie nu vrij concreet, maar de invulling is theoretisch vanuit het systeemdenken. Het is een illusie om te denken dat getalsmatig alle categorieën van al dan niet zorg en ondersteuning behoevende inwoners overeenstemmen met evenzoveel categorieën aan woonvormen. En dat alle inwoners precies in de woning komen die op dat moment bij hen past. Hoe meer categorieën, hoe groter de fricties bij de verdeling, hoe meer regels voor toewijzing, hoe langer de wachtlijsten, hoe groter de frustratie. Het gaat geheel voorbij aan hoe mensen hun woon- en leefwijze inrichten: wie wil er drie of meer keer verhuizen? Eerst naar een nultredenwoning, dan naar een geclusterde woning en dan nog een keer naar de zorgwoning of het verpleeghuis?

Het kan ook anders, met meer flexibiliteit, minder fricties en meer in aansluiting op de leefwereld. De ASD heeft bij CMK eerder geadviseerd alle nultredenwoningen zodanig te ontwerpen dat ze, eventueel na eenvoudige ingrepen, bewoonbaar zijn voor mensen in een rolstoel. Daarmee zijn ook veel andere mensen die een lichamelijke beperking hebben of krijgen gediend, zowel jong als oud. Als woningen aan deze eis voldoen, zijn kostbare aanpassingen – vanuit de Wmo – later niet nodig, en evenmin gedwongen verhuizingen wanneer aanpassingen constructief niet mogelijk blijken.

Verder zullen alle andere woningen, wooncomplexen, voorzieningen en woonomgeving voor mensen met een beperking toegankelijk moeten zijn. Alleen een verwijzing naar een handboek openbare ruimte volstaat niet. Het stelt eisen aan het ontwerpproces en aan de instelling van opdrachtgever en ontwerper. Er bestaat veel kennis en ervaring, ook in de Houtense gemeenschap, maar de wil moet er zijn om die te gebruiken. Daarover meldt de Woonzorgvisie niets.

Wij hebben u als college eerder geadviseerd hiermee in concrete projecten als CMK of De Grund gewoon aan de slag te gaan, gezamenlijk met woningcorporaties, ontwikkelaars, beleggers en gebruikers: leren door te doen, daarmee wordt ervaring en kennis opgedaan voor volgende projecten.

In de Woonzorgvisie vinden we een dergelijke gezamenlijke op de leefwereld gerichte benadering niet terug. We lezen alleen verzuchtingen dat het geld kost, maar nergens dat het de Wmo, de Zvw en Wlz en dus de samenleving geld bespaart en de zorg en ondersteuning behoevende inwoners levensvreugde oplevert of op z'n minst een zorg minder.

Veel intenties, geen daadkracht

In de managementsamenvatting worden inwoners als partner niet genoemd. De gemeente vindt het wel belangrijk dat inwoners van nieuwe en bestaande wijken elkaar kunnen ontmoeten. Dat gaat dus over inwoners, maar initiatieven voor ontmoeting en ontmoetingsruimten van inwoners worden in die samenvatting niet genoemd, laat staan de concrete maatregelen van gemeente, instellingen, woningcorporaties, ontwikkelaars, beleggers en andere vastgoedeigenaren en -beheerders om deze ruimten te realiseren en voorwaarden te benoemen voor een langdurig gebruik en exploitatie. De ervaring in de praktijk is dat dit uitermate moeizaam gaat, of dat van bovenaf iets wordt bedacht dat in de praktijk niet werkt.

Onder '3.2 Onze uitgangspunten' worden vijf regels aan inwonersinitiatieven gewijd. De gemeente wil deze ondersteunen en faciliteren, maar komt niet verder dan de intentie om de communicatie met de gemeente te vergemakkelijken, bijvoorbeeld met een vast contactpersoon. En de gemeente ziet het als haar taak ontwikkelaars aan inwonersinitiatieven te koppelen.

Inwonersinitiatieven als Knarrenhof en Bezield Wonen bestaan al enige jaren, en wachten op concrete actie, ondersteuning, hulp en aanbod van de gemeente

Niet van, niet met, niet voor, maar over inwoners heen

De ASD kan uit bovenstaande tot geen andere conclusie komen dan dat deze Woonzorgvisie niet van, niet met, niet voor de inwoners is, maar vooral over de inwoners heen gaat. Kernwoorden in de aangehaalde essentie van de Woonzorgvisie zijn: 'samen', 'gezamenlijke opgave' en 'goede oplossingen'. De ASD constateert dat deze Woonzorgvisie geen antwoord geeft op hoe dan 'samen' aan een 'gezamenlijke opgave' werken en tot 'goede oplossingen' komen.

Ontkenning van de kracht en betekenis van lokale initiatieven

De ASD heeft van meet af aan aangegeven wat het resultaat zou moeten zijn en hoe dat resultaat te bereiken. De ASD heeft zeer heldere signalen afgegeven toen de eerste versie in onze ogen onder de maat bleek. Op verzoek van de portefeuillehouder heeft de ASD een vijftal punten voorgelegd waaraan resultaat en proces zouden moeten voldoen (zie bijlage 1). In het gesprek met de portefeuillehouder hierover hebben wij dringend aangeraden twee stappen terug te zetten en samen met de partijen die het verschil kunnen maken en ertoe doen een nieuwe aanloop te nemen om tot een gezamenlijk gedragen proces en resultaat te komen.

Dat is niet meer geworden dan een eenmalig overleg. Aan de ASD is gevraagd welke partijen daaraan zouden moeten deelnemen. De ASD heeft daarbij nadrukkelijk de inwonersinitiatieven, zorgondernemers en vertegenwoordigers van inwonersbelangen genoemd. Het antwoord hierop was (citaat):

- *Inwonerinitiatieven (Knarrenhof, Bezield Wonen, Senior Wonen, Wakkere Akker) zijn eerder geconsulteerd. Hun zinvolle wensen en bijdragen zijn voldoende bekend en hebben een goede plek gekregen in de Woonzorgvisie.*
- *Particuliere zorgaanbieders (Het Vertrouwde Dorp en vergelijkbare partijen): hun belangen en aanbod zijn voldoende bekend. Voor deze partijen zal de gemeente een afwegingskader hanteren.*
- *Vertegenwoordigers van mensen met een beperking: we hebben de partijen die zorg en ondersteuning bieden aan mensen met een beperking betrokken. Voor deze doelgroep is er geen sprake van een substantiële nieuwe opgave en we hebben om die reden hiervoor gekozen.*

Daarentegen lezen we in de Woonzorgvisie dat op advies van de ASD in januari nog 'een extra consultatieronde heeft plaats gevonden met de woon-, zorg- en welzijnspartners die met investeringen en het leveren van zorg essentieel zijn voor het realiseren van onze opgave'.

Dat is niet wat de ASD heeft geadviseerd. Uit deze antwoorden lezen we dat inwoners, inwonersinitiatieven, belangenvertegenwoordigers en zorgondernemers niet gezien worden als essentieel voor de totstandkoming van de visie en het realiseren van de opgave. De ontwikkeling van wonen, welzijn en zorg vraagt steeds meer inzet, initiatief en ondernemerschap van inwoners zelf. In dat perspectief vinden wij het onbegrijpelijk dat de gemeente de inwoners bij deze afrondende bespreking niet heeft willen uitnodigen en daarmee de dialoog die moet leiden tot het samenwerken aan een gezamenlijke opgave uit de weg is gegaan. Het geciteerde antwoord bevestigt eens te meer dat deze Woonzorgvisie vooral een product is van de gemeente; geen gezamenlijk gedragen visie die inwoners en inwonersinitiatieven in hun kracht zet.

Na meer dan twee jaar nauwelijks verder gekomen

De ASD constateert vanuit de vijf grondslagen zoals deze op verzoek van de portefeuillehouder zijn verwoord (zie bijlage 1):

- Er is geen gezamenlijk ontwikkeld en gedragen beeld voor 2040, geconcretiseerd voor 2030; daardoor ontbreekt de basis voor concrete resultaten, acties en afspraken voor de korte termijn en een gezamenlijk initiatief wat nu al opgepakt kan worden.
- Er is geen gezamenlijk op commitment gericht proces dat gebaseerd is op samenwerking, op inzet en wederzijdse versterking van de kennis en kunde van alle partijen, en op gezamenlijk leren door te doen.
- Het bestuur straalt enthousiasme noch ambitie uit en laat de verbindende rol liggen, daardoor ontbreken de voorwaarden om regie te voeren en als regisseur erkend te worden; bovendien, effectief regie voeren en monitoren kan alleen als er een duidelijke visie ligt, uitgewerkt in concrete doelen, vertaald in resultaatgerichte acties met namen en rugnummers.
- Inwoners, inwonersinitiatieven, ondernemers worden weinig of niet gezien als partijen die ertoe doen, verschil kunnen maken en verantwoordelijkheid nemen; de gemeente koestert zich in haar eigen werkelijkheid.
- De mens, de inwoner, de samenleving vormen niet het vertrekpunt, maar de instituties; niets over eigen verantwoordelijkheid en zelfbeschikking, niets over preventie, niets over wie de lasten draagt, niets over ruimte aan initiatieven en ondernemerschap, niet sturend op maatschappelijk rendement.

De ASD constateert dat in de meer dan twee jaar die nu aan deze Woonzorgvisie is gewerkt, er nauwelijks meer op tafel ligt dan bij aanvang van het proces. Dat is meer dan teleurstellend.

Antwoorden op de drie vragen.

Komen de opgaven overeen met het beeld dat de ASD mee wil geven aan de Woonzorgvisie?

Nee, de Woonzorgvisie gaat volledig voorbij aan wat volgens de ASD de essentie van een Woonzorgvisie dient te zijn: een integraal, gezamenlijk gedragen beeld van wonen, welzijn en zorg en daaruit afgeleide concrete resultaten, acties en afspraken.

De opgave is gereduceerd tot een woningbouwopgave, benaderd en ingevuld vanuit de systeemwereld. In eerdere adviezen over o.a. De Grund heeft de ASD het belang aangegeven van het gezamenlijk ontwikkelen van een nieuwe toekomstbestendige woonzorgstructuur in Houten. Dat had de centrale opgave van deze Woonzorgvisie moeten zijn. Daaruit hadden vervolgens de deelopgaven afgeleid kunnen worden, afgeleid en vertaald naar resultaatgerichte doelen, acties en afspraken.

Zijn de genoemde ambities passend bij wat de ASD nodig vindt voor Houten en zijn ze realistisch?

Nee, het is al schrijnend te moeten constateren dat de hoofdambitie niet gericht is op de integratie van wonen welzijn en zorg, maar eerder het belang van de reguliere woningzoekende wil veiligstellen. Bovendien is dit geen ambitie maar een randvoorwaarde.

Of ambities realistisch zijn, wordt bepaald door de wil en inzet om deze te bereiken, niet door voorbehouden en de verzuchting dat het een hele uitdaging is. Daarin speelt samenwerking een essentiële rol. Het realisme wordt in grote mate bepaald in hoeverre partijen zich aan deze visie committeren. In de Woonzorgvisie is dat commitment niet bereikt en gezekerd.

Ondertussen had er in de praktijk, in die meer dan twee jaar, van alles opgepakt en gerealiseerd kunnen worden, maar ook dat is nauwelijks het geval. Als we terugkijken waar we stonden aan het begin van dit proces, dan zijn de voornemens en doelen nu nog steeds voornemens en doelen die nog steeds niet concreet gemaakt zijn. Realisme dwing je af met bewijs in de praktijk, daarvoor moet je aan het werk.

In welke mate biedt de Woonzorgvisie voldoende kader voor een uitvoeringsprogramma?

M.b.t. het woonprogramma is er wel een slag geslagen, maar de uitwerking is vanuit de systeemwereld van beleid, regels en management, niet vanuit de leefwereld van inwoners. De betaalbaarheid voor mensen met de laagste inkomens komt onvoldoende aan bod. Dementie, toch een vraagstuk waar steeds meer mensen mee te maken krijgen, komt alleen even aan de orde in de bijlagen. Daar wordt gesteld dat een complex van geclusterd wonen bij voorkeur dementievriendelijk is: waarom bij voorkeur en niet per definitie? Over de woon- en leefomgeving van dementerenden, over voorzieningen, over veiligheid verder geen woord. Domotica wordt niet benoemd.

Maar het grootste manco is dat de Woonzorgvisie geen Woonzorgvisie is; dat het gezamenlijk gedragen beeld ontbreekt, evenals de route om tot de realisering van dat beeld te komen en de acties en afspraken die daarvoor nodig zijn. In onze optiek had er nu al een uitvoeringsprogramma kunnen liggen en was dat een integraal onderdeel van de visie en waren we vooruitlopend daarop al met elkaar aan het werk. De vrees lijkt ons gerechtvaardigd dat dat uitvoeringsprogramma nog lang op zich laat wachten en er in de tussentijd niets gebeurt.

Bijlage 3 Grondslagen voor het proces van de Woonzorgvisie

Adviesraad Sociaal Domein, 29 oktober 2024

Gezamenlijk ontwikkeld en gedragen beeld voor 2040, geconcretiseerd voor 2030

De Woonzorgvisie is een gezamenlijk, resultaat- en actiegericht product van alle betrokken partijen.

- Voor 2040: richtinggevend, dynamisch, flexibel, voortschrijdend
- Voor 2030: concrete resultaten, acties, trekkers, planning, sturing, monitoring en afspraken.
- Voor vandaag en morgen: doen wat nu al kan, leren door te doen, door- en voortzetten wat nu al blijkt te werken, werken aan gedeelde nieuwe successen op korte termijn, gebruiken wat er al is.

Gezamenlijk op commitment gericht proces

Ingericht op samenwerking, inzet van kennis en kunde naar vermogen, onderlinge verbinding, binding aan het resultaat (de Woonzorgvisie) en aan de al deels parallel lopende verwezenlijking daarvan.

Ingericht op wisselwerking tussen visie en uitvoering: doen wat al kan, leren door te doen, experimenteren, onderzoeken, delen van ervaringen en successen, kruis bestuiven, zwaluwstaarten. Een route en methode gericht op [een vruchtbare samenwerking tussen bestuur en samenleving](#) en ingericht om werkende (tussen)resultaten te bereiken: eerder 'Agile' dan 'Projectmatig Werken'.

Waarin deelnemers druk op de ketel houden en elkaar bij de les houden: vóór de zomer in de raad.

Enthousiasmerend, ambitieus en verbindend bestuur, intern en extern

Een bestuur dat de zeer verscheiden posities, rollen, verantwoordelijkheden en kwaliteiten van de gemeente actief en doelgericht wil in zetten.

College: straalt naar buiten en naar binnen enthousiasme, urgentie en onderling commitment uit
Directie: verbindt de domeinen en stuurt op interne samenwerking, borgt, steunt en stimuleert.

Procesmanagement: een gekwalificeerd procesmanager en -team gericht op resultaat en samenwerking.

Regie: ligt qualitate qua bij de gemeente; de regie zet partijen in hun kracht en zorgt voor een vruchtbaar samenspel.

Samen met partijen die verschil kunnen maken, sleutelposities innemen en verantwoordelijkheid nemen

Partijen die er in Houten toe doen: elk vanuit hun eigen uiteenlopende posities, rollen, verantwoordelijkheden, kwaliteiten en onderlinge afhankelijkheden; bereid om samen te werken en boven het eigen belang uit te stijgen.

Een evenwichtige en representatieve deelname van partijen uit welzijn, ondersteuning en zorg, wonen, verblijven en ontmoeten, initiatieven uit de samenleving en de doelgroepen, zoals: Zorgspectrum, Warande, Santé partners, Buurtzorg, Zorg in Houten, Lister, zorgkantoor, Woonin, ontwikkelaars en beleggers, Habion, Woonzorg Nederland, Vertrouwde Dorp, Knarrenhof, Beziel Wonen, Senior Wonen, Wakkere Akker, vertegenwoordigers van mensen met een beperking, de ASD.

Vanuit gedeelde kernwaarden voor mens en de samenleving

De mens voorop: uniek, ondeelbaar, zelfstandig, verbonden met de samenleving, buurt en leefomgeving, zelf verantwoordelijk, zelf beschikkend.

Een samenleving en overheid: inclusief, voor iedereen toegankelijk, preventie, omzien naar elkaar, waarin de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen, die ruimte geeft aan initiatieven en ondernemerschap, transparant, integer, sturend op maatschappelijk rendement.

Bijlage 4: Kernpunten recente ongevraagde adviezen ASD

Kernpunten ongevraagd advies ASD over ontwikkeling CMK (Centrum, Molenzoom, Koppeling) i.r.t. Woonzorgvisie en Beschermd Thuis

10 november 2023

1. Stel inclusiviteit vast als algemeen uitgangspunt voor de gehele ontwikkeling CMK.
In CMK moet iedereen overal kunnen wonen, ook mensen met een beperking die al dan niet ondersteuning of (lichte) zorg nodig hebben.
2. Om deze inclusiviteit te borgen:
 - a. Eis dat alle nultredenwoningen rolstoelbewoonbaar of gemakkelijk rolstoelbewoonbaar te maken zijn;
 - b. Eis dat alle woningen, wooncomplexen, voorzieningen en de woonomgeving rolstoelbezoekbaar zijn;
 - c. Werk beide eisen uit in samenspraak met belanghebbenden en gebruik daarvoor de eerste projecten in CMK;
 - d. Neem deze eisen van meet af aan op in de kavelpaspoorten.
3. Breng op korte termijn samen met belanghebbenden in beeld op welke wijze in de behoefte aan geclusterde woonvormen met lichte ondersteuning tot intensieve zorg kan en moet worden voorzien en welk deel daarvan in CMK moet worden gerealiseerd.
4. Ga vooralsnog voor CMK uit van ten minste 30% sociale huur waarvan 70% onder de lage en 30% onder de hoge aftoppingsgrens. Breng de inkomenspositie van ouderen en andere aandachtsgroepen nader in beeld en scherp daarop de huurprijsdifferentiatie nader aan.
5. Ga uit van ontwikkeling in het werk gericht op het direct bereiken van resultaat, leg daartoe op cruciale onderdelen verbinding tussen de verschillende processen en zet partijen daarbij de pin op de neus: het is nu of nooit.
6. Stel aan ontwikkelende en beherende partijen de eis dat zij zich actief inzetten om ouderen te verleiden met een aantrekkelijk product (woon- en leefomgeving) en een uitnodigende benadering.
7. Richt het proces van meet af aan in op samenwerking en samenspraak tussen de belanghebbenden en stimuleer kruisbestuiving; voer daarop regie.
8. Kies voor het maatschappelijk rendement en stuur daarop.
Doorbreek de verkokering, het eigen gewin en de split incentive en stel voorop wat voor de samenleving als geheel het meeste oplevert. Eenmalig investeren aan de voorkant betaalt zich uiteindelijk gedurende vele jaren uit in meer zelf- en samenredzaamheid, meer gezondheid en meer welbevinden en daardoor minder aanspraak op de steeds spaarzamer worden mensen en middelen in het sociale domein.

**Kernpunten gevraagd advies over ontwikkeling Tuibrug 4,
9 februari 2024, tekstuele bijstelling 5 april 2024**

Advies 1

Wees transparant over aanbieder en woonzorgconcept, ga open het gesprek met de samenleving aan, geef duidelijke en toegankelijke over wat initiatiefnemer en gemeente beogen.

Advies 2

Maak duidelijk op welke wijze de voorgenomen ontwikkeling verbonden wordt met de samenleving en de wijk vanuit het perspectief van de bewoner-cliënt, de partner, de mantelzorger, de vrijwilliger, de buurtbewoner met een zorgvraag, de informele en professionele zorgverlener en een sociaal en fysiek duurzame leefomgeving.

Advies 3

Zorg dat de ontwikkeling in proces en resultaat verbonden is met de Houtense samenleving en een stimulerende en versterkende bijdrage levert aan de woonzorgstructuur in Houten ; zorg voor een voor Houtenaren aantrekkelijke en toegankelijke voorziening, maak Houtenaren deelgenoot in de ontwikkeling, maak de voorziening tot een deel van het geheel en een versterking van het beleid 'gezond ouder worden' en voer daarop als gemeente regie.

Advies 4

Maak duidelijk onder welk regime (integrale bekostiging van wonen en zorg, of gescheiden bekostiging van wonen en zorg) deze ontwikkeling valt en of het zorgkantoor daarmee instemt.

Advies 5

Maak duidelijk en borg dat tenminste 30% van de eenheden toegankelijk en betaalbaar is voor mensen die afhankelijk zijn van sociale huur en tenminste 30% voor mensen met een middeninkomen.

Kernpunten ongevraagd advies herontwikkeling De Grund

23 februari 2024

1. Laat deze unieke locatie in het Oude Dorp een onderdeel zijn van en een vliegwiel vormen voor de ontwikkeling van een nieuwe toekomstbestendige woonzorgstructuur in Houten.
2. Onderzoek eerst samen met organisaties, instellingen en inwoners hoe hieraan op déze locatie vorm kan worden gegeven.
3. Stel daarbij de behoefte van de mensen met een (zeer) intensieve zorgvraag voorop en integreer daarmee woonvormen voor mensen met een lichtere zorgvraag of (nog) zonder zorgvraag en voorzieningen voor welzijn ondersteuning en zorg in de buurt.
4. Borg de betaalbaarheid en financiële toegankelijkheid voor mensen met een laag inkomen
5. Bepaal op grond van de uitkomsten van het gezamenlijke onderzoek in goed overleg met betrokkenen de meest doeltreffende en transparante wijze om tot realisatie te komen.

Samenleving

Onderdoor 25
Postbus 30, 3990 DA Houten
Telefoon 030 639 26 11
Fax 030 639 28 99
E-mail: gemeentehuis@houten.nl
Internet: www.houten.nl

Adviesraad Sociaal Domein
t.a.v. de heer Godschalk, voorzitter
via: adviesraadsd@houten.nl
en: bgodschalk@ziggo.nl
en: haraldjonkerl@gmail.com

datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
14 april 2025				

Onderwerp
Reactie op Adviesaanvraag Woonzorgvisie 2025-2030 Houten

Geachte heer Godschalk,

Op 24 februari 2025 heeft het college de Adviesraad Sociaal Domein Houten (ASD) gevraagd een advies uit te brengen over Woonzorgvisie gemeente Houten 2025-2030.

Vanuit uw taak als Adviesraad Sociaal Domein om de belangen van de inwoners van Houten te behartigen die te maken krijgen met de Jeugdzorg, Wmo en Participatiewet, hebben wij uw adviesraad gevraagd om vooral advies te geven op grond van de onderstaande vragen:

- Komen de opgaven overeen met het beeld dat de ASD mee wil geven aan de Woonzorgvisie?
- Zijn de genoemde ambities passend bij wat de ASD nodig vindt voor Houten en zijn ze realistisch?
- In welke mate biedt de Woonzorgvisie voldoende kader voor een uitvoeringsprogramma?

Op 10 april 2025 ontvingen wij uw advies over de Woonzorgvisie waarvoor dank. U brengt een negatief advies uit. We hebben de indruk dat we redelijk gelijklopende beelden over de ambities voor welzijn, wonen en zorg. Over de Woonzorgvisie zijn we het echter oneens. Waar zit dat in?

Invloedssfeer gemeente

We hebben de indruk dat u een ander beeld heeft van de invloedssfeer van de gemeente dan wij. Zo is het overgrote deel van de bouwgronden in onze gemeente in handen van particuliere ontwikkelaars. De gemeente kan voor de bouw van (woonzorg)woningen wel regels en randvoorwaarden stellen, maar kan de daadwerkelijke bouw niet afdwingen. Uiteindelijk moet woningbouw voor ontwikkelaars wel interessant zijn, anders komt er op de gronden die zij in bezit hebben niks van de grond. In dat licht is bijvoorbeeld een eis dat alle woningen rolstoeltoegankelijke gemaakt kunnen worden is niet verstandig. Wel wil de gemeente bereiken dat er voldoende woningen zijn om in de behoefte voor rolstoeltoegankelijke woningen te voorzien.

Leefwereld versus systeemwereld

Anders gezegd willen we met de Woonzorgvisie de leefwereld, namelijk de belangen, behoeften en initiatieven van onze inwoners, een plek geven en waarborgen in de systeemwereld van zorgorganisaties, woningcorporaties, ontwikkelaars. We hebben daartoe wensen vanuit de leefwereld opgehaald bij onze (georganiseerde) inwoners en in de Woonzorgvisie opgenomen. Tegelijkertijd onderschrijven ook de woonzorgpartners, die nodig zijn voor de uitvoering, deze Woonzorgvisie

Woonzorgvisie nodig als kader stellende visie

De Woonzorgvisie moet in eerste instantie van en voor onze kwetsbare inwoners zijn. Daarover zijn we het eens. Voor het overige ziet u geen noodzaak. Daarover zijn we het oneens. De raad stelt de kaders vast. De raad gebruikt deze kaders ook voor haar controlerende taak. We kunnen er als gemeente niet omheen dat dit ook een verplichting vanuit het Rijk is. Ook is de Woonzorgvisie noodzakelijk als kader voor (de uitvoering van) de gebiedsvisies, en is het cruciaal dat deze wordt vastgesteld voordat de gebiedsvisie Houten Oost wordt vastgesteld. Zo niet dan missen we een grondslag om deze ambities als randvoorwaarde op te nemen. Verdere vertraging voor het vaststellen van de Woonzorgvisie kunnen we ons niet permitteren.

Draagvlak bij onze inwoners

U geeft aan dat er voor deze visie geen draagvlak is bij onze inwoners. Wij hebben een ander beeld. We zien graag een onderbouwing van uw beeld tegemoet, zodat we hierover het gesprek kunnen voeren. Zo ziet u bijvoorbeeld dat jongeren zich al helemaal niet aangesproken voelen en zich afvragen wat ze met al die tekst aan moeten. Het advies van Jong Houten geeft echter een heel ander beeld en zien we, wat de mening van jongeren betreft, als een belangrijke en serieus te nemen inbreng.

Inhoud of vertrouwen in bredere zin

Bij het advies heeft u meerdere eerdere adviezen gevoegd, waarin in uw perspectief de gemeente niet, dan wel niet voldoende naar u heeft geluisterd. Dit geeft u geen vertrouwen in de Woonzorgvisie. Naar onze mening heeft dit niet zozeer te maken met de inhoud van de Woonzorgvisie maar met uw perceptie van hoe met eerdere adviezen is omgegaan.

Zoals u uit het bovenstaande kunt opmaken neemt het college uw negatieve advies over de Woonzorgvisie niet over. Deze is juist broodnodig voor de inclusieve samenleving en zorgzame samenleving die we willen, met nadruk op samenwerking, gemeenschapsvorming en het tegemoetkomen aan de specifieke behoeften van kwetsbare groepen.

Op uw vijf adviezen is onze reactie als volgt:

1) Geen uitvoeringsplan opstellen en met 5 speerpunten aan de slag gaan

Dit nemen we deels over. Als gemeente zijn we gehouden aan het, binnen inhoudelijke en financiële kaders, opstellen van een uitvoeringsplan. Dit is nodig om financiële middelen te kunnen besteden en ook om ons achteraf te verantwoorden aan de Raad, provincie en het Rijk. Als we dit niet doen dan lopen we het risico dat deze middelen worden teruggevorderd.

Het uitvoeren van concrete pilots en aan de slag gaan hoeft niet te wachten op een uitvoeringsprogramma. Een dergelijk programma helpt wel om prioriteiten te stellen in bijvoorbeeld inzet en investeringen, waardoor de gemeente doelmatiger kan sturen op de opgaven. Ook gezien het 'ravijnjaar 2026' is focus in de uitvoering broodnodig. Uw advies om met pilots te starten, en de leerervaringen in vervolgprojecten toe te passen zien we wel als een perspectiefvolle werkwijze. Dit kan goed parallel aan het opstellen van het uitvoeringsprogramma. Zo is in het raadsvoorstel bij de Woonzorgvisie benoemd hoe we de ontwikkelingskansen voor de woonzorgopgave in het CMK gebied willen oppakken. Zowel omwonenden als toekomstige bewoners worden daarbij betrokken. Ook vinden we bij het ontwikkelen van geclusterde en zorggeschikte woningen, we net als u, dementievriendelijkheid van de woningen en de woonomgeving van belang.

2) Voer hierop stevig regie, niet vanuit macht maar vanuit erkenning

We nemen kennis van uw standpunt. We gaan uit van de leefwereld van onze inwoners als vertrekpunt voor beleid en willen dit blijven doen.

3) *Maak met de speerpunten en pilots een inhaalslag*

Zie onze reactie bij uw eerste advies.

4) *Gebruik de alledaagse ervaring en beleving van inwoners*

Bij de ontwikkeling van concrete woonzorgprojecten, dan wel de inrichting van de woonomgeving zien we dit als een belangrijke meerwaarde en ook als een noodzakelijk inbreng voor goed functionerende woongemeenschappen, inclusief levendige ontmoetingsplekken in de buurt.

5) *Zet kritiek om in positieve resultaatgerichte acties*

Graag maken we gebruik van uw inzichten om tot succesvolle resultaten te komen. Nogmaals: we hebben de stellige indruk dat we het over het einddoel veel meer eens zijn dan over de weg ernaartoe. Graag blijven we hierover met u in gesprek.

Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met Ineke Kosterman via telefoonnummer (030) 63 92 611 of per mail ineke.kosterman@houten.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders

Denise Calje
Teammanager Samenleving