Verslag bewonersavond gebiedsontwikkeling Jan van Riebeeckstraat

Datum: 2025-06-17

Locatie: Bolderburen

1. Opening en proces

Gemeente opent de avond en blikt terug op het proces sinds de bewonersavond van 24 april. Tijdens die avond is toegezegd dat een verslag en verkeersmodellen gedeeld zouden worden. Dat is niet gebeurd, omdat na afloop een brief van de Fietsersbond binnenkwam waarin zorgen werden geuit over de zuidelijke ontsluiting en het functioneren van de fietsstraat als gevolg daarvan. Hoewel de zuidelijke variant slechts ter discussie werd gesteld, is deze door verschillende partijen (waaronder bewoners en politiek) geïnterpreteerd als een voorgenomen besluit. Dat heeft tot onrust geleid. Daarom is besloten de communicatie tijdelijk te pauzeren en eerst verkeerskundig alles opnieuw goed te onderzoeken. Deze periode van radiostilte is nog wel gecommuniceerd. De verkeersmodellen zijn aangepast en in overleg met de gemeentelijke verkeerskundigen is de voorkeur uitgesproken voor een oostelijke ontsluiting, aan de Mandelastraat / zijde van de school.

2. Inhoud

Gemeente geeft een toelichting op de verschillende varianten en de reden waarom nu een oostelijke ontsluiting wordt voorgesteld. Het gaat om een kleine ontwikkeling van 49 woningen (22 gezinswoningen, 27 appartementen) en circa 60 parkeerplaatsen. Op basis van landelijke ervaring kan gesteld worden dat elke woning 5 ritten per etmaal genereert. Dat zijn 250 voertuigbewegingen per 24 uur. 10% daarvan wordt afgewikkeld tijdens het drukste uur. Dat zijn tijdens het drukste uur 25 voertuigen. Dus ongeveer 6 extra voertuigen per kwartier op het drukste moment van de dag. Hoewel dit verkeerskundig als zeer beperkt wordt beschouwd, zijn er zorgen vanuit de bewoners over verkeersveiligheid, zeker gezien de nabijheid van de Blinkschool. Zie onderaan de tabel met voor- en nadelen.

Reacties van bewoners

• Bewoner is ontevreden over het proces. Volgens hem hadden bewoners vanaf het begin meer invloed moeten hebben op de varianten. Hij ervaart dat gestuurd werd richting zuid. Gemeente geeft aan dat dat nooit de bedoeling is geweest en dat de vorige avond bedoeld was om draagvlak te toetsen. Andere bewoners geven ook aan dat zij de indruk hadden dat een zuidelijke ontsluiting zo goed als een voldongen feit was.

• Bewoner vraagt zich af wat participatie nog waard is, nu er steeds andere varianten voorliggen. Gemeente licht toe dat het proces bedoeld is om voor je belangen op te komen zodat het projectteam keuzes kan wegen. Hij benadrukt dat de zuidvariant achteraf gezien niet geadviseerd had moeten worden, omdat dit verkeerskundig (technisch) wel kan, maar

geen wenselijke variant blijkt omdat onnodig een conflictpunt wordt toegevoegd aan de Fietsstraat. Hij biedt excuses aan en erkent dat dit slordig is.

• Bewoner geeft aan dat wanneer de fietsstraat een voorrangsweg wordt, er onacceptabele wachtrijen gaan ontstaan op de Mandelatstraat, door verkeer dat de Jan van Riebeeckstraat wil oprijden. Het gevolg is dat alleen maar meer verkeer de keuze maakt voor een route via de woonwijk.

• Er ontstaat discussie over de verkeersmodellen. Bewoner stelt dat de aannames niet kloppen. Hij vermoedt dat het verkeer dat vanaf de Jan van Riebeeckstraat de Mandelastraat inrijdt, vanwege de fietsstraat, niet meer zal omdraaien. Volgens hem zullen alle ouders van schoolgaande kinderen evenals de bewoners van de nieuwbouw, de Maalkoppelweg op rijden. Gemeente geeft aan dat dit, overigens net als alle andere toekomstvoorspellingen, aannames zijn. Bewoner vraagt naar de onderliggende programmering van de modellen. Gemeente kan daar nu geen inhoudelijk antwoord op geven.

• Bewoners uit Goilberdingen spreken zich uit over de huidige verkeersonveiligheid in hun wijk. De wegen zijn smal, kruisingen onoverzichtelijk. Extra verkeer maakt het erger. Gemeente erkent dat hier drie zaken door elkaar lopen: 1) zorgen om bestaande infrastructuur en verkeerssituatie, 2) discussie over de fietsstraat, 3) gebiedsontwikkeling. Hij benadrukt dat zijn project gaat over de gebiedsontwikkeling, maar dat hij wel oog heeft voor het bredere plaatje.

• Bewoner wijst op eerdere toezeggingen over een knip bij de Beyers Naudéstraat met de komst van de nieuwbouw. Ze wil dat de gemeente zich daaraan houdt. Ook een andere bewoner is daarin stellig en zegt dat de knip er hoe dan ook zal komen.

• Bewoner merkt ook op dat het ongelukkig is dat de gebiedsontwikkeling en aanleg van de fietsstraat zo kort op elkaar plaatsvinden. Daardoor weten we niet hoe verkeer zich echt zal gedragen. Gemeente beaamt dat, maar geeft aan dat dit een samenloop van omstandigheden is waar we niets aan kunnen doen.

3. Vervolg

Gemeente licht het vervolgproces toe. Er lijkt geen variant mogelijk waar iedereen tevreden over is. Daarom moet een keuze gemaakt worden waarbij het dichts bij consensus wordt gekomen. Het projectteam maakt die keuze mede op basis van de input uit deze en eerdere bewonersbijeenkomsten. Deze wordt via een BOPA-vergunning formeel in procedure gebracht. Het college neemt hierover een besluit. De gemeenteraad wordt om advies gevraagd. Daarna volgt een periode van 6 weken voor zienswijzen. Na verwerking van de zienswijzen besluit het college definitief. Bezwaar via de rechter is daarna nog mogelijk.

Gemeente vraagt of bewoners het ermee eens zijn dat er geen consensus lijkt te ontstaan en dat het projectteam dan maar een keuze moet maken. Bewoner wil hier later op

terugkomen. Afgesproken is dat het conceptverslag deze week wordt gedeeld. De bewoners reageren eind volgende week.

Bewoner sluit af met de opmerking dat er geen ruzie moet worden gemaakt, maar dat we er met elkaar voor moeten zorgen dat het een goed project wordt. Daar sluit iedereen zich bij aan.

Overzicht varianten met voor- en nadelen

Variant	Voordelen	Nadelen
Oost	• Snelste route naar ontsluitingswegen • Herinrichting Mandelastraat mogelijk • Parkeerkoffer dichtbij, ook voor ouders van schoolgaande kinderen te gebruiken. Geeft rust op Mandelastraat	• Bezorgdheid bij omwonenden over verkeersveiligheid voor de school
Noord	• Vermijden van fietsstraat • Minder verkeer langs school	• Ontsluiting via bestaande woonbuurt • Wegen naar mening van bewoners niet geschikt om extra verkeer te verwerken
Zuid	• Ontlast de wijk Goilberdingen	• Kruising op toekomstige fietsstraat is onwenselijk, in verband met verkeersveiligheid en comfort voor de fietsers
West	• Geen	• Doorkruist groenzone • Langste route over fietsstraat