Technische vragen raadsvergadering 26 januari 2023

Beschikbaarstelling krediet IKC de Bunders (vervangende nieuwbouw basisschool “de Bunders” en nieuwbouw opvangvoorzieningen)		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Als de gestegen kosten worden doorberekend in de huur, wat zijn dan de financiële gevolgen van de gemeente door de stijging van de kosten?	Er zijn geen financiële gevolgen voor de gemeente, omdat er sprake is van budgettaire neutraliteit: de kapitaallasten van de investering in de opvangvoorzieningen worden gedekt door de te ontvangen kostprijsdekkende huur.
	2. En wat heeft deze stijging voor gevolgen voor de school? Worden deze hogere kosten geheel vergoed vanuit het rijk, of moeten zij het binnen hun eigen begroting opvangen?	Deze stijging heeft geen gevolgen voor de school c.q. het schoolbestuur; de gemeente is immers verantwoordelijk voor de bekostiging van de nieuwbouw van de school. De school/het schoolbestuur staat daarentegen aan de lat voor de exploitatie. Daarvoor ontvangt de school/het schoolbestuur een normvergoeding van het Rijk.
	3. In bijlage 3 zien we dat rente op de kapitaallasten 1 % is. Klopt dit percentage?	Ja, dit is de gemiddelde omslagrente waarmee gerekend wordt in de begroting 2023.

Lokaal	1. Op pag. 2 wordt het flora- en faunaonderzoek genoemd; was niet eerder bekend dat er een onderzoek plaats moest vinden zodat er geen lange vertraging kon optreden?	Dit is een van de eerste nieuwbouwprojecten voor een school, waarbij duidelijk is geworden, dat het doorlopen van een flora- en faunonderzoek bij een sloop mogelijk ernstige vertraging kan opleveren in het vervolg van het nieuwbouwtraject. Inmiddels hebben we in samenspraak met de schoolbesturen het nieuwbouwproces daarop aangepast. Indien er sprake is van nieuwbouw op de plaats van het huidige gebouw en sloop is dan als gevolg daarvan aan de orde, zal het flora – en faunaonderzoek voortaan als eerste stap na de beschikbaarstelling van het voorbereidingskrediet worden gezet,
	2. Waarom kon dit voorstel niet tegelijk met de andere agendapunten bekend gemaakt worden?	Bij het verstrijken van de deadline voor het aanleveren van de stukken voor de raad van 26 januari 2023 waren de onderhandelingen met het schoolbestuur en de opvanginstellingen nog gaande. Nadat de onderhandelingen waren afgerond is het voorstel alsnog geagendeerd voor de raad van 26 januari 2023. De reden daarvoor is toegelicht in het voorstel.
SP	1. Wat is de opheffingsnorm voor scholen in Meierijstad en komt de Bundersschool met volgens de prognoses toch een beperkt aantal leerlingen daarbij in de buurt or eronder?	De opheffingsnorm voor Meierijstad is 89 en is dat beduidend lager dan het aantal toekomstige leerlingen, dat volgens de prognose verwacht kan worden.
	2. Is er ooit serieus gesproken over een mogelijke samenvoeging met de vlakbij gelegen school het Heibosch, waar een groot deel van de beschikbare onderwijsruimte inmiddels verhuurd wordt aan commerciële partijen? Zo ja: wanneer en hoe is men daarbij tot besluitvorming gekomen. Zo nee: waarom niet, als daarmee miljoenen euro's voor de nieuwbouw bespaard hadden kunnen worden en opbrengst uit verkoop gronden gegenereerd?	Ja, in 2018 is op initiatief van het toenmalige SKIPOV-bestuur een onderzoek gestart naar de haalbaarheid van een mogelijk samengaan van basisscholen "de Bunders" en "'t Heibosch". Na een grondig en zorgvuldig traject doorlopen te hebben kwam het bestuur van beide scholen tot de conclusie, dat de meest passende oplossing was te kiezen voor voortzetting van beide scholen op de huidige locaties.

		In 2019 zijn vervolgens op initiatief van de gemeente nog gesprekken met SAAM en SKIPOV gevoerd over mogelijke scenario's met betrekking tot de huisvesting van de basisscholen "de Bunders", "'t Heibosch" en "de Ieme". Dit laatste bestuurlijke overleg heeft uiteindelijk niet tot gewijzigde inzichten geleid. Dit heeft er in geresulteerd, dat "de Ieme" is uitgebreid, 't Heibosch" is omgevormd tot IKC en nieuwbouwplannen voor "de Bunders' zijn ontwikkeld.
PvdA-GroenLinks	1. Bij beslispunt 6 betreffende het tekenen van een, kostendekkende, huurovereenkomst: Hoe ver zijn de besprekingen en hoe groot is de kans dat de besturen akkoord gaan met de kosten en voorwaarden gesteld in de huurovereenkomst?	Inmiddels hebben wij van zowel Verdi als van de opvanginstellingen een akkoord gekregen op de kostprijsdekkende huurprijs en de daaraan verbonden voorwaarden.
Hart	1. Zijn er bij de realisatie van IKC de Bunders financiële risico's voor de gemeente? Zo ja, welke zijn deze en hoe worden deze 'opgevangen' ?	Ja, er zijn financiële risico's voor de gemeente. • Als basisschool "de Bunders" ophoudt te bestaan, zal er nog een restant boekwaarde op het pand rusten. Door verkoop of door het pand een andere bestemming te geven en daaruit huurinkomsten te generen, kan het risico geheel dan wel gedeeltelijk worden opgevangen. Overigens achten wij – gezien de leerlingenprognose - de kans klein, dat dit risico zich voordoet. • Er bestaat een risico dat het schoolbestuur de huurovereenkomst voor wat betreft de opvangvoorzieningen na afloop van de contractduur niet wenst te verlengen. Gemeente zal dan voor de resterende periode op zoek moeten gaan na een nieuwe huurder, om zodoende de kapitaallasten van de resterende 20 jaar op te kunnen vangen.

		De gemeente heeft de mogelijkheid om bijvoorbeeld het leegstandsrisico voor wat betreft de opvangvoorzieningen te beperken door het hanteren van een kortere afschrijvingstermijn, waardoor meer huur wordt ontvangen, zodat een reserve opgebouwd kan worden. Het hanteren van een kortere afschrijvingstermijn is niet als instrument toegepast, omdat dit leidt tot een zodanig hoge huurprijs, dat die enerzijds een financieel gezonde en verantwoorde exploitatie door de opvanginstellingen in de weg staat en anderzijds de betaalbaarheid van kinderopvang voor de lagere inkomens onmogelijk maakt (zie ook bijlage 1 bij raadsvoorstel)
	2. De leerling prognoses worden ruim genomen (daadwerkelijke verwachting 112-114 leerlingen in 2034, schoolbestuur kiest voor 120 leerlingen) en het bvo is ook meer dan nodig en zou met installatieruimte op het platdak kunnen volstaan met 854m2. Als we uitgaan van de daadwerkelijke lln.prognose (112-114) en het benodigde bvo (854m2) wat zou dan de besparing op het budget zijn?	Een leerlingenaantal van 112 of 114 staat gelijk aan een ruimtebehoefte van resp. 813 of 823 m² bvo. Dit levert dus ten opzichte van een school voor 120 leerlingen c.q. 854 m² een besparing op van 41 of 31 m². In geld uitgedrukt betekent dit grofmazig € 30.000,00 à € 40.000,00. Overigens zij opgemerkt, dat de installatieruimte niet op het plat dak kan worden gerealiseerd, simpelweg omdat het ontwerp geen plat dak kent (zie ook bijlage 1c bij raadsvoorstel. Als vastgehouden zou moeten worden aan een bvo van 854 m² incl. installatieruimte, dan is dat binnen het huidige ontwerp alleen maar mogelijk door op de begane grond 105 m² aan onderwijsruimte op te offeren. In onze optiek is het dan beter om de installatieruimte onder het zadeldak te realiseren, omdat dan alle

		ruimten op de begane grond voor onderwijs gebruikt kunnen worden. De extra kosten voor het realiseren van een installatieruimte onder het zadeldak bedragen ongeveer € 29.000,00 incl. BTW. Dit bedrag maakt al deel uit van het beschikbaar te stellen krediet.