From: Inez de Groote <inez.degroote@telenet.be>
Sent: vrijdag 3 juni 2022 15:16:52
To: Info Gemeente Sluis
Cc:
Subject: zienswijze regiopark oostburg
Attachments: bezwaar Euregio.pdf

Beste,
Hierbij de zienswijze regiopark Oostburg.
Het document is niet vertrouwelijk.
Mvg
Inez de Groote
Zeekraalstraat 29
4504PH Nieuwvliet

Zienswijze 03.06.2022
voormalige Euregiotuinen, Regiopark Oostburg NLIMRO.1714.bpregiopark

Het bestemmingsplan van Damme ex-Euregiotuinen als "Festivalterrein, Evenemententerrein en Toeristisch vergunningsvrij bouwen" als verbinding tussen Natura 2000 gebied en waardevolle Sophiapolder en midden tussen verschillende woonwijken in een waardevol bestaand natuurpark is ongewenst.

Een festivalpark met bijhorende geluids- en milieuoverlast,
Risico's: mogelijke drank en drugsproblematiek, needle-spiking, GHB, afwijkende geluidsnormen, welke sonometers, met en zonder gehoorbescherming bezoekers, zonder gehoorbescherming omwonenden, dreunende bassen, met meer dan 100 DB gemiddeldes per kwartier, tot 06 uur s morgens en zonder actief toezicht van de gemeente, mogelijk enkel digitale registratie. Wat gebeurt er na sluiting met de bezoekers?? Moeten wij als burger afzien om hordes toeristen hun pleziertje te gunnen, dit gaat niet om lokale groepen, dit is niet voor ons maar tegen ons. Gaan de drugdealers i.pv Markt Oostburg zich nu hier concentreren? Er is enkel een serre voor mensen, dus in openlucht muziek, genre hip hop, dance, house? Word er gedanst? Met of zonder stroboscoop, die normaliter in gesloten hallen wordt gespeeld zoals Ziggo dome, Ahoy, Expo Gent of outdoor zoals Vestrock Hulst die van 3000 naar 27500 bezoekers evolueerde. Dit is vragen om chaos in de stad.

De gemeenten beschermen de bestaande natuurgebieden en de agrarische gebieden van ecologische betekenis via een passende bestemming? Niet hier! Alle kleinschalige muziekevenementen tot 24 uur hebben geen vergunning nodig en vinden plaats in glazen hoofdgebouw op hoogte? Da's vragen om geluidsoverlast. Vragen blijven onbeantwoord, bijvoorbeeld: Is de inkom gratis, hekcontrole, drugscontrole, drankcontrole? Tijdens en na het feestje? Wildplassen, afval op de stoep, parkeren bij burgers, slapeloze nachten? Standby spoeddienst Oostburg, standby RUD geluidsoverlast, standby politiediensten? Standby brandweer? Hoe moet dat dan in zomerperiodes? Herrie in de polder is een nieuw doel? In de metingen worden de cumul van meer weglawaai niet gecumuleerd met het muzieklawaai wat iedereen te wachten staat. Dit klopt dus niet! (art 74 geluidsbelasting) Geluid draagt over water van 2 natuurgebieden (De snelheid van **geluid** in **water** bedraagt 1.435 meter per seconde. Dit is dus meer dan 4 keer zo snel als de snelheid in lucht). De 48 DB garanderen op nabijgelegen natuurgebied is onmogelijk, dat bewijst ook de tabel figuur 19 in BP. Het BP spreekt zichzelf tegen, geen middelgrote projecten, maar toch vergunnen! Dat men voor dagelijkse evenementen geen vergunning moet aanvragen is greenwashing van dit project! Hier kan dagelijks een evenement plaatsvinden! Vergunning*:" De eindtijd voor het voortbrengen van versterkt (muziek)geluid wordt van zondag tot en met donderdag gesteld op 24.00 uur en op vrijdag, zaterdag en dagen vóór een officiële feestdag op 01.00 uur. Het equivalente geluidniveau (LAeq,T) gemeten en beoordeeld ter plaatse van (de gevels) van woningen op een hoogte van 1,5 meter, veroorzaakt door mechanisch versterkte muziek en het versterkte stemgeluid, mag tijdens middelgrote evenementen niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.*

Dit is welgeteld 22 DB teveel voor het op enkele meters gelegen Natura 2000 gebied. De methodiek is onjuist, de nachtperiode mag niet meegeteld worden De aanname van geluidsbeperking tot 1 kilometer is arbitrair. De gehele bebouwde kom Oostburg zal gepest worden door herrie! Zeker ook het ziekenhuis, de zorginstanties, de woningen.

In sommige landen geldt over het algemeen dat het maximumvolume van de muziek nooit luider is dan 85 dB(A) LAeq,15min. Hier wordt dat duidelijk overschreden, want de 70 db A mag tot op de slaapkamerhoogte. De tijdsinstelling wordt niet gegeven in het BP! Als dit per 60 minuten is, wordt dit ingelost door een pauze? Dit is een onduidelijke norm. De uitgifte DB dient

bepaald te worden en gemonitord en bewaard als bewijs. Hier wordt de verantwoordelijkheid bij de slachtoffers gelegd, die al dan niet zullen reageren. Maatschappelijk onverantwoord.

Check de dossiers Pinkpop dan weet je dat dit boven 80 DB is op 1.5 kilometer. Of check Folterpop.be. Hoe controle in buitenlucht, natuurgebieden en op de woningen? Wie betaalt de geluidsapparatuur en de 2 jaarlijkse kalibratie**,** door een IEC/ISO 17025 erkend laboratorium geaccrediteerd voor het onafhankelijk kalibreren van geluidsmeetapparatuur? (klasse 1 in de norm IEC 61672). De APV is niet voldoende. **Waar is uw MIG standaard (**Modernisering Instrumentarium Geluidsbeleid).Wie is de erkende milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen? Waar zijn de voorwaarden van de Gemeente, waar is de bescherming voor de burgers? Hoe vaak gaat de Gemeente controleren en door wie? Wat zijn de repercussies als het uit de hand loopt? Wie is het aanspreekpunt voor de burgers? Zullen we maar al een melding doen aan NSG? Nederlandse Stichting Geluidshinder.

Toelichting:
Dergelijk meerdaags groepstoerisme en evenementenpark strookt niet met de woon- en zorg-functies binnen Oostburg, maar ook niet met de uitgangspunten van de huidige bestuursploeg.

Speerpunten PVDA Sluis (op 6 van de 10 punten)
"Iedereen heeft recht op een fijn en betaalbaar huis.
Geen toeristische verhuur in onze kernen
Nieuwe economische kansen benutten om leefbaarheid en duurzaamheid te stimuleren.
Een duurzame gemeente die helpt bij energiearmoede.
Behoud van ons landschap: rust en ruimte zijn ons grootste goed.
Een gemeente die betrokken is bij haar inwoners en ook echt naar hen luistert"

Speerpunten Lokaal Sluis
hier kan het luik duurzaamheid al volstaan:
"Als gemeente geven we het goede voorbeeld en zorgen voor toegankelijke gebouwen en gebieden. We willen komen tot een stappenplan en het ook daadwerkelijk uitvoeren. • Natuurgebieden zijn zoveel mogelijk algemeen toegankelijk, ook voor landbouwdoeleinden en grazers. Natuurplannen grenzend aan bebouwing, dienen in overleg met de omwonenden te worden afgestemd, zodat eventueel overlast door recreanten (zoveel mogelijk) wordt voorkomen. De omwonenden dienen hierin een vetorecht te hebben qua besluitvorming. • Bestaande natuur beter onderhouden en toegankelijk maken voor onze toeristen en inwoners. • Fietsroutes in ons open polderlandschap promoten en uitbreiden. Ons landschap is uniek voor onze gemeente. Dijken, gewassen en natuur is onderdeel van ons visitekaartje.
Of enkele zaken hoe men de economie ziet in de toekomst:
Toerisme is een grote economische sector, maar de rek is er uit. Verblijfstoerisme zit leefbaarheidstechnisch aan haar piek. Er is een groot tekort aan personeel en huisvesting voor dit personeel. • De identiteit en openheid van onze kust behouden ten behoeve van onze inwoners en huidige toeristen, dus geen verdere bebouwing aan de kust ten behoeve van toerisme en recreatieve verhuur. Uitbreiding van onze economische kracht dient gezocht te worden in verbreding van sectoren en samenwerking met buurgemeenten. Dit zal onze gemeente economisch robuuster en weerbaarder maken in tijden van economische tegenspoed. Verder zal de leefbaarheid toenemen en de ontgroening afnemen met een breder pakket aan banen. Leefbaarheid, voorzieningen en bereikbaarheid zijn van essentieel belang hierin."

VVD is veelzeggend in hun stuk over evenwicht en kwaliteit:
"Wij als inwoners kunnen hierdoor genieten van al het moois dat de streek te bieden heeft. We mogen met recht TROTS zijn op onze regio en de omgeving waarin we wonen. Dat trotse gevoel zouden we als inwoners best wat vaker mogen laten zien, ondanks de bescheidenheid door onze Zeeuwse inborst. De groei die het toerisme doormaakt biedt kansen, maar er zijn ook

kanttekeningen. Hoe willen we dat het toerisme zich ontwikkelt in de toekomst? Hoe kunnen we als gemeente, samen met de inwoners en sector, zorgen voor een goede balans?
Het is voor de gemeente Sluis als toeristische regio van groot belang om samen te bepalen wat onder 'waardevol toerisme' wordt verstaan. Hierbij moet actief geluisterd worden naar zowel inwoners als ondernemers. Samenwerking is de sleutel tot 'waardevol toerisme'. Waar in het verleden toeristische groei een hoofddoel was, draait het nu om het creëren van balans. Een balans tussen bewoners, bedrijven en bezoekers. Een balans tussen economie, landschap en leefomgeving. Tot op heden werd het succes van toerisme vooral gemeten aan de hand van economische indicatoren en de tevredenheid van bezoekers. Nu is het zaak om ook andere indicatoren in beeld te brengen en ons te richten op de mening van onze inwoners. Juist daar leggen we de focus. We nemen mee wat het verleden heeft gebracht: groei, ontwikkeling, een stevige basis. We kijken uit naar wat de toekomst ons zal brengen: evenwicht en kwaliteit."

1. **Het is duidelijk niet in lijn met de nieuwe visie van de coalitie en mogelijk zelfs ook niet van de gehele gemeenteraad als we hun objectieven er bij nemen! We vragen om het gokspelletje/loting van de vorige bestuursploeg ongedaan te maken.**
2. **Als belanghebbenden zullen we melden dat dit een overtreding is van de Wet Markt en Overheid.**
3. **We zullen ons melden bij de Autoriteit Consument en Markt om nader te laten onderzoeken waarom er afgeweken is van marktconforme prijzen en nagaan welke boetes hieraan kleven voor Sluis, waarom anderen geweigerd werden.**
4. **Bovendien zullen we naar de bestuursrechter gaan om te zien of de lokale overheid deze loting met overheidsgelden op onpartijdige en juridisch correcte manier heeft doen verlopen gedurende alle fases in de afgelopen vier jaar. Een loterij zonder wedstrijdregels, die althans niet openbaar gemaakt, noch verantwoording over is afgelegd.**
5. **Wij vragen aan het gemeentebestuur, college B&W dit onduidelijk bestemmingsplan, waar men in jaren niet in slaagt om de activiteiten duidelijk te benoemen, niet te vergunnen. Geen toeristisch verhuur in de kern wordt hier met voeten getreden.**
6. **Werd er Europees geld gebruikt om negatieve milieuwaarden te realiseren en een ongezondere leefomgeving? Deze vraag zal gesteld worden door een Europees parlementslid. Het dossier is gereed.**
7. **Zijn er redenen om niet aan burgerparticipatie, inspraak, hoor en wederhoor, doodgewone communicatie te doen en de inspraak naast zich neer te leggen?**
8. **Wij vragen om de rekenkamercommissie Sluis hieromtrent om de berekening te maken van de gemaakte kosten en baten tot op heden. (**De details van alle potentiële aankopers Rabobank/Roompot/Bouwfonds nog daargelaten). **Dus enkel de 5 mio gulden vanaf 1990/ 1997 tot op heden (Europese borg B5, subsidie en lening versus een weggeefprijs, die men niet wil communiceren). Zodoende de stiekeme aspecten boven water te krijgen en openheid van bestuur bedrijven.**
9. **Voor de volledigheid nemen we Europees tegelijk de andere aankopen van Provincie (gebouwen veerboot), de Regiodealsubsidie (Groede) de Rent & Joy subsidie (Nieuwvliet) en de loterij Euregio mee naar het Europees niveau. Toeval allemaal deals met de bedrijven Van Damme.**

Zijn de verkiezingsbeloftes loze beloftes?

Deel 2 Zienswijze mbt project Euregiotuinen.
Dit strookt niet met de visie van de Provincie Zeeland.
Visie Provincie:

“Om de kwaliteit van de Zeeuwse natuurgebieden te beschermen, zijn nieuwe recreatieve ontwikkelingen daar niet toegestaan.
Om de kwaliteit van de Zeeuwse natuurgebieden te beschermen, zijn nieuwe (verblijfs)recreatieve ontwikkelingen daar niet toegestaan. Het netwerk van de natuurgebieden is nog niet volledig en wordt de komende jaren afgerond (2027). Voor de drukst bezochte natuurgebieden zoals de Manteling van Walcheren en de Kop van Schouwen wordt de komende jaren het voorzieningenniveau verder verbeterd. Door het verbeteren van het voorzieningenniveau, blijven de populaire natuurgebieden toegankelijk. De druk op de kwetsbare gebieden blijft hierdoor beperkt.
De Zeeuwse kust bestaat naast strand en duin uit aan elkaar geweven beschermde natuurgebieden.
De Zeeuwse natuurgebieden zijn internationaal van grote betekenis. Ook de landschappelijke waarden zijn indrukwekkend . Ze bevatten een rijkdom aan plant- en diersoorten die kenmerkend zijn voor de Zeeuwse kust. Hier overheerst weidsheid, stilte en duisternis die de beleving van de natuur nog intenser maakt. Denk hierbij aan de duinen met helmgras op Schouwen, de bosrijke Manteling van Walcheren en de kreekgebieden/slufters in het open Zeeuws-Vlaanderen. Het beleven en leren van natuur is belangrijk voor onze gezondheid, zowel lichamelijk als geestelijk. Het draagt bij aan een plezierige leefomgeving en zorgt voor betrokkenheid van mensen bij de natuur. De Zeeuwse natuurgebieden zijn daarom – op enkele kwetsbare onderdelen na – toegankelijk.”

De plantenrijkdom en beschermde en niet beschermde dieren van ’t Groote Gat en de Sophiapolder zijn geïnventariseerd. Het volstaat niet om een minibosje rond een ransuilnest te maken. Het volstaat ook niet omop 95 meter van een Natura 2000 gebied popfestivals toe te laten! Het past ook zeker niet in de herbebossingsprojecten. WZvl is arm aan bossen en heeft ze al meer uitbesteed (de Azimi’s Elderschans Aardenburg, het Knokkertbosje waar Roompot de watertoevoer heeft gestremd)of de Klinge op 60 km. Zeeland is de provincie met het minste bos! Je kan ook maar moeilijk geloven in verhalen van de Provincie over ons natuurlandschap, die over hetzelfde project gaan:

“In West Zeeuws-Vlaanderen is een groot deel van het voormalige getijdegeulensysteem Zwin-Passageule-Braakman opgenomen als kern- en natuurontwikkelingsgebied in de Ecologische Hoofdstructuur. Het plangebied St. Kruis, gelegen ten zuiden van Oostburg, is onderdeel van deze begrenzing en vormt in de toekomst een zuidelijke uitbreiding van het natuurgebied De Plate. Binnen de tweede Uitvoeringsmodule van het Gebiedsgericht Project West Zeeuws-Vlaanderen is op korte termijn geld beschikbaar voor de inrichting van natuurgebieden. In het gebied St. Kruis kunnen de verworven percelen in 2007 worden ingericht. Ontwikkelingsrichting Na inrichting vormt St. Kruis een belangrijke schakel in de ecologische verbinding Zwin-Passageule-Braakman. Er ontstaat een aaneengesloten zone van natuurgebieden waar veel soorten kunnen migreren en hun leefgebied vergroten. Daarnaast betekent dit voor St. Kruis dat een grote verscheidenheid aan soorten in het gebied kan voorkomen door de samenhang met andere gebieden.”

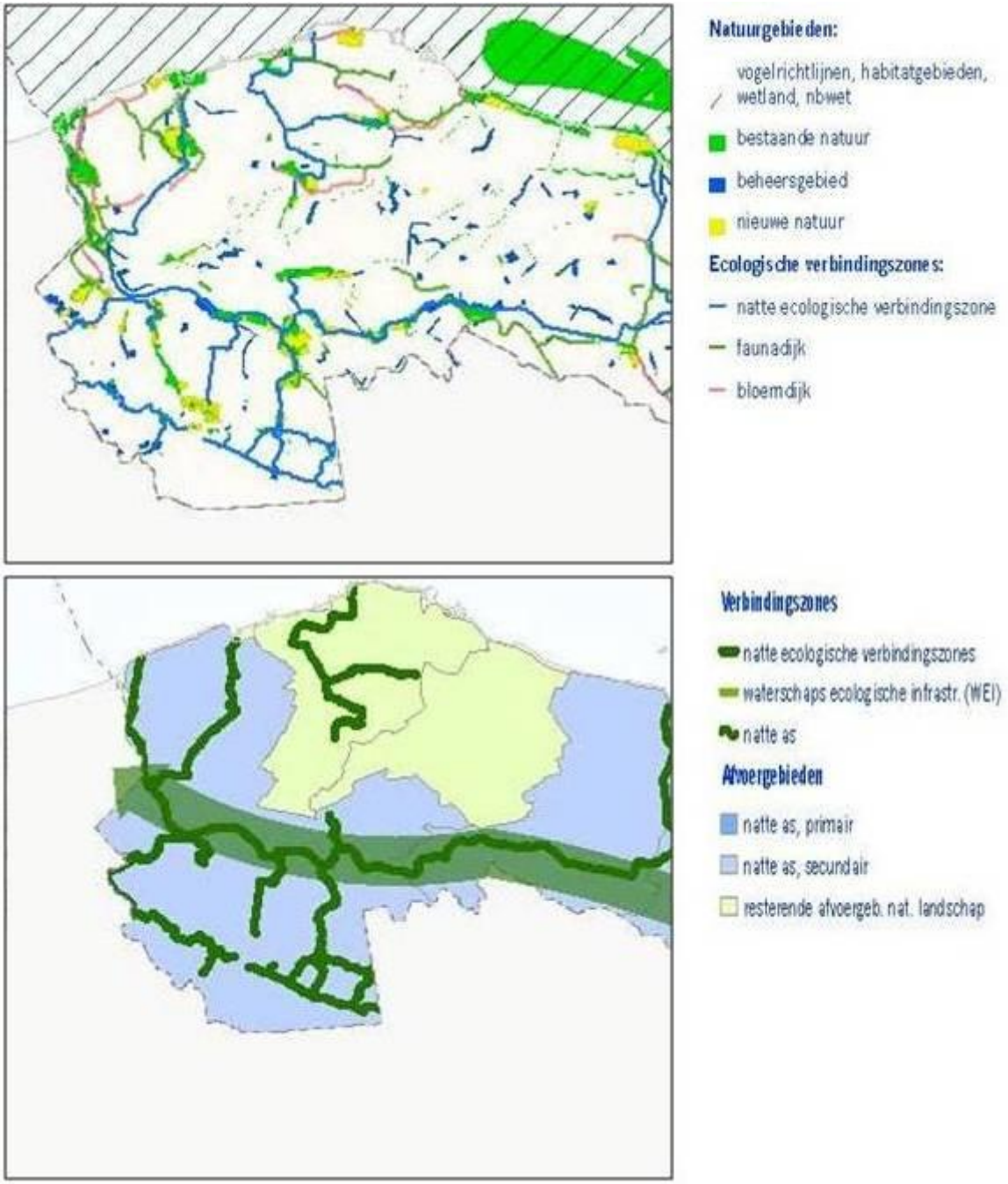
Uiteraard zijn alle protocollen ook geldig voor deze gemeente:

“Sommige overheden stellen ook dat de artikelen 2 en 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM), die het recht op leven en het recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven waarborgen. Het Nederlandse Urgenda-arrest van 8 oktober 2018, waar de rechtbank tot een schending van beide grondrechten besloot en op grond hiervan het opleggen van emissiereductiedoelstellingen bevestigde.”

De stikstof in de bouwfase (iedere 10 jaar vervanging?) werd niet berekend. De stikstofvermindering t.o.v. voorgaande jaren is zo enkel een vermeerdering. De bouw van huizen

is daardoor beperkt en de recreatiehuizen swingen de pan uit? Dit is onterecht niet mee bepaald. Ook Sluis valt onder het kustpact, dit staat niet in de Pipeline en heeft geen bestaansrecht. Zeker niet in een Gemeente, die toerisme niet wil (binnen Oostburg.)

De natte en ecologische verbindingszones in het Nationaal Landschap, natuurgebieden en afvoergebieden werden door de Provincie vastgelegd, zoals weergegeven in deze stukken. Dit terrein als koppeling tussen een belangrijk natuurgebied en een Natura 2000 is een reden om dit bestaande bos te laten bestaan. De natte as is historisch verbonden met zowel de Schelde als het Zwin. Nergens breekt men bestaande natuur en bos af voor een feestlocatie. Er is geen groot algemeen belang, enkel een specifieke relatie met een ondernemer met tientallen grootschalige toeristenprojecten. Eerder was al een project met Roompot/Bouwfonds afgewezen vanwege de voorwaarde geen bebouwing.



Dat men nu zich laat vangen om tijdelijke bouwsels te laten zetten. Grootschalige bouwsels, waar men niet meer dan 40 cm mag graven volgens de vereiste is bouwkundig bedrog. Bouwen zonder fundament wordt reeds gedaan door de meeste recreatieparken, die zo goedkoop de caravanbezitter dumpen, zij vonden het vergunningsvrij bouwen uit om onder de kustvisie uit te komen. De bouwsels in Zeebad Breskens bleken na enkele jaren verrot door het ontbreken van een fundament. Het uitzicht van een woning drijft de prijzen op, maar dit is niet ecologisch bouwen noch circulair bouwen, waar ook dit dossier over spreekt. Men doet hier alsof men zich niet hoeft te verantwoorden. Het groepshuis heeft een onbekende bestemming, daar kan men dan een casino maken? Of waarom geen luidruchtige padel? Hoe kan men een groepshuis van 200 m² maken zonder een fundament?? Evenementenzone horeca 1500m ² allemaal openlucht? Er is ook nog geen archeologisch advies. Dit plan rammelt! Deze bestemming is niet passend.

Samen met de eerder genoemde 9 punten en verdere argumenten is dit een dossier wat dient te stoppen! Een hoofdpijndossier voor iedereen! Een nieuwe oproep, een aanbesteding volgens de regels, een andere bestemming is gewenst. Er zijn voldoende partijen, stichtingen en coöperanten die hier aan een natuurproject willen werken. Een toegevoegde waarde zijn, in analogie met de historiek van deze plek. Dit is onevenredige aantasting van het woongenot van een hele stad. Aanjager van de krimp! Bouw dan maar in de rustige dorpjes?

Inez de Groote
Zeekraalstraat 29
4504 PH Nieuwvliet

deel 3 Eerder ingediende zienswijze Regiopark, nog steeds relevant:

Inspraakreactie op voorontwerpbestemmingsplan Regiopark Oostburg, indificatienummer : NLIMRO.1714.bpregiopark-VO01

Krantenknipsels:

- Euregiotuinen kunnen Sluis ruim miljoen kosten OOSTBURG - De gemeente Sluis loopt nog steeds een financieel risico van 1,25 miljoen euro door het mislukken van het project Euregiotuinen, zeven jaar geleden.
- Dat schrijft het Sluise college in de begroting voor volgend jaar. Het tuinencomplex bij Oostburg ging een jaar na de opening failliet. De gemeente had er toen op verschillende manieren geld in gestoken. Zo stond het garant voor een lening aan de Stichting Euregiotuinen en staat er een borgstelling van 500.000 euro.
- De Euregiotuinen zijn al lang uitgebloeid
- Acht jaar geleden opende de gemeente Sluis, vol verwachting, het complex Euregiotuinen aan de Nieuwstraat in Oostburg.
  Redactie 19-10-11, 09:58 Laatste update: 13:52 Bron: destem
- Een jaar later sloot de poort weer. Sindsdien is er ter plekke niets veranderd en ligt het terrein van dertien hectare groot te wachten op een nieuwe bestemming.
- De huidige stand van zaken rond het terrein is bijzonder ingewikkeld. Acht hectare van het terrein én het gebouw zijn in eigendom van de Stichting Euregiotuinen, die echter al jaren failliet is. De gemeente heeft vijf hectare van de grond in bezit. Sluis loopt 1,25 miljoen euro risico. Daarvan is 750.000 euro een garantstelling voor een lening aan de stichting, die nu dus niet meer bestaat.
- Dat geld kan dus door een bank bij Sluis worden opgeëist. Daarnaast staat er nog een 'borgstelling' van 500.000 euro. De verdere achtergronden daarvan blijven onduidelijk, ook al omdat de gemeentelijke projectleider ziek is. Een woordvoerster kon dan ook niet

zeggen hoeveel het complex de gemeente nu jaarlijks kost. Wel duidelijk is dat projectontwikkelaar Bouwfonds plannen heeft om ter plekke huizen te bouwen. Bouwfonds (ROOMPOT!) en de gemeente Sluis hebben afgesproken dat de ontwikkelaar nog dit jaar een nieuw plan indient.

- Het complex, dertien hectare groot, kent een uiterst roerige geschiedenis. In 2003 openden er – na een flinke financiële injectie van de gemeente Sluis - de Euregiotuinen. Bezoekers konden daar van verschillende soorten tuinen genieten. De boel ging al na een half jaar failliet. Verschillende plannen voor nieuwe initiatieven – onder meer huizenbouw, een wellnesscentrum en een fruittuin – werden ingediend en leken kansrijk, maar gingen steeds niet door.
- Schandevlek. Het vervallen terrein werd, aan een drukke toegangsweg van Oostburg, steeds meer een schandvlek voor het gemeentebestuur. Dat nam uiteindelijk zijn verlies van meer dan een miljoen euro en kocht de grond terug. Sluis schreef vervolgens een prijsvraag uit. Uit negen inzendingen werd het plan van de Van Dammes gekozen
- **Verkoopeisen** Eigenaar van de Euregiotuinen word je niet zomaar. Geïnteresseerden hebben tot 22 september om een plan met bod in te dienen. De gemeente maakt vervolgens uit de ingekomen plannen een selectie en kiest een voorkeursinitiatief. Daarna volgen de eerste gesprekken over verkoop en voorwaarden. De plannen moeten aan een aantal eisen voldoen. Zo mogen er op het terrein geen (vakantie)woningen gebouwd worden, dat mag alleen onder voorwaarden. Ook activiteiten die thuishoren op een bedrijventerrein zijn niet toegestaan.
- Wethouder Chris van de Vijver zegt blij te zijn met het resultaat. “Er zijn meerdere goede ideeën binnengekomen. We hebben de gemeenteraad een aantal geanonimiseerde plannen voorgelegd, en die had een voorkeur voor dit initiatief. En wij als college eigenlijk ook.” Waar een winnaar is, zijn ook verliezers. “We hebben vooral naar de inhoud gekeken, al speelde de prijs die plannenmakers wilden bieden ook wel een rol”, geeft Van de Vijver aan.



Plan Stichting Euregiotuinen valt goed

Commissie Oostburg steunt voorbeeldtuinen

door Hans Heijt

OOSTBURG - Alle raadsfracties in de gemeente Oostburg zijn positief over het voornemen van de Stichting Euregiotuinen een voorbeeldtuinencomplex in te richten aan de Nieuwstraat in Oostburg. Het PvdA-raadslid L. Wille wilde vrijdag echter nog geen positief advies geven aan B en W, omdat cijfermatig materiaal over het plan vertrouwelijk behandeld moest worden. D66-raadslid A. Verhage voelde er weinig voor om naast een subsidie van zes ton een renteloze lening van 500.000 gulden te verstrekken aan de stichting.

De fracties van D66, PvdA, CDA, VVD en Dorpsbelangen & Toerisme (D&T) maakten tijdens een speciale commissievergadering duidelijk dat ze zich kunnen vinden in het collegevoorstel om voor 600.000 gulden bij te dragen aan de aanleg van een voorbeeldtuinencomplex. Alle fracties zijn van mening dat het siertuinenpark het toerisme een impuls kunnen geven en een positief effect heeft op de werkgelegenheid.

Wille maakte van het verstrekken van een subsidie geen probleem. Maar hij wilde geen oordeel geven, omdat het onderbouwend cijfermateriaal vertrouwelijk behandeld moest worden. „Ons wordt gevraagd gemeenschapsgeld beschikbaar te stellen, dan moeten we de gegevens ook in de openbaarheid kunnen bespreken", aldus Wille.

Toezegging

Wethouder A. Rosendaal (financiën) zegde daarop toe dat het cijfermateriaal in de raadsvergadering wel in de openbaarheid behandeld kan worden. Ook Verhage maakte een kanttekening. Hij wilde binnen zijn fractie nog eens overleggen of het wel nodig is om naast een subsidie ook een renteloze lening van vijf ton te geven.

Burgemeester G. H. Noordewier verklaarde dat het college graag vaart wil maken met de uitwerking van het plan. In de Europese 5B-subsidiepot is al geld gereserveerd voor het project en de provincie heeft te kennen gegeven in planologisch opzicht achter de realisatie van het project te staan.

„Wanneer eenmaal een raadsbesluit is genomen moeten we zo snel mogelijk uitleg geven aan de omwonenden over de consequenties. Zij moeten vanaf het allereerste moment bij de bestemmingsplanprocedure betrokken worden", aldus Noordewier.

Naamgeving

C. Spierenburg uit Nieuwvliet maakte gebruik van het inspreekrecht en deed de suggestie om het siertuinencomplex naar prinses Diana te vernoemen. Wethouder Rosendaal vond het niet de taak van de gemeente een naam aan het complex te geven. Hij stelde dat het beter was de naamgeving over te laten aan N. Boussen en de andere initiatiefnemers van het project.

Enzovoort, enzovoort.

Na de loterij zonder wedstrijdregels, die althans niet openbaar gemaakt, noch verantwoording over is afgelegd, is dit gezien de historiek in de cijfers en in de slechte geschiedenis, eigenlijk even onvergeeflijk. Er zitten al elementen genoeg deze persberichten, al dan niet juist om verdere bedenkingen te opperen. Wat lezen we:

- De schuld, lening, bankgarantie, aankoop grond is dermate onduidelijk dat hier minstens een samenvatting dient gegeven te worden. Alleen al om de partijdigheid te duiden. Het totale financiële plaatje mag openbaar worden. Om de afwikkeling ook zuiver te presenteren, hetgeen nu verdacht is. Ook de wedstrijdregels en keuzes werpen veel vraagtekens op en verdienen uitleg, zodat ze geklasseerd kunnen worden. Wat is de exacte situatie? Geen verkoopsdossier? Aankoop, verkoop, banksituatie, claims derden, schulden en afschrijvingen, staatssteun of gunstprijs en wie heeft dit bepaald?
- Er blijkt zelfs een Roompotdossier bestaan te hebben (Bouwfonds = Arcus = Roompot) hetgeen de belangenverstrengeling kan aanwijzen tussen de PPS partner van Roompot Cavelot en naderhand Roompot Zeebad en Roompot Nieuwvliet en de zeer meegaande houding van de Gemeente in deze dossiers. Maar dat er geen woningen in mochten was nog wel haalbaar voor vorige initiatieven blijkbaar.
- Ook de rol van de wethouder recreatie in deze is belangrijk. Niet toevallig is deze wethouder ook bestuurder bij de Rabo bank. Dergelijke zaken in één hand is geen aanbeveling voor transparantie. Maar wellicht is het goed deze openbaar te maken.

- De keuze voor festivalachtige evenementen, groepen, bouwen (vergunningsvrij bouwen kan niet!), in combinatie met de woonomgeving, de huidige bestaande natuur en de nabijheid van een belangrijk Natura 2000 zijn niet conflictvrij.

Als de Gemeente eigenaar is doen zich ook opportuniteiten voor waarvan niemand weet of ze onderzocht zijn:

PARKBOS OF STADSPARK ? Of toch liever een houseparty?

Zou de Gemeente een Parkbos maken, een stadspark, een openbare ruimte zoals het al is, kan hier wellicht voldaan worden aan de inspanningen die in de toekomst gedaan moeten worden om de streefcijfers qua klimaatdoelen te behalen. De Gemeente heeft een enorme troef, het domein is van hen en wellicht, hopelijk al verrekend? Zo niet kan de bank hierin ook een stimulerende rol spelen voor een bijdrage. De samenwerking met geïnteresseerden qua voedselbos, parkbos, zijn er verschillende personen hier al mee bezig in de regio. Een Provinciebos kan ook. Het is een mooie tegenhanger voor de volkstuintjes in Oostburg en kan terug subsidiabel zijn. De ligging is uitstekende geschikt om Euregiobedrijven in Vlaanderen aan uitwisseling kennis en producten te laten doen. Het betekent een sympathieke verlenging, een redding van het ter ziele gegane project. Het kan in specifieke delen ingedeeld worden of desnoods verkaveld door de Gemeente om hapklare deelstukken van te maken. Een burgerinitiatief? Is het dat niet wat Euregiotuinen wil?
Benut het groen wat er al is, Bescherm het door niet grootschalig te bouwen en verbouwen, maak het zo duurzaam. Maak er gewoon groen erfgoed van en hou het in bezit voor toekomstige duurzame doelstellingen.

Een notenbos, hout, bessen en paddenstoelen, appelbomen, bessenstruiken enz. oneindige grondstoffen en voedsel, reden om te wandelen, de hond uit te laten, te gaan ravotten, een bloemenplukweide voor een natuurbosje bloemen. Knuppelpaden, een speelbos, een wildgroeibos, een rietwaterzuivering, een educatieve uitstap, natuureducatie of voor maatschappelijke zorg. Een uitstap met Zorgsaam, arbeidszorg in actie, sociale werkplaatsen die het onderhoud op zich nemen. Een FSC Provinciebos, waarom niet? Er mag wat kunst en cultuur tussen en wat zachte sport, zoals een petanquebaan of een picknickplek. Er kan zoveel wat we nu niet hebben.

Op Nederlands vlak is ongeveer 8,2 miljard EUR uitgetrokken (waarvan 27 % voor herbebossing, 18 % om bossen weerbaarder te maken en 18 % voor schadepreventie). Er zou meer ecologisch en sociaal kunnen ontwikkeld worden en iets minder op economie gericht. Er zijn nog stichtingen zoals Trees for all en andere fondsen. Bomen planten is ook niet duur. Je kan het zelfs verkopen, ter nagedachtenis aan iets of in een doeproject. Sommige vrijwilligers redden in hun eentje hele gebieden ter wereld. Zelfs dat komt het toerisme ten goede, we mankeren in West Zeeuws Vlaanderen bos en bomen om ons klimaat te ondersteunen. Oost ZVL heeft Braakman en Clingebos, Knokke bouwt aan zijn 222 ha deel Zwin nog een immens Stadsrandbos van 27 ha, wat ook als compensatiebos dienst doet voor saldering, maar tegelijkertijd begint het de aanplant van 14.000 bomen om binnen tien jaar verzekerd te zijn van zijn bos (bovenop Baai van Heist, Zwin, vogelreservaat enz. Sluis moet enkel zijn gelden er in laten, horeca verpachten, geen bouw, geen evenementen. Duurzame natuur en geloofwaardige toekomst opbouwen rond Oostburg. Het is al geflankeerd door het Grote Gat, die verbinding is belangrijk.

Visie Staatsbosbeheer:
Meer bos. De afname van het totale bosareaal in Nederland is zorgelijk. Bossen zijn van groot belang voor het opslaan van broeikasgassen. Ze leveren een bijdrage aan de internationaal vastgestelde klimaatdoelen, aan de biodiversiteit en aan de kwaliteit van onze leefomgeving Het

(demissionaire) kabinet heeft zich in de Rijksbegroting van 2018 ook hierover uitgesproken: om de inzet van de Nederlandse bos-, natuur- en houtsector in het energie- en klimaatbeleid te stimuleren en de duurzame bijdrage van bos en natuur aan de groene grondstoffenvoorziening te bevorderen. Staatsbosbeheer hoopt op termijn samen met de partners in de bos- en houtsector, het Rijk, provincies en gemeenten het bosareaal in Nederland weer uit te breiden. Bosvisie In ons ondernemingsplan en onze bosvisie is hier al op ingespeeld. We nemen zelf het voortouw en gaan aan de slag met het planten van 5.000 hectare nieuw bos, een groei van 95.000 naar 100.000 hectare op onze huidige gronden. Daarbuiten zien we kansen voor nieuwe bossen rondom steden, bijvoorbeeld in recreatiegebieden en in krimpgebieden, waar bos een impuls aan de streek kan leveren.

De ecologische sector is ook actief in de transitie naar minder stikstof , de kleine ecoboeren bedrijfjes, natuurlandbouw, kringloopboeren, moeten hier quasi gratis hun ding kunnen doen om hun klanten voor weinig geld te laten genieten van gezonde voeding. En gratis plukken en rapen zijn de extra's en de beste wandelsport.
Voordelen tov uitbating als evenementenpark, met huizenbouw, optredens, massa verkeer.

***Er hoeft geen MER studie gedaan te worden, geen Aerius of PAS**
***De vergunning of bestemmingsplanwijziging is niet nodig**
***Circulaire principes in bouw niet nodig, geen natuurvernietiging, maar herstel**
***Er is geen verstoring van de bestaande flora en fauna**
***De burgers staan te trappelen om hiermee aan de slag te gaan.**
***De Gemeente kan de vroegere fouten ongedaan maken ipv weerstand te kweken bij bevolking**
*** Een duurzame toekomstkoers kiezen en de regie behouden**
***Deze opportuniteit behouden en zich maatschappelijk laten terugverdienen**

Mvg
Inez de Groote
Zeekraalstraat 29
4504 PH NIeuwvliet