

CONCEPTNOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 24 november 2022 in het gemeentehuis in Diemen, aanvang 20.00 uur

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	E. Bouwhuis, T.A.C. de Bruijn, N. van Engelen, Y. Yildiz-Kaya
Ons Diemen	W. Advokaat*, J.A.C. van Heumen, J. de Jong, N.C.F. Moors
D66	H. Berkhout, S.E. Muijs, R. Poelwijk*, O.U. Ramautarsing
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer*, V.A. Voermans
PvdA	W.K. van Es, F.W. Geerts, S. Kuilman*
Ouderenpartij Diemen	P.A. Prins*
Onafhankelijke Partij Diemen	M. Grishaver, A.R. van Marion*
Wethouders	M. Everhardt, J.D.W. Klaasse, J. Prins, M.A. Sikkes-van den Berg
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	W. van Zanen

Afwezig: E.S. den Heijer (OPD), H. van 't Riet* (GL)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren, van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering op 24 november 2022. Ik heb bericht van verhindering van mevrouw Van 't Riet en van de heer Den Heijer. Mevrouw Van Marion komt iets later.

1.B Vaststelling agenda

De VOORZITTER: is er een punt voor de agenda? Dat is niet het geval.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er zijn geen vragen van het publiek aan de raad ingediend.

1.D Ingekomen stukken

De heer GEERTS: dank u voorzitter. Het gaat over punt 1.D.1 en 1.D.2 over het jaarverslag van de Jongerenraad en het werkplan van de Jongerenraad. Ik vind het een beetje karig want er staat gewoon afhandelen. Ik zou het prettig vinden als de afhandeling via het college wordt gedaan.

De VOORZITTER: ik denk dat ik dan als raad ook hartelijk dank in dit briefje mag zetten of in de dankzegging richting Jongerenraad maar we doen het ook vandaag want er zijn natuurlijk leden van de Jongerenraad aanwezig. Jullie horen het, dank vanuit de gehele gemeenteraad want ik hoorde het signaal ook van een aantal andere fracties. Ik vond het ook een beetje

karig om het zo af te doen. Dus hartelijk dank in ieder geval voor jullie jaarverslag en het werkplan voor het komende jaar en ik denk dat er ook wel weer een moment komt om ook breed te praten met de gemeenteraad of met individuele fracties te spreken met jullie over de plannen voor de komende tijd en over jullie ideeën maar het is goed om daar nog even aandacht voor te vragen. Dus dank jullie wel.

1.E Mededelingen van het college

De VOORZITTER: zijn er mededelingen uit het college? Geen mededelingen uit het college. Ik heb alleen nog even de mededeling dat de rekenkamer een tijdje terug een vragenlijst naar jullie heeft gestuurd via de griffie in het kader van het rekenkameronderzoek naar Duo+ en ik begreep dat er nog niet heel veel mensen op hebben gereageerd. Dus het was toch even het verzoek of ik dat nog onder jullie aandacht wilde brengen. Dus kijk nog even naar de vragenlijst. Mocht dat nog tot vragen leiden, dan kunnen wij daar natuurlijk altijd nog op reageren en daarin meehelpen maar kijk in ieder geval en morgen sturen we nog een reminder, althans de griffier, om jullie te herinneren.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Op 25 oktober vergaderde de regioraad van de Vervoerregio. Als eerste werd de aanstelling van Roel Salden als nieuwe secretaris-directeur van de VRA door de regioraad bekrachtigd. Belangrijke bespreekpunten waren verder de advisering door de raad met betrekking tot de door het Dagelijks Bestuur vast te stellen tariefsverhoging van het OV met 7,24% en de bespreking van het voorstel om met bepaalde acties ter waarde van 5 miljoen euro te trachten mensen weer in het OV te krijgen. Het bestuursakkoord kreeg de nodige aandacht. Het akkoord moet leiden tot een meer uitgewerkt beleidskader. Het beleidskader moet het 5 jaar oude beleidskader gaan vervangen. In het nieuwe kader zullen scherpere keuzes gemaakt worden in vergelijking tot het vigerende kader.

Tenslotte is vermeldingswaard dat de voorliggende beleidsarme begroting unaniem of althans vrijwel unaniem is aangenomen, dit op voorspraak van de heer Advokaat als zijnde de woordvoerder van de Rekenkamer. In december zal de regioraad de begroting bespreken waar onder meer de extra middelen zijn verwerkt die inmiddels zijn toegezegd door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat in verband met de terugloop van OV-reizigers door corona.

Dan was er in de media veel aandacht voor de schaa sprong. Er zijn afspraken gemaakt door een flink aantal partijen waaronder de Vervoerregio en de rijksoverheid om grote bedragen te investeren in de zogenoemde schaa sprong en dan gaat het om het doortrekken van de Noord-Zuidlijn naar Hoofddorp, het verlengen van de metroring in Amsterdam West en de Zuidas dok. Er is bekend geworden dat het Rijk ook 1,3 miljard investeert in het bereikbaar maken van nieuwe woningen in de MRA. Dan was er afgelopen dinsdag nog een bijeenkomst van de klankbordgroep teneinde input te verzamelen voor de verdere uitwerking van het nieuwe genoemde beleidskader. De volgende vergadering van de regioraad is op dinsdag 20 december.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. In de vorige gemeenteraad gaf ik in beel dspraak een verslag van het AM-overleg. Dit wegens een gebrek aan inhoud van het overleg deed ik dat in beel dspraak. Daarbij gaf ik de heer Prins een beel dsprakelijk compliment door de uitspraak 'bij een zeer aanwezig persoon, daar wist de heer Prins wel raad mee.' De heer Prins kon dat echter niet waarderen. Dus hiermee neem ik het beel dsprakelijk compliment terug en mijn excuses aan de heer Prins voor dat beel dsprakelijk compliment.

Wat verder nog vermeldenswaard is, is de IJmeerlijn. In het verslag van de minister aan de Tweede Kamer over het BO-MIRT overleg valt het volgende te lezen: "Voor de lange termijn blijft de IJmeerlijn de stip op de horizon voor een volledige stedelijke ontwikkeling van Pampus". Pampus is dan een gebied in Almere. Op dit moment is hier van alle partijen geen financiën voor beschikbaar. Met andere woorden, het project is geparkeerd. De bovengrondse IJmeerlijn was de goedkoopste uit de verkenning. Onze motie over geen bovengrondse IJmeerlijn zal ongetwijfeld zijn meegewogen in de beslissing om dit project te parkeren. Natuurwaarden en werelderfgoed versus ondergrondse verbinding, het werd te duur.

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: dan vraag ik aan mevrouw Kuilman of zij bij dit punt even wil voorzitten.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. In het persbericht van de gemeente Diemen van 27 oktober 2022 lezen we "De gemeente zal dit jaar rond de jaarwisseling nog geen centrale professionele vuurwerkshow in Diemen organiseren. De gemeente had eerder het voornemen om dit jaar een centrale vuurwerkshow te organiseren in combinatie met beperkingen voor het afsteken van consumentenvuurwerk. Door capaciteitsproblemen bij gemeente en hulpdiensten is het echter niet mogelijk dat goed en zorgvuldig voor elkaar te krijgen. De gemeente is van plan voor de jaarwisseling 2023-2024 wel zo'n centrale vuurwerkshow mogelijk te maken."

Vuurwerk is gevaarlijk, veroorzaakt overlast, letsel en materiële schade. Het is slecht voor het milieu en geeft veel rommel op straat. De fractie van de Diemense VVD heeft daaromtrent de volgende vragen. Er was veel tijd om een algemeen vuurwerkafsteekverbod en een vuurwerkshow in Diemen te organiseren hetgeen uiteindelijk minder capaciteit zal vragen van politie en handhaving dan de situatie laten zoals die nu is. Waarom heeft de gemeente Diemen er niet voor gekozen om een algeheel vuurwerkafsteekverbod in te stellen in combinatie met een centraal georganiseerde vuurwerkshow? Welke afwegingen zijn daarbij gemaakt?

Is de portefeuillehouder met ons van mening dat een combinatie van maatregelen, dus een verbod en een show, uiteindelijk effectiever is? Zo ja, waarom is daar dan niet voor gekozen en zo nee, waarom niet? De gemeente Amsterdam heeft een vuurwerkafsteekverbod voor consumentenvuurwerk ingesteld voor de gehele stad. Bent u niet bezorgd over vuurwerktoerisme? Zo nee, waarom niet en zo ja, wat gaat u daartegen doen?

Wij krijgen op dit moment al signalen over overlast met betrekking tot het afsteken van vuurwerk. Bereiken die signalen u ook? Wordt er gehandhaafd en zo ja hoe? Kan de portefeuillehouder, indien de coronasituatie dit toelaat, toezeggen dat er volgend jaar wel een vuurwerkshow zal worden georganiseerd in combinatie met een verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk?

De heer BOOG: dank u voorzitter. De heer Timmer, dank voor uw vraag en dank ook voor een heel ander VVD standpunt dan in Den Haag. U zag hem misschien al zien aankomen want even voor alle duidelijkheid, dit college wil heel graag snel een landelijk verbod op consumentenvuurwerk. Het kabinet heeft daar nog niet voor gekozen en wij vinden het heel erg jammer dat er ook nog geen landelijk totaal verbod geldt bij de komende jaarwisseling want op zich kan het afsteken van vuurwerk heel mooi zijn maar als je ziet de maatschappelijke schade die het oplevert, de overlast. We zijn er helaas een beetje in doorgeslagen als het gaat om het consumentenvuurwerk in Nederland en ik wil er toch op wijzen dat met name de VVD en het CDA zich verzetten tegen een landelijk verbod. Dus ik hoop vooral dat u uw eigen Kamerfractie heeft benaderd om ook uw lokale standpunt nog

eens helder naar voren te brengen. Wij hebben als college echt een voorkeur voor een eenduidig landelijk verbod want je moet er niet aan denken en dat dreigt nu te gebeuren dat elke gemeente zijn eigen beleid gaat voeren als het gaat om vuurwerk. Dat is ook een belangrijke reden dat we dit jaar nog hebben gezegd we willen niet een geheel afsteekverbod afkondigen. Dat leidt ook weer tot onduidelijkheid. De landelijke lijn is namelijk anders en ook de meeste gemeenten, u wijst naar Amsterdam, dat klopt, die doet dat wel maar de meeste gemeenten volgen gewoon het landelijk beleid, de landelijke wetgeving. Ik vind het ook een hele belangrijke dat er geen verkoopverbod is. Dus het lastige is dat je aan de ene kant vuurwerk wel kan kopen maar je mag het niet afsteken. Ik kan u vertellen dat zolang het verkocht wordt gaat het ook gewoon worden afgestoken en dat brengt mij op het derde punt de handhaving want als je boven op de landelijke wetgeving op dit moment met ook nog geen verbod op het verkopen nog meer beperkingen gaat opleggen en tot een totaal verbod komt, dan moet je dat ook kunnen handhaven want anders is het symboolpolitiek en ik geef eerlijk aan dat wij geen handhavingsmacht hebben klaarstaan om ook zo'n totaalverbod te kunnen handhaven en ik geef u op een blaadje dat dat ook niet in Amsterdam gaat gebeuren. Daar wordt intern ook al rekening mee gehouden. Ik zag vandaag ook de handhavingsprioriteiten voor de politie voor de hele eenheid. Dat afsteekverbod in Amsterdam heeft nou niet echt de hoogste prioriteit om daarop te handhaven. Kortom, wij volgen bij de komende jaarwisseling de landelijke wetgeving. Dat betekent dat knalvuurwerk, vuurpijlen niet mogen worden afgestoken en zoals u weet hanteren wij bijvoorbeeld ook vuurwerkvrije zones. Dus dat is wat wij ook al langer doen maar we hebben de laatste jaren ook die vuurwerkvrije zones uitgebreid. Een centrale vuurwerkshow had ik heel graag dit jaar willen organiseren, ook als alternatief, want ik ben het met u eens je moet dan ook eigenlijk een alternatief bieden, beperking of verbod aan de ene kant maar biedt dan een alternatief voor de inwoners. Dus daarom hadden wij dat ook graag dit jaar willen organiseren maar u moet niet onderschatten hoeveel capaciteit dat kost om het te coördineren, vergunningen, de mensen van openbare ruimte als het gaat om allerlei maatregelen, de afzettingen, de extra handhaving die moet worden ingezet zowel vanuit onze eigen handhavers als vanuit de politie en ik zie gewoon enorme druk op de organisaties, op de gemeente, op de politie, op de hulpdiensten en als je dit doet moet je het meteen goed doen. Dan moet je het veilig kunnen organiseren, goed kunnen organiseren en als je daar niet van overtuigd bent, dan moet je het gewoon niet doen. Zeker niet als eerste keer want ik moet er niet aan denken dat we dit voor de eerste keer organiseren en dat het dan niet goed gaat want dan ben je het meteen kwijt voor de toekomst. Dus vandaar dat wij dit dit jaar nog niet kunnen doen. Ik ben niet bang voor vuurwerktoerisme. Ik had vandaag driehoek met politie en OM. Ik heb het ook nog eens daar neergelegd van hoe kijken jullie daar tegenaan. De politie zegt dat verwachten wij echt niet en de politie is ook heel eerlijk en ik volg dat. Die zegt als mensen uiteindelijk toch vuurwerk in Amsterdam willen afsteken, dan gaan ze echt niet naar Diemen. Dan gaan ze dat gewoon in Amsterdam afsteken ook al is Diemen natuurlijk hartstikke gezellig om andere redenen maar er is niet een vrees dat mensen dan massaal naar Diemen gaan komen om hier vuurwerk af te steken. Dan over wat u nu al aan signalen binnenkrijgt. Ik krijg die signalen ook. Er wordt helaas nu al veel vuurwerk afgestoken, ook de afgelopen jaren zie je dat al. In sommige jaren heb ik het idee dat al vanaf september iedereen vuurwerk minded is. Ook dit jaar helaas zien we al dat het regelmatig gebeurt. We hebben inmiddels al extra capaciteit ingezet om erop te handhaven. De komende tijd gaan we dat nog meer doen. Dan heb ik het over de handhavers, dan heb ik het over de politie maar ook over de vrijwilligers van Samen Veilig die dan de extra oren en ogen zijn op straat en ons kunnen ondersteunen daarin. We kunnen dan boetes uitdelen en HALT-straffen opleggen maar ik geef heel eerlijk aan direct handhavend optreden. Dat is heel moeilijk want je moet dan mensen op heterdaad

betrappen. Het is echt een kat en muis spel. Dus er is een melding. Mensen horen een enorme knal, mensen gaan erop af maar probeer maar eens op dat moment al te zeggen van dat degene dat heeft gedaan als daar ook verder geen bewijs van is. Dus het is een soort kat en muis spel en daarom ook dank voor de vragen want ik vind het ook heel belangrijk om te benadrukken dat de bestrijding van vuurwerkoverlast niet iets alleen is van politie of van handhavers. Het is echt een gezamenlijke verantwoordelijkheid en ik kijk ook specifiek naar de ouders wat als je vaak ziet wie het afsteekt, vaak kinderen en jongeren die dat doen. Dan doe ik toch ook een beroep op ouders om hun kinderen daarop aan te spreken, om hun kinderen ook even voor te lichten, ook te wijzen op de gevaren van vuurwerk. Je schrikt je af en toe kapot, het lijken af en toe gewoon bommen, handgranaten die afgaan. Het is soms echt niet te geloven wat je af en toe hoort en dieren worden angstig en slaan op de vlucht. Heel veel mensen hebben er heel veel last van. Dus ik ben het met u eens dat we dat gewoon niet meer moeten willen.

Ik geef even aan dat om gericht en effectief toezicht te kunnen houden kunnen mensen nu ook via de website, net zoals vorig jaar, direct een melding doorgeven. Dat komt dan ook direct door naar onze handhavers. Die kunnen daar dan meteen naar kijken. Je kunt ook via de app makkelijk melden, dan kun je ook klachten doorgeven en ook bij de politie kunnen er meldingen worden gedaan.

Kortom, wij zitten er nu bovenop maar met alle beperkingen van dien. Dus ik hoop op een mooie afsluiting van het jaar voor iedereen zonder slachtoffers met zo min mogelijk schade. Hopelijk krijgen we volgend jaar met landelijke steun van de VVD een eenduidig landelijk verbod op consumentenvuurwerk met ook nog eens een mooie professionele centrale vuurwerkshow in Diemen als alternatief. Ik zeg wel tenslotte eerlijk ik vind dat als de landelijke politiek het uiteindelijk niet aandurft om volgende stappen te zetten, dan vind ik wel dat wij ook hier in Diemen de verantwoordelijkheid hebben om toch eens te kijken of wij niet zelf uiteindelijk dan ook toch tot een lokaal verbod moeten komen. Ik gaf net al een paar redenen aan waarom ik vind dat je eigenlijk een landelijk verbod moet hebben maar als de landelijke politiek het echt niet aandurft, dan vind ik dat wij hier en jullie als raad ook moeten kijken of we toch niet een stap verder moeten zetten ondanks alle problemen en knelpunten die ik net wel heb geschetst want die voorzie ik dan wel maar of we nou altijd kunnen blijven wachten op de landelijke politiek in deze, dat weet ik niet. Dus volgens mij moet die ruimte er absoluut zijn. De discussie wordt vervolgd.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik ben heel blij met dit antwoord. Vooral het laatste wat de burgemeester toevoegt dat mocht het landelijk niet lukken, dat we dan toch onze Diemense verantwoordelijkheid willen nemen.

Vorige week was er een prachtig VVD-congres in de voormalige Van Nellefabriek. Iedereen was er, dus ik heb iedereen kunnen spreken en natuurlijk ook hier er volop over gesproken. Dat is echt een Diemens ding. Wij noemen ons niet voor niets de Diemense VVD, dus wij staan voor de Diemense belangen en waar het kan zullen we richting Den Haag ons steentje bijdragen. Jammer dat de show dit jaar niet gelukt is want dat is in onze optiek echt een goede manoeuvre om mensen bezig te houden en van de straat te houden en veel rottigheid te voorkomen maar met de lijn die u nu schetste zijn we zeer gelukkig. Dank u zeer.

De VOORZITTER: dan geef ik het voorzitterschap weer terug aan de heer Boog.

1.H Vaststellen notulen raad 3 en 17 november 2022

De VOORZITTER: er zijn geen opmerkingen binnengekomen. Vastgesteld.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De VOORZITTER: zijn daar nog opmerkingen over? Dat is niet het geval.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

De heer PRINS: dank u voorzitter. Een verzoek om in het volgende overzicht van de toezeggingen alle lege plekken in de laatste kolom van een commentaar te voorzien zodat we weer bij zijn. Ik had in het bijzonder die vraag over hoe het staat met de uitvoering van de motie over de volkstuintjes van vorig jaar november/december maar dat kan volgende keer gebeuren.

De VOORZITTER: de meeste vakjes zijn nog leeg omdat die besluiten/moties nog maar net zijn aangenomen. Dus u moet ons even de tijd geven om ermee aan de slag te gaan maar als ze al wat langer staan heeft u een punt en daar ging het volgens mij over.

2. Benoeming leden Jongerenraad Diemen 2021

De VOORZITTER: ik zei het al. Daarom zijn er ook een aantal leden van de Jongerenraad aanwezig voor de voorgenomen benoeming van 2 nieuwe leden van de Jongerenraad, namelijk Rania Mouha en Irene van Munster. Ik kijk even naar de raad of iedereen daarmee kan instemmen? Dat is het geval.

De heer ADVOKAAT: voorzitter, ik kan er wel mee instemmen maar kan het een beetje een menselijk gezicht krijgen door de 2 mensen even hun hand te laten opsteken.

De VOORZITTER: sterker nog, ze komen zo naar voren want ik ga ze een bosje bloemen geven maar u moet eerst netjes het besluit nemen. Iedereen kan instemmen met dit raadsbesluit. Unaniem aangenomen.

Mag ik beide vragen om even naar voren te komen en dan heb ik nog een bosje bloemen. Van harte gefeliciteerd en heel veel succes.
(applaus)

3. Extra kredietaanvraag Project Huisvesting OBA in De Omval

Mevrouw YILDIZ-KAYA: dank u voorzitter. Tijdens de informatieve raad hebben wij al aangegeven dat we akkoord gaan met het extra krediet voor de afronding van het project Huisvesting OBA in De Omval. We staan achter dit project en geloven dat er straks na de afronding een mooi gebouw staat dat echt een culturele aanwinst is voor Diemen. We hopen dan ook dat de bouw conform planning wordt afgerond en snel in gebruik kan worden genomen.

Dan de aanleiding voor de kredietaanvraag. Ik zei al eerder dat wij hierdoor zijn verrast en geschrokken. Ik wil nogmaals benadrukken dat we dit voorval als een uitzondering zien. Het is een ongebruikelijke fout en het past wat ons betreft niet bij het college dat ons altijd duidelijk en tijdig informeert. Dit voorval is dan ook een geval op zich en zo willen we het ook behandelen.

De motie van treurnis steunen wij dan ook niet. Voor ons weegt ook mee dat het college meerdere malen excuses heeft gemaakt en hier lessen uit wil trekken. Daarvoor volgt een analyse en tijdens de informatieve raad stelden we al vragen over die analyse en aanvullend hierop hebben we technische vragen gesteld omdat we benieuwd zijn naar het verdere proces en uit de beantwoording komt naar voren dat een externe onderzoeker het onderzoek

zal uitvoeren en de burgemeester de bestuurlijke begeleider zal zijn. Dit vinden wij een goede keuze en hierdoor is de onafhankelijkheid wat ons betreft ook gewaarborgd. We kunnen ons vinden in de vragen die meegenomen worden in de analyse. De centrale vraag kan wat ons betreft simpeler worden verwoord, namelijk wat is er misgegaan, wat kunnen we hiervan leren en hoe zorgen we ervoor dat het niet meer gebeurt. Het is voor ons ook vanzelfsprekend dat de onderzoeker het werk kan starten na afronding van het project. Gezien dit alles is het daarom vanzelfsprekend dat we de motie van de VVD voor een onafhankelijk onderzoek niet steunen. Wat ons betreft is deze motie zelfs overbodig en daarnaast kan het onderzoek pas starten na afronding van het project en is het presenteren van de resultaten voor 1 april 2023 sowieso niet realistisch. We gaan dus akkoord met het extra krediet en wachten de verdere analyse af zodat we hierover met elkaar in gesprek kunnen. We gaan er daarnaast vanuit dat het project conform de huidige planning wordt afgerond.

(mevrouw Van Marion is in de vergadering gekomen)

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. De afgelopen jaren zijn er in Diemen heel veel projecten afgerond. Verschillende nieuwe basisscholen, een nieuwe sporthal en het opknappen van het sportpark met de aanleg van een aantal hockeyvelden en dat ging altijd goed maar waar mensen werken worden fouten gemaakt en die fouten zijn gemaakt bij de verbouwing van De Omval. Het zijn pijnlijke fouten die helaas pas in een laat stadium boven tafel kwamen. Een onvolledige kredietaanvraag, een verschil in het aanbestede budget en de begroting van de bouwer en een onvoldoende projectbeheersing. Die fouten werpen jammer genoeg een schaduw over het project en het is zijn ook nog eens dure fouten. Door die fouten, maar niet alleen door die fouten, ook door verborgen gebreken in de bestaande bouw en door de gierende inflatie valt het project flink duurder uit dan aanvankelijk de bedoeling was. We zijn ervan geschrokken.

Financieel kan de gemeente de fouten en de overschrijding gelukkig dragen zonder dat er op andere zaken bezuinigd of beknibbeld moet worden. De PvdA staat voor goede voorzieningen en we hebben altijd vol overtuiging achter dit plan gestaan. We geloven er namelijk in dat de bibliotheek en het theater onder één dak elkaar kunnen versterken. Daar geloven we nog steeds in en daarom zullen we ook akkoord gaan met het verstrekken van het extra krediet maar we moeten wel lessen trekken uit de gemaakte fouten. We zijn ervan overtuigd dat het college dit grondig aanpakt en het geschetste proces in de technische vragen van GroenLinks is wat de PvdA betreft veelbelovend.

Dan de motie van afkeuring. Zoals gezegd, er zijn fouten gemaakt en het college heeft in de informatieve raad van 10 november uitvoerig excuses hiervoor aangeboden. De wethouder is heel diep door het stof gegaan en de raad heeft zich duidelijk uitgesproken over de fouten. Dat het niet meer moet gebeuren en dat we hier lessen uit moeten trekken. Het lijkt erop dat de neuzen in dat opzicht dezelfde kant op staan en die motie van afkeuring vinden we dan ook overbodig. We willen de fouten die gemaakt zijn niet bagatelliseren.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Mevrouw Kuilman bezigt de woorden motie van afkeuring. Het is geen motie van afkeuring. Het is een motie van treurnis in onze beleving en dat is substantieel anders.

Mevrouw KUILMAN: excuses voor deze verspreking. Ik bedoel inderdaad de motie van treurnis maar ook die motie van treurnis vinden wij een te zwaar middel want de raad heeft zich uitgesproken over de situatie en over de fouten die zijn gemaakt. Het college heeft uitvoerig excuses aangeboden en het is de eerste keer dat er zoiets fout gaat. Dus die motie van treurnis zullen wij dan ook niet steunen.

De motie voor het onderzoek, daarin kan ik meegaan met GroenLinks. Hij lijkt ons overbodig. Dus ook die motie zullen wij niet steunen.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Vanavond ligt ter besluitvorming voor de extra kredietaanvraag voor het project Huisvesting OBA in De Omval. We hebben er in de informatieve raadsvergadering van 10 november al veel over gezegd. Het is een blamage voor dit college en voor deze ervaren wethouder. Terecht heeft hij dan ook een vlucht naar voren genomen en zijn excuses aangeboden. We horen het woord excuus veel de laatste tijd over allerlei onderwerpen, zo ook hier, maar wat heeft de inwoner van Diemen daaraan als het water financieel tot de lippen staat? Die inwoner mag en moet ervanuit kunnen gaan dat zorgvuldig met de gemeentelijke middelen wordt omgegaan en dat het bestuur dit verantwoord doet en verantwoordelijkheid neemt en draagt.

Het is goed te constateren dat de raadsvoordracht tussen de informatieve raad van 10 november en nu is aangepast. Overigens was voor de argeloze lezer niet helder wat er is gewijzigd. Hier moet toch wat op worden gevonden zodat dit transparant is en duidelijk dat er aanvankelijk een andere versie voorlag. Goed dat het nu wel is opgeschreven in een bijlage bij de raadstukken wat is gewijzigd en in kleur aangegeven waar in de raadsvoordracht is veranderd.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Het is niet een heel groot punt maar de heer Timmer geeft toch precies aan hoe inzichtelijk is gemaakt wat is gewijzigd in de raadsvoordracht?

De heer TIMMER: voorzitter, ik bedoel dus te zeggen dat dit een goede werkwijze is maar dit is voor de eerste keer dat dit zo gebeurt. Dus ik vraag de wethouder deze lijn vast te houden en ook bij voorkomende veranderingen dit op deze manier inzichtelijk te maken.

De heer POELWIJK: voorzitter, excuus. Ik had deze positieve noot nog niet als zodanig opgemerkt.

De VOORZITTER: ik had hem ook anders opgevat maar als voorzitter van het college zeg ik u toe dat we dat voortaan zoveel mogelijk gaan doen.

De heer TIMMER: voorzitter, dat vind ik heel plezierig om te horen. Het college van B&W behoort de raad juist en volledig te informeren. Raadsvoordrachten en onderliggende stukken dienen precies en zorgvuldig te zijn opgesteld. Dat blijkt hier niet te zijn gebeurd. Een simpel sorry zeggen is wat ons betreft dan ook niet genoeg. We dienen daar als raad een oordeel over te geven. De fractie van de Diemense VVD dient daartoe dan ook samen met de Onafhankelijke Partij Diemen een motie van treurnis in. Het is treurig dat het zo is gelopen en dit moet echt anders.

Het college, de wethouder, wil de gang van zaken grondig onderzoeken en gaf aan lessen te willen leren. Tijdens de behandeling in de informatieve raadsvergadering van 10 november gaf de wethouder aan dit onderzoek door de eigen organisatie te willen laten organiseren. Dit geeft ons onvoldoende vertrouwen. Het heeft toch te veel weg van een slager die zijn eigen vlees keurt. Dit is niet goed en we hebben dan ook samen met de Ouderenpartij Diemen op dinsdag 22 november een motie laten publiceren waarin we pleiten voor een onafhankelijk onderzoek. De fractie van GroenLinks stelt op woensdag 23 november aan het begin van de dag technische vragen. Aan het einde van die dag blijkt uit de beantwoording van die vragen door de gemeentesecretaris dat een externe onderzoeker een onderzoek zal gaan uitvoeren waarbij de burgemeester de bestuurlijke begeleider zal zijn. De start van het onderzoek zal direct na de afronding van de verbouwing van De Omval zijn met oplevering van het rapport in het tweede kwartaal 2023. Het is volgens onze fractie niet gebruikelijk dat de

gemeentesecretaris technische vragen beantwoordt. Dus we horen graag van de wethouder of hij hier ook als bestuurder achter staat. Ook hier lijken de wethouder en de coalitie een vlucht naar voren te nemen. Dat siert. Vraag is dan nog wel hoe wij hier als raad in worden betrokken bij de opdrachtverlening tussentijds en bij de eindrapportage. Dat zijn voor ons belangrijke vragen waar we vanavond graag een antwoord op zouden willen hebben. De motie van treurnis over de gang van zaken m.b.t. de verbouwing van De Omval luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen op 24 november 2022,

Overwegende dat:

- het college van B&W van de gemeente Diemen aan de gemeenteraad een extra krediet vraagt van 2,55 miljoen euro voor het project huisvesting OBA in De Omval;
- de raad hiervoor al kredieten beschikbaar had gesteld van respectievelijk ruim 3,9 miljoen euro (18-2-2021) en 0,5 miljoen euro (16-9-2021);
- door een opeenstapeling van fouten de realisatie van het project in gevaar komt als de raad geen aanvullend krediet verstrekt;

Constaterende dat:

- de raad van mening is dat het project voor Diemen van groot belang is en verder tot een goed einde moet worden gebracht;
- het college van B&W voor de treurige gang van zaken haar excuses heeft aangeboden en hieruit lessen wil trekken;
- het noodzakelijk is dat de raad een krachtig signaal geeft;

Spreekt zijn treurnis uit over de gehele gang van zaken waardoor nu een extra krediet moet worden gevraagd.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de Diemense VVD,
Bert Timmer
Veerle Voermans
Johan Jägers

De fractie van Onafhankelijke Partij Diemen,
Angelique van Marion
Mischa Grishaver

De motie Onafhankelijk onderzoek Omval luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen op 24 november 2022,

Overwegende dat:

- het college van B&W van de gemeente Diemen aan de gemeenteraad een extra krediet vraagt van 2,55 miljoen euro voor het project huisvesting OBA in De Omval;
- de raad hiervoor al kredieten beschikbaar had gesteld van respectievelijk ruim 3,9 miljoen euro en 0,5 miljoen euro;
- door een opeenstapeling van fouten van het college van B&W de realisatie van het project in gevaar komt als de raad geen aanvullend krediet verstrekt;

Constaterende dat:

- de raad van mening is dat het project voor Diemen van groot belang is en verder tot een goed einde moet worden gebracht;

- het college van B&W voor de treurige gang van zaken haar excuses heeft aangeboden en hieruit lessen wil trekken;
- dat het volstrekt ongewenst is om hieromtrent intern onderzoek te doen omdat de slager niet zijn eigen vlees moet keuren;
- dat de gang van zaken bij dit project vereist dat er een grondig onafhankelijk onderzoek wordt gedaan;

Verzoekt het college van B&W van de gemeente Diemen:

- de opdrachtverlening aan een onafhankelijke partij voor 1 januari 2023 aan de raad voor te leggen;
- zo spoedig mogelijk daarna opdracht te verlenen aan een onafhankelijke partij naar de financiële gang van zaken rond het project huisvesting OBA in De Omval;
- te bevorderen dat de resultaten van dit onafhankelijke onderzoek voor 1 april 2023 aan de raad worden voorgelegd.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de Diemense VVD,
Bert Timmer
Veerle Voermans
Johan Jägers

Ouderenpartij Diemen
Peter Prins

Mevrouw YILDIZ-KAYA: dank u voorzitter. Ik heb de technische vragen op dinsdag ingediend en niet op woensdag.

De heer TIMMER: voorzitter, ik kreeg een mailtje van de griffier en die begint met “Hieronder leest u onze antwoorden op de technische vragen die u woensdag 22 november stelde met betrekking tot het verdere onderzoek naar aanleiding van het verloop van het verbouwingstraject De Omval.” Daar staat dus woensdag 22 november.

De VOORZITTER: ze zijn waarschijnlijk dinsdagavond binnengekomen en dan woensdagochtend gelezen. Zo moet u het lezen.

De heer TIMMER: als mevrouw Yildiz-Kaya precies op data is, ik lees gewoon op wat er in mijn mail staat.

De VOORZITTER: dat kan maar mevrouw Yildiz-Kaya heeft het feitelijk correct dat ze het dinsdag heeft opgestuurd maar u heeft gelijk dat het in de tekst staat. Volgens mij is het helder.

De heer TIMMER: het is niet een groot punt maar dit is wat ik doorgestuurd krijg en hier moet ik het mee doen. Dus dit is de informatie en niet iets anders wat mevrouw Yildiz-Kaya heeft.

De VOORZITTER: volgens mij is het rechtgezet. Ze zijn dinsdag binnengekomen.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Een extra krediet zal er komen. Diemen mag niet de dupe worden van deze bestuurlijke fouten. De Omval is voor Diemen een belangrijk gebouw met belangrijke functies voor ons dorp. De verbouwing moet kunnen worden afgerond. Misschien moet deze coalitie ook meer serieus luisteren als wij als oppositiepartij inbreng geven. Zo hebben wij op 18 februari 2021 in het debat over de toen voorliggende

kredietaanvraag al aangegeven dat het risicovol was om van start te gaan met dit project gezien de capaciteitsproblemen. Helaas had de wethouder ons toen overtuigd om wel van start te gaan. Ten onrechte blijkt nu. Het belangrijkste is nu dat we van dit debacle leren. Wat is er misgegaan en hoe voorkomen we dat het nog eens gebeurt.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Onze fractie heeft tijdens de raadsvergadering van 10 november aanvullend een aantal verslagen, facturen en andere documenten opgevraagd die mogelijk duidelijkheid kunnen geven op wat er is misgegaan bij dit project en waarom de gemeenteraad niet eerder is geïnformeerd. Dank voor wat we ontvangen hebben hoewel niet alle vragen zijn beantwoord en ook omdat de meeste toegezonden stukken vertrouwelijk zijn zullen we daar vanavond niet in detail over doorvragen.

Twee punten vinden we van belang. De voortgang van het project en een onafhankelijk onderzoek. Ondanks alle kritische vragen en kanttekeningen vindt de fractie van de Diemense Ouderenpartij dat de verbouwing voor de verhuizing van de openbare bibliotheek naar De Omval nodig is en zo spoedig mogelijk afgerond moet worden. De groei van Diemen met vele nieuwe inwoners, van oud tot jong, maakt het noodzakelijk een eigentijdse voorziening te realiseren waarin gebruikers van de bibliotheek en bezoekers van theater De Omval bij elkaar kunnen komen in wat inmiddels de huiskamer van Diemen is geworden. Vandaar dat wij vanavond voor het aanvullend krediet zullen stemmen maar we zullen ook de motie van treurnis van de VVD steunen. Voorlopig kunnen we niet meer doen. Een definitief oordeel schorten we hiermee op. Een andere uitspraak over wat is misgegaan kunnen we eventueel pas doen na een onafhankelijk onderzoek.

We hebben eerder om een onafhankelijk onderzoek gevraagd en geopperd een raadsenquête in te stellen. Mede naar aanleiding van de memo van onze griffier, waarvoor nogmaals dank, hebben we besloten om niet verder door te gaan met het pleiten voor een raadsenquête maar een onafhankelijk onderzoek vinden we nog steeds wel hard nodig. Daarom dienen we de motie van de VVD die om zo'n onderzoek vraagt mede in en we doen een beroep op de andere fracties om die ook te steunen.

We hebben in antwoord op vragen van GroenLinks kennis kunnen nemen van de voorlopige vragen die ambtelijk zijn opgesteld voor een onderzoek. Die overtuigen nog niet echt. Ze zijn eerder neutraal dan scherp geformuleerd zoals je doet als het om je eigen functioneren gaat.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Ik ben even benieuwd wat de heer Prins dan zou willen zien in zo'n onafhankelijk onderzoek wat niet zit in wat het college nu voorstelt.

De heer PRINS: voorzitter, daar kom ik zo meteen op. De vergelijking van de slager die zijn eigen vlees keurt dringt zich nogmaals op. Om echt lessen te kunnen trekken moeten ook het functioneren van de stuurgroep, de projectgroep, de projectleider en de projectwethouder onderzocht worden. In de nagezonden projectopdracht van 2 april 2019 wordt de projectwethouder gedelegeerd bestuurder/opdrachtgever genoemd. Wat betekent dat? We hebben eerder gevraagd wat het projectwethouderschap inhoudt. Het kan zijn dat er taakopvattingen zijn geweest die ertoe hebben geleid dat de wethouder te laat is geïnformeerd en te laat is ingegrepen. In de projectopdracht staat ook dat de projectgroep het hele proces bewaakt en de stand van zaken maandelijks bespreekt. Er staat ook dat de inzet van de projectleider van fase tot fase in nauw overleg met de ambtelijke opdrachtgever wordt gezien. In de raadsvoordracht is te lezen dat de projectleider zich vervolgens niet aan de projectopdracht heeft gehouden. Dit had dan toch eerder gesignaleerd moeten worden? Eigenlijk jeuken mijn vingers om de verslagen en notulen van deze overleggen in te zien zoals ik eerder een uitnodiging heb gekregen om de verslagen van het bouwteam vertrouwelijk in te zien maar eigenlijk moet ik eerder de vraag stellen of een raadslid dit soort

gedetailleerd archiefonderzoek moet doen waar hij vervolgens weinig mee kan omdat het vertrouwelijke informatie betreft.

Dit zou een extra argument moeten zijn om een volledig onafhankelijk onderzoek te laten doen en de onderzoeker eventueel levende vragen van de raadsleden en/of fracties mee te geven en in die zin zouden we daarbij ook pleiten voor een klankbordgroep vanuit de raad.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. De heer Prins heeft het er net weer over dat hij pleit voor een volledig onafhankelijk onderzoek maar wat is er dan niet onafhankelijk aan wat het college voorstelt?

De heer PRINS: voorzitter, dat heb ik proberen uit te leggen want wat er nu voorligt zijn ambtelijk opgestelde vragen en die vragen vind ik zo onduidelijk en eigenlijk min of meer vaag en neutraal dat ik denk dat daar een scherpere opdrachtformulering uit zou kunnen voortvloeien en dat is verder aan een onafhankelijk onderzoek.

Tenslotte nog iets over de financiën. Als de extra kredietaanvraag wordt goedgekeurd is er 7,4 miljoen euro beschikbaar. Op basis van wat aan facturen is binnengekomen tot en met afgelopen oktober zou er nog voor 1,8 miljoen euro aan facturen kunnen binnenkomen maar dat kan meer zijn of het kan minder zijn. Wij vragen aan het college om vanaf de vierde kwartaalbrief steeds een actueel overzicht te geven van de stand van zaken tot het project finaal afgesloten kan worden.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. In de zaal hiernaast hebben we cursisten zitten van de cursus Politiek Actief. Die luisteren op dit moment mee. De opdracht van vandaag is namelijk kijken naar de opbouw van de betogen en de debatten. Let dus vooral op geachte raadsleden en dan heb ik de eerste a in hun opdracht al te pakken.

In de eerste termijn zal ik ingaan op de inhoud van de cijfers en de gevolgde procedure. In de tweede termijn zal ik ingaan op de ingediende moties. Als u een pakje boter koopt en op de kassabon ziet dat een heel pakje berekend is, dan pik je dat niet. Dan gaat u naar de winkel en als de caissière niet meewerkt zoek je het hogerop. Desnoods ga je naar een klachtencommissie of noem maar op want uw bezit is maar een half pakje boter en u had voor een hele betaald. U raakt geld kwijt maar nu gaat u naar de winkel en op uw boodschappenbriefje staat een half pakje boter. Thuisgekomen ziet u dat u een heel pakje boter heeft gepakt. Op de kassabon is ook een heel pakje boter berekend. Het voldoet niet aan uw verwachting maar gaat u dan terug naar de winkel? Uw bezit is nu een heel pakje boter en u heeft geen geld verloren. Het gaat hier om het bezit, wat bezitten we en tegen welke prijs.

Dat pakje boter bij de feestdagen is in procenten van mijn jaarlijkse boodschappen hoger dan de kosten van De Omval. Het is namelijk 0,05% van onze begroting. Laten we het dus niet groter maken dan het is. De krantenartikelen doen ons anders geloven. Financieel wordt ons bezit alleen maar groter en we kunnen daar minstens 30 jaar lang het hele jaar van genieten van De Omval en de OBA en dat pakje boter is binnen 14 dagen op. Het is dus een goede investering waar we volledig achter staan.

Het tweede punt is de procedure. Daar hoort het hier over te gaan. De procedure die gevolgd is verdient niet de schoonheidsprijs. Daar is ieder raadslid en de wethouder het ook over eens. De wethouder is publiekelijk en in de informatieve raad diep door het stof gegaan, de PvdA zei dit al. In de vorige vergadering stelde de wethouder dat hij het verder gaat onderzoeken of laten onderzoeken en inmiddels heb ik begrepen dat er andere partijen komen om dat te onderzoeken. Voordat we nou gaan roepen dat er allerlei fouten zijn gemaakt want het kan ook miscommunicatie zijn of wat voor andere oorzaken, we trekken voorlopig nog geen voorbarige conclusies en we wachten gewoon het onderzoek af.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Ik weet dat ik in ieder geval volgende week heel goed ga opletten als ik een pakje boter koop. Twee weken geleden hebben we een goed debat gevoerd over het extra krediet voor De Omval. Daar hebben we geconstateerd dat er inderdaad dingen niet goed zijn gegaan maar we hebben volgens mij ook geconstateerd met z'n allen dat het belangrijk is dat De Omval zo snel mogelijk wordt afgebouwd zodat de inwoners van Diemen gebruik kunnen maken van deze mooie en belangrijke voorziening. Tegelijkertijd hebben we een wethouder gezien die uitgebreid zijn excuses heeft gemaakt, een college dat alle openheid van zaken geeft over hoe we op dit punt zijn beland en een college dat de wens uitstraalt om te willen leren van gemaakte fouten zoals ook blijkt uit de uitgebreide analyse die uitgevoerd gaat worden. Dat maakt dat wij deze kredietaanvraag sowieso zullen steunen zodat De Omval zo snel mogelijk voltooid kan worden en dat deze voorziening er kan komen voor onze inwoners.

Dan kom ik op de twee moties. De VVD en de Ouderenpartij Diemen hebben een motie ingediend over een onafhankelijk onderzoek. Als ik kijk naar de beantwoording van de technische vragen van GroenLinks, dan zie ik dat er een externe onderzoeker komt, zie ik een goede opzet voor de aandachtsgebieden van het onderzoek en bestuurlijke begeleiding van de burgemeester. Dat geeft ons in ieder geval voldoende vertrouwen dat hier een goede analyse uit zal komen, nog los van het feit dat de motie een wel heel ambitieus tijdpad voorstelt wat volgens mij een secuur onderzoek ook niet ten goede zou komen. Dus die motie zullen wij niet steunen.

Dan kom ik op de motie van treurnis, ook een motie met een bepaald politiek gewicht. De VVD en de Onafhankelijke Partij Diemen hebben de wens om dat politieke stempel op de gang van zaken te zetten. Gelet op de excuses van de wethouder, de houding van het college en ook de analyse die nog zal volgen maken dat wij die noodzaak in ieder geval niet voelen. Dus wij zullen die motie ook niet steunen. Dus wij zullen de kredietaanvraag steunen en de moties niet.

De heer GRISHAVER: dank u voorzitter. We zullen maar direct met de deur in huis vallen. Dan is het gelijk duidelijk waar ook wij staan. De Onafhankelijke Partij Diemen ondertekent de motie van treurnis. We zullen de motie Onafhankelijk onderzoek De Omval niet steunen. We zullen de extra kredietaanvraag goedkeuren.

Vaak ziet men achter de voordeur van huizen tegeltjeswijsheden. Zo kwam ik de volgende tegen: "De verwachting is de kraamkamer van de teleurstelling, stel daarom je verwachting bij." De meeste projecten in Diemen verlopen goed. De sportvelden, de Oost-Westas, de spooronderdoorgang zijn daar voorbeelden van. Deze zijn allemaal volgens verwachting verlopen of lopen nog goed. Met betrekking tot De Omval is de verwachting dit keer een teleurstelling geworden. Twee weken geleden hebben we het volgende gezegd: in 1995 was ook toen niet iedereen blij met De Omval en zie nu, niet meer weg te denken. Ook zeiden wij de toekomst is net een beetje anders dan het verleden, alleen nu heel veel beetjes en dat is treurig te noemen. Misschien zit het in de naam Omval. Afgelopen zaterdag was ik in De Omval bij een informatiemiddag van de Historische Kring Diemen. De toegang was gratis en werd druk bezocht. Zo zijn in De Omval veel bijeenkomsten gratis of tegen redelijke toegangsprijzen bij te wonen en worden dus goed bezocht.

Bovenstaande positiviteit neemt echter niet weg dat het uitermate teleurstellend en treurig is dat de verantwoordelijke betrokkenen niet de juiste procedures hebben gevolgd en aangehouden waardoor de huidige portefeuillehouder nu voor een voldongen feit staat en niet alleen hij maar de hele raad. Vandaar de ondertekening van de motie van treurnis.

Dan nu even over de slager die zijn eigen vlees keurt oftewel het onderzoek naar de gang van zaken hoe het tijdens het proces fout heeft kunnen gaan. De portefeuillehouder heeft onzes inziens al aangegeven waar de fouten in het proces mogelijk zijn gemaakt. Hij heeft het boetekleed al meerdere keren aangetrokken. Het proces is niet volgens het VIC

verlopen, zo hebben wij mogen vernemen. Uit de antwoorden naar aanleiding van de technische vragen van GroenLinks, dank daarvoor, is het ons duidelijk geworden dat uit de ambtelijke feitenanalyse de fouten naar boven zijn gekomen. Het is goed te lezen dat een externe onderzoeker aangetrokken wordt om het onderzoek verder te gaan uitvoeren en de burgemeester de bestuurlijke begeleider zal zijn. Wij zien een externe onderzoeker wel als een extra uitgavenpost. Echter, de kosten komen ten laste van het budget voor externe diensten en dit is begroot. We houden wel in de gaten dat deze kosten niet hoger zullen uitvallen. Wij zien de uitkomsten van het onderzoek dan ook graag tegemoet. We steunen de motie Onafhankelijk onderzoek De Omval dus niet.

Ons Diemen heeft al meerdere keren gezegd het geld is niet verdwenen maar zit in baksteen opgeslagen en we krijgen er iets moois voor terug. Wij zijn het hiermee eens. De Omval heeft zijn waarde in de afgelopen 27 jaar bewezen en hopelijk ook in de aankomende jaren zullen we veel plezier van De Omval beleven. Laat wel de harde les van De Omval een goede garantie zijn voor de toekomst dat we er allemaal van hebben geleerd. Voor het gevraagde krediet zullen wij een akkoord geven.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Dank voor alle bijdragen. Ik hoor daarin vooral grote teleurstelling over de financiële gang van zaken en ook over de projectbeheersing. Zoals ik 2 weken geleden ook al aangaf ben ik zelf ook teleurgesteld en ik voel me er ook verantwoordelijk voor. Om die reden bood ik toen mijn excuses aan en ik hecht eraan om dat hier nogmaals te doen en daarom bied ik u tijdens deze besluitvormende raadsvergadering nogmaals mijn excuses aan.

Wat ik ook breed hoor was de intentie die de raad met ons deelt dat dit project nu snel afgerond dient te worden. Bij al het chagrijn dat nu heerst is het ook belangrijk om te zeggen dat we zo snel mogelijk deze nieuwe voorziening moeten krijgen voor zowel theater De Omval, zowel voor de OBA en voor alle andere huurders en vooral ook voor onze inwoners. We willen heel graag dat zij snel de beschikking krijgen over deze nieuwe mooie plek in Diemen. Daar zijn nu dan ook alle inspanningen op gericht en daar is het voorliggende aanvullende krediet ook voor bedoeld.

Daarmee en met directe aanpassingen in de projectstructuur gaan we het project op verantwoorde wijze afronden. Op die manier hebben we aan het begin van 2023 een prachtig cultureel centrum in het hart van ons dorp staan die past bij onze groeiende gemeente. Dan kunnen we ook de teleurstelling van vandaag achter ons laten en blij zijn, ook al valt dat misschien nu nog zwaar om blij te zijn.

Over de opmerkingen en vragen. De directie is opdrachtgever. Dus het is een beetje moeilijk voor mij en de burgemeester is de bestuurlijk begeleider van het onderzoek. Dus het is een beetje moeilijk voor mij om daarop te reageren. Ik sta er natuurlijk van harte achter en het is niet dat de ambtenaren achter mijn rug om dit hebben bekookstofd. Ik denk dat het een hele goede gang van zaken is, ook om het extern te beleggen. Intern hebben we ook de capaciteit niet maar ik denk dat het ook verfrissend is als er iemand van buiten naar kan kijken maar het is heel goed dat de directie, ook omdat het over de organisatiegraad, over interne processen gaat is het heel goed om de directie daarin leading te laten zijn.

De VVD heeft het over de capaciteitsproblemen waar ze eigenlijk al 2 jaar geleden bij stilstond. Met de kennis achteraf heeft het capaciteitsprobleem zich inderdaad gewroken. Tegelijk denk ik dat als we de tijd terug konden draaien, dat we een andere oplossing hadden moeten vinden maar dat we wel met dit project hadden moeten starten want ik zou het echt zonde hebben gevonden om te zeggen door het capaciteitsgebrek kunnen we dit niet doen. Dus ik ben blij dat we het hebben voortgezet maar met de kennis van nu hadden we dat anders moeten inkleden en dat is een van de lessen die ongetwijfeld uit dit onderzoek gaat komen maar ik wil daar nog niet op vooruitlopen.

Ik denk dat de heer Prins terecht zegt van wij willen als raad ook tussentijds op de hoogte gehouden worden. Nu is het wel zo dat we hopen dat er niet heel veel tussentijd meer is omdat we in februari/maart het kunnen gaan opleveren en hopelijk met de vertraging van een week of 3, 4, 5 het vervolgens ook hard kunnen openen. Eerst worden de boeken verhuisd maar de harde opening is echt als het lintje wordt doorgeknipt. Ik weet niet wanneer dat zal zijn, misschien iets later, maar we hopen dat de oplevering inderdaad in februari/maart is. U doet de suggestie om in de 4^e kwartaalbrief daar iets over op te nemen. De 4^e kwartaalbrief is echter al enige weken geleden vastgesteld en ook al bij de auditcommissie langs geweest. Het staat volgens mij nu al in iBabs voor de raad. Ik denk wel dat het goed is om tussentijds u een beknopte memo te sturen. Dus ik zeg u toe dat we dat in januari doen en vervolgens in de loop of eind maart, en ik hoop dat dat een eindmemo is, u daarmee kunnen bedienen en dat u weet hoe het in deze laatste fase met deze laatste loodjes gaat in dit project.

Ons Diemen heeft een bijzonder originele bijdrage. Ik heb mij er in eerste instantie niet op voorbereid maar er kwamen wel allemaal beelden in mijn hoofd op. Meneer Poelwijk zei ik kijk anders naar een pakje boter in de supermarkt. Ik wil in ieder geval zeggen dat wij niet het gevoel hebben dat we met de neus in de boter zijn beland en dat we met deze extra kredietaanvraag op deze wijze wel boter bij de vis doen en dat dit college absoluut geen boter op zijn hoofd heeft en dat wij echt aan de slag gaan om hier lessen uit te trekken.

De heer ADVOKAAT: voorzitter, hij vergeet het deukje in het pakje boter.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. De Onafhankelijke Partij Diemen heeft het over het onderzoek. Volgens mij is indicatief aangegeven € 10.000. Volgens mij hoeft het niet veel meer dan dat te kosten maar dat is ook iets dat je pas achteraf kunt beoordelen maar het zal denk ik in deze orde van grootte zijn.

Dan kom ik bij de voorliggende moties. De motie van treurnis. Het is uiteraard aan de raad om zijn instrumenten in te zetten en daarbij ook zelf hun afwegingen te maken. De motie van de VVD en de Ouderenpartij Diemen gaat met name op de manier waarop wij lering moeten trekken uit deze gang van zaken. Het doel van deze uitgebreide analyse die we ook in het raadsvoorstel benoemen is dus het trekken van lessen en als organisatie willen en moeten we leren van deze uitzonderlijke casus. Dat is duidelijk. De ambtelijke feitenanalyse in het raadsvoorstel geeft al ongeveer aan wat er fout is gegaan en dat was zeker niet gering en dat vroeg ook om directe actie en die actie hebben we genomen. Vervolgens is het goed om te analyseren hoe dat nu is gekomen en vooral wat er moet gebeuren om herhaling te voorkomen. Het gaat er nu om dat we interne procedures en afspraken en verantwoordelijkheden en de samenwerkingscultuur onder de loep nemen en op die terreinen moet de organisatie lessen trekken, de ambtelijke organisatie maar ook het college. De analyse zal extern belegd worden en wordt uitgevoerd door een externe onderzoeker. Die heeft daarbij ook vrijelijk toegang tot documenten en mensen en de resultaten zullen we ook zeker ter kennis brengen aan de raad uiteraard. Een andere insteek van deze analyse heeft het risico dat het zicht op de lessen die we willen leren naar de achtergrond verdwijnt en dat willen we nadrukkelijk niet.

Verder is het zo dat de prioriteit nu vooral ligt bij het afronden van de verbouwing en de analyse kan daarna dus starten in februari/maart. Dus het tijdspad wat in die motie genoemd wordt is ook tamelijk krap. Vervolgens willen we de rapportage aan het eind van het tweede kwartaal met de raad delen en een krappere tijdslijn gaat ten koste van het resultaat en van de opbrengsten van een dergelijke analyse maar het zou ook ten koste kunnen gaan van de afronding van het project en dat willen we zeker voorkomen. Dus het college ontraadt deze motie.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik vind dat Ons Diemen in de bijdrage wel heel makkelijk praat over veel geld, vele miljoenen. Het geld is inderdaad niet verdwenen maar het kost toch echt wel wat meer. Dus daar moet je niet badinerend over doen.

Een positieve noot. We hebben alle vertrouwen in de begeleiding van een dergelijk onderzoek door de burgemeester. Dus dat stemt tot tevredenheid. We horen de wethouder nog een keer zijn excuses aanbieden. Dat stemt ons ook goed in die zin maar daar passen dan geen grappen bij van boter op je hoofd of wat dan ook maar wel naar een snelle afronding. Waar ik even schrok was toen de wethouder zei er is intern geen capaciteit. Nou hoop ik dat er wel capaciteit zal zijn om dit onderzoek van materiaal te voorzien en deze externe onderzoeken, want je kunt nog zo'n extern onderzoeker zijn maar als je droog staat en geen informatie krijgt en door de organisatie het bos in wordt gestuurd, dan gebeurt er dus nog niks en dus daar zit nog een puntje van zorg dat dit wel prioriteit moet hebben bij de wethouder, bij de ambtelijke organisatie dat dit onderzoek voorrang krijgt en die aandacht krijgt die het verdient zodat we straks niet van die onderzoeken terugkrijgen "ik ben aan het onderzoeken geweest maar ik liep tegen een muur aan want het is zo druk en poeh, poeh wat ben ik moe, er gebeurt niks". Dat is nog wel een grote zorg die wij hebben. Dus daar zou ik nog graag wat over worden gerustgesteld en tenslotte zou ik voor de stemming nog een korte schorsing willen om intern te overleggen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik ga niet herhalen wat ik in de eerste termijn heb gezegd en gevraagd en waar weer geen antwoord op is gekomen maar ik wil nog even ingaan op die excuses want die heb ik natuurlijk ook vaak gehoord maar als je excuses vaak maakt kunnen ze ook devalueren als middel.

De heer POELWIJK: voorzitter, in de informatieve raad moest de wethouder het boetekleed aantrekken en was excuses niet goed genoeg en nu biedt de wethouder zijn excuses aan en is het in een keer te veel. Wat wil de Ouderenpartij Diemen precies?

De heer PRINS: dank u voorzitter. Wat mij steekt is dat er excuses worden aangeboden terwijl het onderzoek nog niet eens is geweest. Wij weten nog niet wat er werkelijk gebeurd is en dan kom ik op het volgende punt. Die € 10.000 voor een onderzoek. De wethouder zegt meer hoeft het ook niet te kosten maar als een extern onderzoeker € 250 per uur vraagt, dan is het een onderzoek van 40 uur en dat is een werkweek. Ook als die de helft vraagt is het 2 weken werk. Ik kan mij bijna niet voorstellen dat dat een serieus diepgaand onderzoek is. Ik mag het woord licht niet noemen van mijzelf maar wat nu wordt voorgesteld is een licht onderzoek waar iedereen er makkelijk vanaf komt en dat is niet wat wij willen. Wij willen graag een onafhankelijk onderzoek.

De heer POELWIJK: voorzitter, het beeld dat de heer Prins schetst van die analyse is weinig waard, dat strookt volgens mij niet met de wens die zowel vanuit het college als vanuit de ambtelijke organisatie wordt uitgesproken om te leren van de fouten die zijn gemaakt en de insteek waarmee men die analyse begint. De heer Prins doet daarmee geen recht aan wat hier wordt voorgesteld om uit te voeren.

De heer PRINS: ik ga mijzelf nu toch herhalen. Ik heb in de eerste termijn gezegd dat ik vind dat het onderzoek te neutraal en eigenlijk wat ontwijkend is geformuleerd in de formuleringen die we hebben gezien. Dat kan veel scherper.

De heer POELWIJK: voorzitter, ik heb het ook nog even nagekeken. Dat komt misschien omdat er aandachtsgebieden worden genoemd en nog niet per se onderzoeksvragen. Dus misschien dat daar ook nog de ruimte zit om dat te concretiseren maar ik heb er alle

vertrouwen in dat hier een goede analyse uit volgt zoals ik al eerder heb aangegeven en ik vind dat de heer Prins geen recht doet aan de insteek die erbij hoort.

De heer PRINS: voorzitter, wil de heer Poelwijk dan wel meedenken om scherpere onderzoeksvragen te formuleren?

De heer POELWIJK: voorzitter, dat gaat die externe onderzoeker doen en ik heb er vertrouwen in dat dat goed gaat gebeuren.

De heer PRINS: nou wordt het weer ingewikkeld want nu gaat de onderzoeker scherpere onderzoeksvragen formuleren. Dat kan volgens mij niet. Het is de opdrachtgever die dat doet en als wij uiteindelijk ook het hoogste orgaan zijn kunnen wij zelf bijdragen aan die scherpere formulering.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Volgens mij leg je bij een onderzoeksbureau een probleem voor en vervolgens gaat dat onderzoeksbureau kijken hoe die dat probleem kan analyseren en uit elkaar trekken en daar komen vragen uit voort. Dus ik vind het niet zo gek wat de heer Poelwijk zegt.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Ik kan hier citeren uit de beantwoording van de technische vragen van GroenLinks. "We hebben geen deelvragen geformuleerd. Dat laten we aan de onderzoeker en er worden wel deelgebieden genoemd die moeten worden geanalyseerd." Dus volgens mij is er alle ruimte om hier een goede analyse uit te laten volgen.

De heer PRINS: voorzitter, dan red je dat niet voor € 10.000.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Als het dan meer kost mag het wat meer kosten maar we moeten hieruit lessen trekken en als het meer dan € 10.000 wordt, dan wordt het wat meer en misschien moet daar dan weer een raadsvoorstel voor komen.

De heer GRISHAVER: dank u voorzitter. Volgens mij heb ik het net verwoord dat we die € 10.000 in de gaten gaan houden, dat ben ik met meneer Prins eens. Dan willen we wel graag als raad vroegtijdig op de hoogte worden gehouden als het meer gaat worden. Dat we niet straks weer wederom achteraf een heel groot bedrag gaan uitgeven ten opzichte van het krediet dat we nu gaan uitgeven voor het beoordelen.

De heer ADVOKAAT: ik denk niet dat we 2,5 miljoen gaan uitgeven aan onderzoek.

De heer GRISHAVER: dank u voorzitter. De mondkapjesdeal bewijst het tegendeel.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. In de raad sluiten we geen deals. We proberen wel overeenstemming te krijgen. Meneer Timmer had het over boter. Het liep hem te veel op en we deden te luchtig over de miljoenen maar het is inderdaad maar een deukje in een pakje boter want, zoals ik in mijn betoog al aangaf, het was maar 0,05% van onze begroting wat we uitgeven per jaar. We praten over € 72.000 en dan moet u niet met miljoenen gaan gooien.

In de vorige periode hebben we wel eens meningsverschillen gehad met de wethouder over verschillende onderwerpen maar niet alle onderwerpen, we waren het ook vaak eens. Enkel, ik kan mij niet herinneren dat ik ooit verkeerd geïnformeerd ben door u. Ik kan mij ook niet voorstellen dat dit een fout is of dat het verkeerd gelopen is. Uzelf geeft ook aan dat u de

gang van zaken betreurt en een motie van treurnis komt een beetje als mosterd na de maaltijd want het onderzoek moet nog gebeuren en laten we, wat het onderzoek aan conclusies trekt, daarna kijken wat wij eventueel daarvan vinden en we moeten daar niet op vooruitlopen. De toezegging, misschien kan de wethouder daarop reageren, maar € 10.000 mag beslist niet een beperking zijn om fouten boven tafel te krijgen waar we van kunnen leren maar daar zal u ongetwijfeld iets over kunnen vertellen. We steunen uiteraard de kredietaanvraag en de moties helaas niet.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Meneer Timmer, het kost inderdaad meer maar het is wel het bedrag dat we kwijt zouden zijn in deze tijd en dat is inderdaad aan de voorkant verkeerd ingeschat maar dat is wel het bedrag dat we kwijt zouden zijn. Dus in die zin is het geen weggegooid geld. Ik wil uw zorg graag wegnemen dat de onderzoeker uiteraard van alle materiaal en van alle personen wordt voorzien. Dat wil ik ook beamen want ze hebben vrijelijk toegang tot alle bronnen en ze hebben vrijelijk toegang tot alle personen. Mensen zullen ongetwijfeld wel een uurtje tijd hebben om geïnterviewd te worden en misschien een week later nog een uurtje maar om een heel onderzoek te doen wat ook een bepaalde onderzoekvaardigheid met zich meebrengt, dat is lastiger te beleggen in de organisatie en daarom is ook een externe onderzoeker gewenst. De € 10.000 is slechts een inschatting en ik ben het met meneer Advokaat eens dat als het inderdaad wat meer gaat kosten, zelfs als het een verdubbeling zou zijn helaas ten opzichte van de investering in De Omvang, is het helaas natuurlijk peanuts. Als we die lessen daar echt uit kunnen leren, dan is het het geld ook waard en het wordt inderdaad niet 2,5 miljoen voor onderzoek. Dat kan ik ook wel toezeggen.

De VOORZITTER: dan heeft de VVD om 2 minuten schorsing gevraagd. Dan schors ik de vergadering voor ruim 3 minuten.

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. De beraadslagingen gehoord hebbende lijkt het er dus sterk op dat de wethouder onze motie gaat uitvoeren nog voor die is aangenomen met betrekking tot het onafhankelijke onderzoek. Dus wij stellen het op prijs dat dit gaat gebeuren en wij trekken de motie voor een onafhankelijk onderzoek in. De motie van treurnis willen wij graag in stemming brengen.

De VOORZITTER: dan is die motie ingetrokken. Dan blijft nog over de motie van treurnis en natuurlijk de raadsvoordracht. Is er nog behoefte aan een stemverklaring over beide punten? Dat is niet het geval. Dan ga ik naar besluitvorming en we gaan eerst stemmen over de raadsvoordracht voor de kredietaanvraag De Omval en daarna over de motie van treurnis. Wie kan zich vinden in de voorliggende raadsvoordracht voor het krediet voor De Omval? Dat zijn alle fracties. Aangenomen.

Dan ligt nog voor de motie van treurnis van de VVD en de Onafhankelijke Partij Diemen. Wie kan zich vinden in die motie? Dat zijn de VVD, de Ouderenpartij Diemen en de Onafhankelijke Partij Diemen. Daarmee is de motie verworpen.

Ik heet nog even welkom de cursisten van de cursus Politiek Actief. Die mocht ik vanavond al even een certificaat uitreiken omdat zij een paar goede bijeenkomsten hebben gekregen en onderdeel van de cursus is om ook even bij de raadsvergadering aan te schuiven. Dus fijn dat jullie dat nu ook doen.

4. Steunimpuls

Mevrouw MUIJS: dank u voorzitter. Voor ons ligt een mooi pakket aan maatregelen wat hopelijk snel verlichting gaat bieden aan mensen die geraakt worden door de inflatie of de stijgende energiekosten. Wij zijn vooral heel erg blij dat de energietoeslag beschikbaar komt voor iedereen die dat nodig heeft of je nu 130, 140 of 150% van het sociaal minimum verdient. We zijn ook heel blij met het crisisfixteam en met het onderzoek naar het noodhulpfonds waar wij schriftelijke vragen over hebben gesteld. Dus al met al een heel mooi pakket.

Zoals we al eerder hebben aangegeven in de informatieve raad hebben wij wel kritische vragen over het gelijktrekken van de stadspas. Niet zozeer de doelen maar vooral de hoge kosten van € 830 per persoon. We vragen ons af of dat wel de meest effectieve manier is om mensen in armoede in Diemen te helpen. Kunnen we dan niet beter de bijstand met 80% omhoog gooien maar de wethouder heeft hier een aantal heldere toezeggingen over gedaan dat we nu alleen instemmen met het proces en het verder gaan onderzoeken en dat we de uitbreiding van de stadspas nog verder gaan bespreken en dat we daarbij ook naar alternatieven gaan kijken. Een van die alternatieven is ook in de voorgestelde motie die wij graag mede ondertekenen opgeschreven, namelijk onafhankelijk van de stadspas ook te kijken of het los mogelijk is om iets te doen met kledingbonnen en die eerder aan te bieden. Dat vinden wij een hartstikke mooi alternatief op de stadspas. Dus wij ondersteunen die motie dan ook graag en met die motie en de toezegging van de wethouder kunnen wij met enthousiasme instemmen met de steunimpuls.

Mevrouw YILDIZ-KAYA: dank u voorzitter. De motie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen in vergadering bijeen op 24 november 2022,

Constateernde dat:

- Veel inwoners in de financiële problemen (dreigen te) komen door de inflatie en hoge energiekosten;
- Het college een pakket aan maatregelen steunimpuls inwoners heeft opgesteld om extra ondersteuning te bieden aan Diemense inwoners die dat nodig hebben;
- Onderdeel van de steunimpuls is om te kijken naar gelijktrekken van het Diemense stadspasaanbod met het Amsterdamse aanbod;
- Op de Amsterdamse stadspas een kindtegoed staat dat gebruikt kan worden voor kleding, schoolspullen, schoenen of een tas;

Overwegende dat:

- Het een aantal maanden duurt tot de mogelijk uitbreiding van de stadspas een feit is;
- Veel ouders nu al niet in staat zijn om kleding, schoenen en schoolspullen te kopen voor hun kinderen;

Verzoekt het college om:

- Vooruitlopend op de mogelijk uitbreiding van de stadspas in Diemen in januari 2023 met een raadsvoorstel te komen waarin is uitgewerkt hoe we de gezinnen die recht hebben op de stadspas kunnen voorzien van kledingbonnen voor kinderen van 0 t/m 17 jaar.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Yeliz Yildiz-Kaya

Partij van de Arbeid
Frank Geerts

Ons Diemen
Nikki Moors

Egbert Bouwhuis	Sofie Kuilman	Jeffrey de Jong
Tijl de Bruijn	Willem van Es	Jarno van Heumen
Nicole van Engelen		Wim Advokaat
Onafhankelijke Partij Diemen	D66	Ouderenpartij Diemen
Angelique van Marion	Rick Poelwijk	Peter Prins
Mischa Grishaver	Herman Berkhout	
	Sari Muijs	
	Onitcha Ramautarsing	

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. We hebben met grote belangstelling de huidige voorstellen weer gelezen en we vinden het een zeer omvangrijk pakket waarin vooral gekeken wordt naar maatwerk en dat spreekt ons erg aan want we moeten niet weer boterbergen creëren door allerlei subsidies. Het is wel een grote hoeveelheid aan werkzaamheden en ik hoop dat we dit allemaal met de ambtelijke capaciteit waar kunnen maken. Misschien kunt u mijn bezorgdheid een beetje temperen. Ik vind het wel knap en gedurfd dat u uw nek durft uit te steken met zo'n groot pakket. Dat vind ik wel bewonderingswaardig.

We zijn blij met de motie op initiatief van GroenLinks om de kleding van kinderen naar voren te halen op de stadspasvoorziening want dat volgt pas veel later omdat daar nog naar gekeken moet worden. We steunen die motie dan ook graag en we hebben hem ook mede ingediend.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Onze fractie stemt in met de voorliggende plannen en financiering van het pakket van maatregelen om inwoners te ondersteunen die in de knel zijn gekomen door de gierende inflatie en de gestegen energieprijzen. Onze fractie juicht het toe dat bij de bepaling of iemand recht heeft op de energietoeslag wordt uitgegaan van draagkracht en besteedbaar inkomen maar met de voorgestelde maatregelen begint het pas. Belangrijk is dat de voorzieningen terechtkomen bij de mensen die daar nog geen gebruik van maken. Daarvoor is soms een onorthodoxe aanpak nodig. Niet alleen in de communicatie maar ook gewoon door soms bij iemand aan te bellen.

Bij de motie van de vliegende brigade is een plan van aanpak gevraagd. Dat zit nog niet bij de stukken. Graag ontvangen wij dat plan van aanpak alsnog. Het onderzoek om het aanbod van de Diemense stadspas te verruimen steunen we behalve op het kledingaanbod voor groeiende kinderen. We dienen de motie van GroenLinks op dit punt graag mede in.

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Vorige week hebben wij met elkaar de steunimpuls besproken. Er zijn inwoners die het zwaar hebben als zij naar hun rekeningen kijken bijna aan het einde van de maand en deze impuls moet voor een deel ook een antwoord zijn op die zware tijd. Vorige week gaf de wethouder aan in antwoord op onze vragen dat de ondernemers niet waren uitgenodigd voor de armoede brainstorm. Wij vinden dit jaar en willen nogmaals uitspreken de verwachting te hebben dat ook deze groep de aandacht krijgt die het verdient van de wethouders.

Het pakket kent een aantal goede maatregelen. Wij noemen hier bijvoorbeeld de eerste maatregel. Deze maatregel verruimt de energietoeslag. Hierbij wordt er gebruikgemaakt van maatwerk. Wij juichen dit toe. Tegelijkertijd wordt er ook veel gekeken naar het vermogen van inwoners. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de omvang van het vermogen tussen eenpersoonshuishoudens en een huishouden met meer inkomens. Wij begrijpen dat dit in lijn is met de systematiek uit de Participatiewet. Waarom heeft de wethouder ervoor gekozen om hier ook te toetsen op vermogen? Ook van het organiseren van een crisisfixteam denken wij dat dit een pleister is op de juiste plek en ook de motie ingediend door collega's vinden wij erg sympathiek en willen wij ook mede ondertekenen.

Tegelijkertijd plaatsen wij ook vraagtekens. Wij zijn vorige week niet overtuigd op alle 13 punten. Het college schrijft in haar raadsvoorstel “Het college heeft daarom een extra pakket aan maatregelen opgesteld om extra ondersteuning te bieden voor wie dat nodig is” en ook staat er “Met het voorgestelde pakket hoopt het college de inwoners die dat nodig hebben te bereiken en te ondersteunen met de juiste hulp en de juiste hulp, daar gaat het om.” Wij zijn dus niet op alle 13 punten overtuigd en herkennen niet dat bijvoorbeeld een armoedemonitor of een draagvlakonderzoek de pijn verzacht bij mensen waar het aan het eind van de maand zwaar is. Is dat de juiste hulp waar het college over schrijft?

Het besluit dat voorligt vraagt om instemming op de steunimpuls. Dat vinden wij dus een erg lastige vraag die wordt gesteld op basis van het debat van vorige week. Mijn fractie is voor het helpen waar dat nodig is en met deze kanttekeningen die wij zojuist hebben geplaatst willen wij het voorstel wel steunen.

De heer GEERTS: dank u voorzitter. In de informatieve raad heb ik reeds uitgebreid gemotiveerd waarom de Partij van de Arbeid dit een goed plan vindt. Kort toch nog even enkele punten. Maatwerk boven de 130% bijstandsnorm voor de energietoeslag stemt ons tevreden. Goed de toezegging dat de communicatie over de regels, onder andere via de vliegende brigade, op B1-niveau gegeven wordt en meertalig waar dat nodig is. Instellen van de flexteams om nu tot besparing te komen is een mooie eerste snelle stap. Uitwerken van de uitbreiding van de stadspas volgend jaar zien we met vertrouwen tegemoet, althans het overleg daarover wat er gedaan gaat worden.

De ingediende motie om met een raadsvoorstel te komen om kledingbonnen aan gezinnen met kinderen die een stadspas hebben te geven is een voorbeeld van snel handelen. De steunimpuls gaat om concrete acties nu en procesvoorstellen om later tot een goed gefundeerd beleid te komen. De PvdA Diemen is blij met deze impuls.

Mevrouw YILDIZ-KAYA: dank u voorzitter. Zoals we tijdens de informatieve raad hebben aangegeven zijn we blij met dit pakket aan maatregelen waarmee we inwoners die dat nodig hebben extra ondersteuning bieden zowel op het gebied van energiearmoede als armoede in het algemeen en dat is in deze tijd hard nodig. De vliegende brigade is al actief evenals het crisisfixteam. Het is goed om te zien dat al is gestart met deze maatregelen. We zijn ook blij met de verhoging van de giftengrens naar € 1800.

Een aantal andere maatregelen vraagt nog enige tijd waaronder het gelijktrekken van het Diemense stadsaanbod met die van Amsterdam en wat de stadspas betreft heeft

GroenLinks gekeken naar welke ruimte er is om nu al concrete stappen te zetten. Tijdens de informatieve raad hebben we vragen gesteld over de kledingbonnen en we zijn van mening dat we kledingbonnen al eerder kunnen verstrekken, los van de verdere invulling van de stadspas. De uitwerking van de stadspas vraagt de nodige inzet en tijd en daarom kan het maanden duren voordat de kledingbonnen kunnen worden verstrekt en gezinnen komen nu al moeilijk rond.

Dus de nood is hoog en daarom komen we met een motie. Met de motie kledingbonnen vragen wij het college in januari 2023 met een raadsvoorstel te komen waarin is uitgewerkt hoe we de gezinnen die recht hebben op een stadspas kunnen voorzien van kledingbonnen voor kinderen van 0 t/m 17 jaar. Met deze motie maken we ongetwijfeld veel gezinnen, kinderen die dat nodig hebben, blij. We bedanken de partijen die deze motie mede hebben ondertekend en speciale dank aan de Partij van de Arbeid voor het actief meedenken bij het opstellen van de motie.

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. Wij stemmen in met het voorgestelde pakket aan maatregelen van de steunimpuls. Dat was de vorige keer al voor ons een hamerstuk. Wij

steunen de motie van GroenLinks en hebben deze mede ondertekend omdat wij ook van mening zijn dat kledingbonnen extra toevoegen van meerwaarde is.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Vorige week bespraken wij hier met elkaar de steunimpuls voor inwoners van Diemen die het financieel moeilijk hebben. De steunimpuls is een breed pakket met de best passende maatregelen die uitvoerbaar zijn en ook effectief en waarmee we deze winter al de inwoners kunnen steunen die het nu echt het hardste nodig hebben en uit alle technische vragen en ook actieve inbreng van vorige week en ook nu weer proef ik dat u dit een warm hart toedraagt. Ik lees hieruit de grote betrokkenheid van u als raad en ook uw zorgen over dit thema. We zijn er eigenlijk heel blij mee want dat voelt als ondersteuning want we willen ook heel graag de inwoners helpen die het nu echt nodig hebben, de inwoners met geldzorgen, en ik zeg het nog maar eens het is een pakket waarmee we de inwoners nu willen bereiken die het ook nu echt het hardste nodig hebben, een staaltje van Diemens maatwerk.

Dan kom ik nu bij uw opmerkingen en vragen. Er is al het een en ander gerefereerd aan de vliegende brigade. De vliegende brigade is deze week eigenlijk al uitgevlogen. Dus die zijn al op pad gegaan en ook in december zullen zij een tweetal sessies hebben waarbij ze dus mensen gaan informeren over allerlei mogelijkheden die er op dit moment zijn om mensen daadwerkelijk te ondersteunen. De Ouderenpartij Diemen heeft gevraagd om een plan van aanpak van de vliegende brigade. Ik kan u zeggen dat de vliegende brigade al actief is en ook in de evaluatie van de steunimpuls staat ook dat wij in het vierde kwartaal van 2022 daarmee aan de slag gaan. Dus u kunt daar nog iets op terug verwachten van ons.

De heer PRINS: voorzitter, begrijpen we elkaar nu goed dat als wij om een plan van aanpak vragen wat ook in de motie is gevraagd, dat u dat dan ook toezegt en niet dat de vliegende brigade gisteren of eergisteren of deze week begonnen is want dat is geen plan van aanpak?

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Wat ik bedoelde te zeggen is dat in het pakket van de steunimpuls staat dat we al op korte termijn in het vierde kwartaal van 2022 starten met de vliegende brigade en dat we dat op de lange termijn uitsmeren naar het vierde kwartaal van 2023. Dus zo staat het in de steunimpuls en daar zullen wij ons ook aan houden.

De heer PRINS: voorzitter, onder een plan van aanpak versta ik toch iets anders dan wat er in de steunimpuls is geformuleerd.

Wethouder EVERHARDT: ik hoor wat u zegt maar als wij vanavond met elkaar de handen op elkaar krijgen voor deze steunimpuls, dan willen wij ook zo snel mogelijk aan de gang gaan en wat ik zojuist heb aangegeven is dat de vliegende brigade al is begonnen en dat we op basis van wat daaruit naar voren zal komen dus ook gaan kijken hoe we dat verder kunnen vormgeven. U noemt dat het plan van aanpak. Wij noemen dat de uitvoering van de maatregelen zoals wij nu hebben opgenomen in de steunimpuls en daar wil ik het even bij laten.

Er zijn ook zorgen geuit over de uitvoerbaarheid. Ons Diemen heeft daaraan gerefereerd. Ik heb dat ook al eerder gememoreerd, dit is een echt maatwerkpakket. U gaf zelf ook al aan dat u daar blij mee bent en juist deze 13 maatregelen die we nu opnemen zijn heel uitvoerig doorgesproken met de ambtelijke organisatie en wij kunnen daarvan ook zeggen dit is een pakket wat we kunnen uitvoeren. Hier kunnen we betrouwbaar op zijn. Dus in die zin we kunnen dit ambtelijk waarmaken.

Dan heb ik nog een vraag van de VVD en die betreft het vrijlaten van het vermogen, hoe zit dat nou precies. Bij de Participatiewet is het zo dat wij moeten zorgen voor eenduidigheid in

beleid en uitvoering en er zijn dus bedragen waar het gaat om het vrijlaten van het vermogen en die zijn ook opgenomen in bijlage 2. Dat heeft u kunnen lezen en dat is juist bedoeld om daar goede uitvoering aan te geven en daar een duidelijk eenduidig beleid op te voeren wat in de praktijk ook goed kan uitwerken.

Ik denk dat ik nu door de vragen heen ben en nogmaals, ik vind het heel erg plezierig om uw steun te voelen voor dit pakket en dan kom ik tot slot tot de motie. De gedachte achter de motie over de kledingbonnen vinden wij heel sympathiek. In een eerder stadium hebben wij het al gehad over kinderarmoede. Dat moeten we eigenlijk niet willen met elkaar. We willen dat mensen mee kunnen doen aan het maatschappelijk leven en speciaal kinderen mogen niet uitgesloten worden. Dus in die zin vinden wij het een hele sympathieke gedachte om dit nog eens extra te gaan benaderen. Dus wij omarmen dit voorstel maar ook hier moeten we wel realistisch zijn. Dus we moeten ook kijken naar wat is uitvoerbaar. Als u aangeeft januari, dat is op dit moment niet uitvoerbaar maar we zullen met een raadsvoorstel komen in februari. Dat kan ik hierbij toezeggen.

Mevrouw MUIJS: dank u voorzitter. We zijn heel blij met de toezegging van het college op de motie en ik was nog even vergeten in mijn betoog te benadrukken hoe blij wij ook zijn met het optrekken van de giftengrens voor de bijstand naar € 1800 naar aanleiding van onze technische vragen daarover. Ik denk dat dat net de mensen die het het moeilijkste hebben in Diemen net nog even wat extra ruimte en lucht kan geven. Dus ook daarvoor dank aan het college.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik ben blij met uw opsomming en waarborging dat het allemaal ambtelijk toch wel haalbaar is. Dat stelt me gerust. Ik hoop dat het dan niet ten koste gaat van andere activiteiten.

Mevrouw Voermans nam het zo op voor de ondernemers maar ik ben zelf ondernemer en dan weet je dat je een bepaald risico loopt en dat betekent dat je ook wel mindere tijden hebt maar ook wel eens hele goede tijden. Daar is ook een bijstandsregeling voor, de Bbz. Daar kunnen ondernemers gebruik van maken maar we praten hier over inwoners die niet voor dat risico hebben gekozen en dat ook niet willen nemen. We praten hier over mensen die aan de onderkant zitten van onze samenleving en daarvoor komen we hier op. Dus dat u daarmee vermengt ondernemers, dat vind ik een beetje vreemde gedachtegang.

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Wij steunen de impuls voor de inwoners. Ik hoop niet dat ik daar verwarring in heb gebracht. Daar staan wij achter. Wat wij hebben gevraagd is om de ondernemers uit te nodigen en dan kan je signalen ophalen. Die uitnodiging is er niet geweest en ik hoop dat de wethouders alsnog aan de slag gaan om die uitnodiging te sturen. Er zijn mooie regelingen. Fijn dat die ook bij u bekend zijn maar ik denk dat het ook heel erg belangrijk is om het gesprek aan te gaan. Dat is de eerste stap en daarna kun je altijd verder kijken maar die uitnodiging vinden wij wel heel erg belangrijk.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Het lijkt mij hier iets voor de wethouder Economische Zaken om dat op te pakken en om dat via de ondernemers te verspreiden.

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Ik wil ook de wethouder bedanken voor de antwoorden. Wij vinden het heel erg belangrijke maatregelen voor de inwoners van Diemen. Wel moeten we voorkomen dat het niet een lappendeken wordt van verschillende maatregelen maar dat we echt het juiste doen met elkaar en ik vind ook heel mooi uw aandacht voor de uitvoerbaarheid van de maatregelen die er is, onder andere met de uitleg van net over waarom er voor is gekozen om één lijn te trekken met de Participatiewet. Dus dank daarvoor.

Mevrouw YILDIZ-KAYA: dank u voorzitter. Wat betreft de maand voor het raadsvoorstel. Wij begrijpen dat februari realistischer is. Dat is prima in de hoop dat we daarna wel snel door kunnen want uiteindelijk gaat het natuurlijk daarom dat we die bonnen snel kunnen verstrekken. Dus dank daarvoor.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik kan het niet meer met u eens zijn. Wij willen ook inderdaad snel aan de slag en ik hoop dat we daar inderdaad een goede uitvoering aan kunnen geven. Dat heb ik eigenlijk al in alle toonaarden hier vanavond gezegd en ik wil het daarbij laten.

Mevrouw Voermans zei het al, het is een steunimpuls voor inwoners en dat klopt. Daar hebben we ons nu op gefocust maar er zijn natuurlijk ondernemers die inwoners zijn van Diemen en die kunnen zeker een beroep gaan doen op de steunimpuls. Als het gaat om ondernemers die specifieke vragen hebben of die op een specifieke manier moeten worden meegenomen, u gaf zelf ook al terecht aan u spreekt beide wethouders aan en dan kijk ik inderdaad naar mijn rechterzijde, de heer Klaasse, de wethouder van Economische Zaken. Dus wellicht kan hij daar iets aan toevoegen.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Ik sluit mij daarbij aan. Deze steunimpuls is natuurlijk voor alle inwoners van Diemen. Dus of je nou werknemer bent, gepensioneerd, zzp'er of een bedrijf hebt. Als je bestaanszekerheid in het geding komt is er met deze steunimpuls een vangnet en wij zijn continu in gesprek met ondernemers. Dat doen we via bedrijvenpanels, met de winkeliers, met Ondernemend Diemen. Op zich moet ik zeggen dat de signalen die ik nu krijg nog meevallen. Vaak wordt het ook door vertaald in de prijs. Dat geeft ook maar weer aan hoe belangrijk die steunimpuls is want daar hebben wij als consumenten met z'n allen weer last van. Mocht de VVD signalen krijgen. Dan hoor ik die heel graag, niet tijdens deze vergadering maar kom graag bij mij op bezoek want ik zoek ook naar deze signalen. Dus u bent eigenlijk op zoek naar niet het helpen van de ondernemers, van de mens, maar naar de continuïteit van de onderneming. Dan moet ik zeggen dat daarvoor natuurlijk ook rijksregelingen zijn aangekondigd, de TEK-regeling onder andere, de Tegemoetkoming Energiekosten energie-intensief mkb. Waarschijnlijk komt die pas in het tweede kwartaal van 2023 en hopelijk eerder.

Het is heel moeilijk voor een gemeente om een dergelijke regeling in het leven te roepen omdat we natuurlijk ook iets hebben als de Wet markt en overheid en wij niet staatssteun mogen geven aan specifieke ondernemingen. Dus het is best wel lastig om dat te doen. In de coronatijd hebben we ook wel bepaalde horecazaken gezien waarvan wij dachten wij willen niet dat die omvallen maar je kan heel moeilijk zeggen die wel en die niet. Dus het is heel moeilijk om in die concurrentieverhoudingen te treden maar als u bepaalde signalen heeft hoor ik die graag en wij blijven ook in gesprek met ondernemers via al onze platforms en mogelijkerwijs ook in het verlengde van de steunimpuls waar mijn collega's mee aan de slag zijn. Dus dank voor het signaal.

De VOORZITTER: wij gaan naar besluitvorming maar ik kijk nog even naar GroenLinks want ik hoorde de wethouder iets zeggen over januari/februari. Op basis van de toezegging trekt u de motie in of wijzigt u de motie?

Mevrouw YILDIZ-KAYA: voorzitter, dan kies ik voor wijzigen naar februari.

De VOORZITTER: dan wordt de motie gewijzigd. In het dictum wordt januari februari. Dan gaan we naar besluitvorming waarbij we eerst de raadsvoordracht steunimpuls in stemming brengen en daarna de aangepaste motie.

Welke fracties kunnen zich vinden in de voorliggende raadsvoordracht voor de steunimpuls voor inwoners van Diemen? Dat zijn alle fracties. Unaniem aangenomen.

Dan de gewijzigde motie over de kledingbonnen. Wie kan zich daarin vinden? Dat zijn ook alle fracties. Unaniem aangenomen.

Dan gaan wij naar de hamerstukken.

5. Verklaring van geen bedenkingen Prinses Irenestraat 3

Aangenomen.

6. Tweede Voortgangsrapportage 2022 + 1^e en 2^e wijziging begroting 2022

Aangenomen.

7. Verantwoording fractievergoedingen

Aangenomen.

De VOORZITTER: dan sluit ik de vergadering.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.43 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 15 december 2022.

, de voorzitter

, de griffier