

Aan de Raadscommissie van Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat
Email: info@griffie.rotterdam.nl; insprekes@griffie.rotterdam.nl

Rotterdam, 9 oktober 2022

Onderwerp: inspraakreactie namens bewoners Nesserdijk

Geachte leden van de Raadscommissie,

Wellicht wordt gedacht dat wij deze bijdrage louter insturen vanuit ons eigen belang. Natuurlijk zullen wij niet ontkennen dat deze plek ons zeer na aan het hart gaat, het is ons thuis. Desondanks realiseren wij polderbewoners én Rotterdammers ons ook goed dat de stad met uitdagingen kampt en er oplossingen gevonden moeten worden voor grootstedelijke problemen. Maar:

- Weegt de ontlasting van de Brienoordbrug en de sociale leefbaarheid op Zuid, zwaarder dan de biodiversiteit en daarmee de leefbaarheid voor ons allemaal?
- Is de oeververbinding een *boost* voor de sociale leefbaarheid van de huidige bewoners op Rotterdam Zuid, of is dit slechts een opmaak voor verdere gentrificatie van de zuidoever?
- Is het aanleggen van een interstedelijke autoverbinding met een langzame tram, onder het mom van "hoogwaardig openbaar vervoer", een duurzame oplossing voor de huidige én toekomstige mobiliteitsproblematiek?
- Is een groene leefomgeving niet in het bijzonder noodzakelijk voor de duurzame woningbouwopgave? En is juist de Eschpolder hierin niet van cruciaal belang?
- Wegen de miljoenen uit Den Haag voor het realiseren van twee autorijstroken op tegen de waarde van een van de schaarse groene hotspots die Rotterdam (nog) rijk is, nota bene Natuur Netwerk Nederland-gebied?
- Beschikt Rotterdam over zoveel cultureel en historisch erfgoed, dat de monumentale boerderijen langs de dijk en het cultuurlandschap op geofferd kunnen worden voor een oeververbinding die aan alle kanten te wensen overlaat?

Waarschijnlijk hoeven wij u de antwoorden op bovenstaande vragen niet te geven. Deze brug biedt geen bevredigende oplossing voor de problematiek die zij pretendeert op te lossen. De wethouder claimt daadkracht, maar daarmee is een duurzame visie voor een toekomstbestendig Rotterdam helaas ver te zoeken. Kortom, een oplossing die geen oplossing is.

In het persbericht en de verklaring vanuit het college is voortdurend gehamerd op het feit dat de brug goedkoper is dan een metrotunnel. Uit de MIRT-studie komen echter niet alleen de brugvarianten en de metrotunnel naar voren, maar ook een tramtunnel die qua kostenraming nagenoeg gelijk is aan de voorkeursbrug van het college. Er worden appels met peren vergeleken. De MIRT rapportage toont nergens welke enorm ingrijpende oeveraanpassing benodigd is voor het realiseren van de huidig gekozen brugvariant. Wél laat de studie zien dat er voldoende aanknopingspunten en argumenten zijn om een variant te kiezen die beter in te passen is in de bestaande leefomgeving, die veiliger is voor de scheepvaart en waarbij de Eschpolder en het cultureel erfgoed behouden kunnen blijven.

Wij vragen u te kiezen voor een duurzame en toekomstbestendige oplossing, zodat goedkoop geen duurkoop wordt.

Vriendelijke groeten,

Mede namens de bewoners van de Nesserdijk,

Suzanne Tietema & Oscar Blankenstein