Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	15-10-2024
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester A.E.H. Baltus
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, J. Bergsma, G.J. Boertjens , M.C. Boogaard, W.H. Botter, I. Brouwer-Vink, A.E.M. Brunnmayer, B.F.M. Buskens, J. Donninger, K.A. Dreesman, P.J. Frankema, J. Hijmissen, J.J.P. van der Hoek, R.P.M. Koorndijk, B. Korkmaz, J. Kortmann, M. Manheim, D.P.A.J. van der Raad, R. Renzema, S.M. de Reus, R. Ros, H. Schraa, J.P.E. Schrijver, S. van Slot (*vanaf agendapunt 4, tweede stemming*), H. Smit, A. van Stormbroek, M. Tilstra, R.A.F. Velstra, F.J.C. Volmer (*vanaf agendapunt 9.b, tweede stemming*), M.J. van de Watering, M.M. Wijngaard, A. Wilcke, S.H. de Wilde en S.R.A. Zegstroo De griffier: L.A. Wieringa De collegeleden: D.A. Grimbergen, S. Kruis, P. van Dijk, A. Messelink-Dijkstra De plaatsvervangend gemeentesecretaris: D.T. de Blieck-Visser
Afwezigen	M. van Hove en J. Schoone

1 Opening

MRA-rapporteur Van der Raad geeft een terugkoppeling van de MRA Raadtafel van 1 oktober jl.

Fractievoorzitter Van der Raad (NLL) deelt mee dat fractieassistent Riebel stopt.

2 Vaststelling agenda

PVV doet het voorstel om agendapunt 9.d Horecavisie 2024-2030 van de agenda te halen.

Raadslid Wijngaard (FvD) onthoudt zich van de stemming.

Het ordevoorstel van PVV om - agendapunt 9.d Horecavisie 2024-2030 van de agenda te halen - is verworpen met 10 stemmen voor (van de leden) van IP, LL, NLL, PVV en 22 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, ML, JL, PvdA, SP en VVD.

3 Gelegenheid tot inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen

Er zijn geen insprekers

4 Benoeming lid agendacommissie

Besluit:

Ter vervanging van raadslid Boertjens raadslid Smit te benoemen als lid van de agendacommissie en daarmee tevens lid van de voorzitterspoule.

De uitslag van de eerste ronde van de schriftelijke stemming is:
3 stemmen voor mevrouw Van der Raad, die daarmee niet is benoemd als lid van de agendacommissie.
14 stemmen voor de heer Schoone, die daarmee niet is benoemd als lid van de agendacommissie.

16 stemmen voor mevrouw Smit, die daarmee niet is benoemd als lid van de agendacommissie.

Mevrouw Van Slot arriveert ter vergadering.

De uitslag van de tweede ronde van de schriftelijke stemming is:
0 stemmen voor mevrouw Van der Raad, die daarmee niet is benoemd als lid van de agendacommissie.
16 stemmen voor de heer Schoone, die daarmee niet is benoemd als lid van de agendacommissie.
18 stemmen voor mevrouw Smit, die daarmee is benoemd als lid van de agendacommissie.

5 Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 september jl. en lijst ingekomen stukken

5.a Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 24 september jl.

De besluitenlijst van 24 september is ongewijzigd vastgesteld.

5.b Vaststellen lijst ingekomen stukken

De lijst ingekomen stukken is ongewijzigd vastgesteld.

6 Raadsactualiteit

6.a Moties vreemd

Er zijn geen moties vreemd ingediend.

6.b Gelegenheid tot stellen mondelinge vragen

Er zijn geen mondelinge vragen gesteld.

7 M 24.257 PVV Dementievriendelijke gemeente

De motie van de PVV over “Dementievriendelijke gemeente” is unaniem **aangenomen** en draagt het college op uiterlijk Q2 2025 het certificaat van Dementievriendelijke gemeente te hebben en hierover de raad te informeren.

8 Vaststellen A-stukken (Hamerstukken)

8.a RV Herijking Woonvisie 2022-2027

Besluit:

1. Kennis te nemen van de herijkte Woonvisie 2022-2027 en de onderstaande wijzigingsvoorstellen in deze herijking vast te stellen;

1.1. De paragraaf Participatie hebben we hoog in het vaandel in hoofdstuk 3 wordt aangevuld met de uitgangspunten voor participatietrajecten uit de beleidsvisie participatie (2021), deze uitgangspunten zijn;
a. Participatie is geen tovermiddel
b. Duidelijke kaders en rollen zijn cruciaal
c. Participatie is maatwerk, kost tijd, geld en is menswerk.
1.2. Verwijzingen naar besluit 1.11 diversiteit op straatniveau bij de vaststelling van de Woonvisie en Woonagenda 2022-2027 (8 maart 2022) worden in de herijkte woonvisie vervangen door de Lelystadse mix (2023);
1.3. In paragraaf 4.1. Nieuwbouw van woningen gaan we van de drie

woningbouwscenario's naar één (groei)scenario. Door de gemaakte keuzes in de MRA Woondeal, de inzet bij LNL en de koers van de raad is daarin een duidelijke keuze gemaakt. Ook is het verdiepend woononderzoek toegevoegd;
1.4. Verwijzingen naar besluit 1.19 differentiatie doelgroepen bij de vaststelling van de Woonvisie en Woonagenda 2022-2027 (8 maart 2022) worden in de herijkte woonvisie vervangen door de Lelystadse mix (2023);
1.5. Verwijzingen naar besluit 1.27 uitbreiding twee componenten bij de vaststelling van de Woonvisie en Woonagenda 2022-2027 (8 maart 2022) worden in de herijkte woonvisie vervangen door de Lelystadse mix (2023);
1.6. In paragraaf 4.3 Betaalbaarheid en beschikbaarheid is het bouwen in de Lelystadse mix als werkwijze ingevoegd;
1.7. Het streefjaar voor de asbestsanering wordt aangepast naar 2028;
1.8. De subparagraven woningcorporaties en particuliere woningeigenaren worden vervangen met vernieuwde uitleg over de Transitievisie Warmte Lelystad 2020-2025;
1.9. De subparagraven klimaatadaptatie en Biodiversiteit en stadsnatuur bij elkaar te voegen, en te verrijken met de Agenda Natuur;
1.10. De subparagraaf Circulaire bouw te vervangen door de subparagraaf Circulaire economie;
1.11. Onder wonen voor mensen met een zorgvraag een actieve verwijzing naar de aankomende woonzorgvisie te plaatsen;
1.12. Informatie over de lening toekomstbestendig wonen toe te voegen;
1.13. Een extra kolom aan de tabel van de uitvoeringsagenda in hoofdstuk 5 toe te voegen met de stand van zaken;
1.14. De periode van 5 jaar uit actiepunt 5 te halen;
1.15. Actiepunt 21 wijkaanpakken toe te voegen aan de uitvoeringsagenda;
1.16. In de toelichting van actiepunt 25 de woonzorgvisie toe te voegen;
1.17. Actiepunt 34 verkennen financiële mogelijkheden groen in en om de stad toe te voegen aan de uitvoeringsagenda;
1.18. Herschreven hoofdstuk 6 Woningbouwprogrammering vast te stellen.

Het voorstel is zonder stemming **aangenomen.**

9 Vaststellen B-stukken (Bespreekstukken)

9.a RV Werkplan 2025 en Meerjarenprogramma Integraal Grootonderhoud Openbare Ruimte 2026-2029

Besluit:
1. Het (voortschrijden) Meerjarenprogramma Integraal Groot Onderhoud Openbare Ruimte 2026-2029 (Bijlage 1), vast te stellen;
2. De hierin opgenomen middelen voor de planjaren 2026 – 2029 in de begroting te verwerken;
· € 16.424.002 in 2026
· € 14.795.827 in 2027
· € 7.294.258 in 2028
· € 9.943.553 in 2029
3. De begroting 2024 voor GO van € 16.810.594 naar € 15.055.522 met € 1.755.072 naar beneden bij te stellen.

Het college zegt toe zo snel mogelijk aan de gang te gaan met het wegwerken van de achterstand in het onderhoud van speeltoestellen.

Het voorstel is **unaniem** aangenomen.

De motie van ML over "Oorlogsmonument" is unaniem **aangenomen** en verzoekt het college: te zorgen dat het onderhoud van het oorlogsmonument structureel wordt

opgewaardeerd naar kwaliteitsniveau A; Dit te borgen in beleidsuitgangspunten voor beheer; De raad te informeren over de uitvoering van deze motie en de daarbij horende financiële consequenties.

De motie van VVD over “Onderhoud speeltoestellen IGOR” is **aangenomen** met 32 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FvD, GL, IP, JL, LL, ML, NLL, PvdA, PVV en VVD en 2 stemmen tegen (van de leden) van SP en draagt het college op zich maximaal in te spannen om de opgelopen onderhoudsachterstand aan speeltoestellen uiterlijk in Q1 2025 in te lopen zodat bestaande speeltoestellen niet onnodig buiten gebruik hoeven te worden gesteld; Hierbij binnen de financiële kaders te onderzoeken of bij het groot onderhoud van bestaande speeltoestellen mogelijkheden zijn om meer speeltoestellen geschikt te maken voor kinderen met een beperking; De Raad eind Q2 2025 te informeren over de voortgang van beide punten.

De motie van D66 over “IGOR 2025” is unaniem **aangenomen** en verzoekt het college In gesprek te gaan met (een delegatie van) de raad over een modernisering van toekomstige IGOR werkplannen waarin tenminste:

- Maatregelen in kaart worden gebracht om doorschuiven van budgetten zoveel mogelijk te voorkomen, zodat een realistisch en haalbaar IGOR ontstaat;
- Per product (Woongebieden, Wegen, Groen, Verlichting etc.) wordt aangegeven waar eventuele beleidsruimte voor de raad zit om te bezuinigen danwel te intensiveren
- Duidelijk wordt gemaakt hoe ander vigerend beleid het IGOR heeft beïnvloed, meer dan slechts een opsomming van die beleidsstukken, maar zonder ze integraal als bijlage toe voegen. Te denken valt aan een “executive summary”
- Wordt bekeken hoe de algehele leesbaarheid verder verbeterd en gemoderniseerd kan worden, naar analogie van de MPG en het IHP;
- Wordt besproken hoe de Raad inzicht kan worden geboden in de achterliggende rekenbladen waarop het IGOR is gebaseerd;

De uitkomsten hiervan mee te nemen in het volgende IGOR werkplan.

9.b RV Uitgangspunten Knoppenplan Jeugdzorg Lelystad

Besluit:

1. De volgende uitgangspunten om te komen tot een andere jeugdzorg, tot een anders kijken naar zorg (Knoppenplan Jeugdzorg Lelystad) vast te stellen:
a. Het gezin is altijd in de lead met daaromheen het (eigen) netwerk. Indien noodzakelijk is er professionele ondersteuning waarvan de visie is dat het gezin centraal staat;
b. Uitgaan van normalisering en het versterken van het gewone leven;
c. Versterken van de kracht van de samenleving en de maatschappelijke partners; d. Terugdringen van de specialistische jeugdhulp;
e. Ruimte blijven houden om af te wijken in individuele gevallen.

2. De onderstaande stip op de horizon vast te stellen:
a. In 2028 hebben minder jeugdigen jeugdhulp nodig;
b. In 2028 groeien meer jeugdigen thuis, of zo thuis mogelijk op;
c. Voor 2028: een verdere afname van het aantal jeugdigen in verblijf.

De onderstaande knoppen vast te stellen:
3. Ter versterken van het gezin en het netwerk:
a. We maken een nieuw, gedeeld referentiekader;
b. Samen met de stad en de Maatschappelijke Agenda;
c. We versterken ‘communities’;
d. We gaan daarbij uit van: 1 gezin, 1 plan, 1 contactpersoon

4. Ten behoeve van de algemene voorliggende voorzieningen:
a. Jeugdhulpprofessionals (JPH'ers) bij meer huisartsen;
b. Vergroten van de schoolaanwezigheid;
c. Samen met onderwijs werken aan minder jeugdhulp.

5. Specialistische jeugdhulp aan te bieden in goed gesprek tussen organisaties en gemeente om zoveel mogelijk in gezamenlijkheid te komen tot:
a. Stoppen met hetgeen niet werkt,
b. Aanscherpen Nee, tenzij,
c. Sturen op het beperken van verlengingen,
d. In te zetten op lichte jeugdhulp (basis ggz).

6. Verminderen jeugdzorg met verblijf:
a. Beperken Jeugdzorg met verblijf;
b. Eerder beginnen met het voorbereiden op het zelfstandig leven;
c. Sturen op het beperken van verlengingen.

7. De volgende aandachtspunten mee te geven voor het uitvoeringsplan jeugdzorg: a. Ruimte voor nieuwe methoden;
b. Personeelstekorten.

8. In het uitvoeringsplan expliciet aandacht te besteden aan monitoring en informatievoorziening aan de raad, waarbij de voortgang van de volgende zaken integraal wordt opgenomen:
a. Inzicht in de wijze van budgettering
b. Overzicht van de uitnutting van de budgetten en tijdige informatie bij budgetoverschrijding
c. De stand van zaken omtrent vraaggestuurd zorg verlenen
d. Inzicht in de toe- of afname van de aantallen jeugdigen in de verschillende vormen van jeugdzorg.

9. Bij de bespreking van het uitvoeringsplan wordt nader bepaald door middel van welke kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren de voortgang verder kan worden gerapporteerd.

Het amendement van VVD/CU over “Knoppenplan Jeugd, aanvullend besluitpunt” is **aangenomen** met 32 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, FvD, GL, IP, JL, LL, NLL, PvdA, PVV, SP en VVD en 2 stemmen tegen (van de leden) van ML.

De heer Volmer arriveert ter vergadering.

Het amendement van GroenLinks over “Gezin centraal” is **verworpen** met 17 stemmen voor (van de leden) van CU, D66, GL, JL, PvdA en SP en 18 stemmen tegen (van de leden) van CDA, FvD, IP, LL, ML, NLL, PVV en VVD.

Het amendement van PVV over “Uitbreiding uitgangspunt gezin in de lead” is **aangenomen** met 20 stemmen voor (van de leden) van CU, FvD, IP, LL, ML, NLL, PVV en VVD en 15 stemmen tegen (van de leden) van CDA, D66, GL, JL, PvdA en SP.

Het amendement van PvdA over “Het goede gesprek” is **aangenomen** met 26 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, ML, PvdA, PVV en SP en 9 stemmen tegen (van de leden) van FvD, LL, NLL en VVD.

Het geamendeerde voorstel is unaniem **aangenomen**.

De motie van PVV over “Knoppenplan jeugdzorg” is **aangenomen** met 20 stemmen voor (van de leden) van CDA, D66, FvD, IP, LL, ML, NLL, PVV en VVD en 15 stemmen tegen (van de leden) van CU, GL, JL, PvdA en SP en roept het college op om te waarborgen dat het gezin centraal staat in de jeugdzorg, waarbij hun hulpvraag leidend is; Samenwerking tussen jeugdzorgorganisaties en maatschappelijke partners te bevorderen om zo de meest effectieve hulp te bieden; De raad halfjaarlijks te informeren over de voortgang van deze aanpak met de behaalde resultaten voor gezinnen en jeugdigen.

9.c Strategische visie evenementenbeleid

Besluit:

1. Kennis te nemen van de bijgevoegde strategische visie evenementen Lelystad 2025-2028 en de volgende ambities en doelen vast te stellen;

Ambities: Lelystad streeft ernaar evenementenstad van Flevoland te zijn door:
a. Ruimte te bieden aan evenementen ook groter dan 5000 bezoekers;
b. Gastvrij te zijn voor organisatoren en bezoekers;
c. Levendig stadshart waar altijd iets te doen is.

Doelen:
d. Het evenementenaanbod uit te breiden en te versterken;
e. Het evenementenklimaat te verbeteren;
f. Meer samen te werken in de stad;
g. Een integrale aanpak draagt bij aan de gemeentelijke doelen.

Het voorstel is unaniem **aangenomen**.

De motie van PVV over “Snellere vergunningverlening” is **verworpen** met 9 stemmen voor (van de leden) van FvD, JL en PVV en 26 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, LL, ML, NLL, PvdA, SP en VVD.

9.d Horecavisie 2024-2030

Besluit:

1. Kennis te nemen van de bijgevoegde Horecavisie en beleidskaders Gemeente Lelystad 2024 – 2030 en deze ambitie vast te stellen: de horeca in Lelystad een kwalitatieve impuls te geven;
2. Dit te doen op basis van: de juiste horeca, op de juiste plaats;

Hiervoor
3. De volgende pijlers als uitgangspunt te nemen: Aantrekkelijk levendig, Variatie, Clustering, Verbinding;
4. Horeca-initiatieven te beoordelen op basis van het ontwikkelperspectief met cluster- en locatieprofielen dat als ruimtelijk-economisch afwegingskader dient;
5. Geactualiseerde horecacategorieën te verankeren in het omgevingsplan;
6. Het Stadshart en Bataviakwartier aan te wijzen als prioritaire gebieden voor horecaontwikkeling en clustering;
7. Het Integraal Horecabeleid Lelystad 1999 in te trekken;
8. Een vlekkenkaart te ontwikkelen om het afwegingskader visueel te maken;
9. Samen met de horecaondernemers van het horecapleintje het toekomstperspectief te verkennen, waarbij inbegrepen een mogelijk gewenste verplaatsing.

Raadslid Wijngaard (FvD) onthoudt zich van de beraadslagingen en van de stemming.

Het amendement van PVV over “Horecapleintje” is **verworpen** met 14 stemmen voor (van de leden) van FvD, IP, LL, NLL, PVV en VVD en 20 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, JL, ML, PvdA en SP.

Het voorstel is **aangenomen** met 33 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, LL, ML, NLL, PvdA, PVV, SP, VVD en 1 stem tegen (van het lid) van FvD.

De motie van PVV over “Bestemming Horecapleintje” is **verworpen** met 7 stemmen voor (van de leden) van FvD, LL en PVV en 27 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, D66, GL, IP, JL, ML, NLL, PvdA, SP, VVD.

Het college zegt toe om in Q1 2025 met de uitslagen van het gesprek met de horecaondernemers en eigenaren van het Horecapleintje te komen, inclusief een eventueel plan van aanpak.

De motie van PVV over “Resultaten Verkenning Horecapleintje” is **ingetrokken**.

De motie van D66 over “Verruiming openingstijden horeca” is **aangenomen** met 26 stemmen voor (van de leden) van CDA, D66, FvD, GL, IP, JL, NLL, PvdA, PVV, SP, VVD en VVD en 8 stemmen tegen (van de leden) van CU, LL en ML en verzoekt het college de mogelijkheid te verkennen voor horeca-ondernemers om een ontheffing aan te vragen om langer open te zijn, in lijn met de reeds bestaande rechten; Welke voorwaarden hieraan volgens haar verbonden moeten worden; Of het mogelijk is dit aan alle Lelystadse horeca aan te bieden of dat dit beperkt moet worden tot het Centrum; In Q2-2025 hiertoe een voorstel aan de raad voor te leggen dat dit mogelijk maakt en de benodigde verordeningen aanpast.

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.

Lelystad, 19 november 2024

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier,

L.A. Wieringa