**Reactie LA op beantwoording vraag rentetoerekening**

Allereerst dank voor de beantwoording op de vraag over rente toerekening. Door schriftelijke beantwoording heeft Lokaal Alternatief nog niet direct kunnen reageren op het antwoord van het college. Via deze weg willen we een korte reactie geven op het antwoord.

In uw beantwoording verwijst u naar de provincie als toezichthouder. Echter vinden we dit niet terug in het toezichtkader van de provincie. De regelgeving per 2018 gaat juist in op het opnemen van werkelijke rentelasten in de begroting en jaarstukken. Lokaal Alternatief kan zich dan ook niet vinden in de beschreven lijn. Lokaal Alternatief is van mening dat je jaarlijks vanuit taakveld Treasury grofweg naar 2 punten moet kijken.

- De renteontwikkeling van je lening portefeuille
- Het meer of minder toerekenen van rente aan gesloten circuit (grex, afval en riolering)

In de ogen van Lokaal Alternatief hebben met name deze aspecten effect op het begrotingsresultaat. U refereert in uw beantwoording naar een 1% rente voor een lening bij de BNG, terwijl we geen lening nodig hebben met de huidige kennis van zaken. Expliciet is gevraagd of we op basis van onze huidige geplande uitgaven een lening moeten afsluiten. De beantwoording was heel duidelijk. Nee, we zitten ruim in ons jasje. Wij begrijpen dat er altijd nieuwe inzichten of ontwikkelingen kunnen ontstaan. Vandaar ook dat Lokaal Alternatief vindt dat jaarlijks, de 2 bovenstaande punten tegen het ligt moet worden gehouden en waar nodig de begroting bijstellen. Maar om in dit stadium, de rentelasten specifiek voor onderwijshuisvesting mee te nemen als een extra last, vinden wij niet opportuun. Echter de lijn die in deze is gekozen door de organisatie is ook een uitvoeringsvraagstuk. We zullen het daarom bij deze reactie laten.