

Notulen

van het verhandelde in de openbare vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland, gehouden op dinsdag 13 mei 2025, 19.45 uur.

Voorzitter : de heer A.J. Gebben

Griffier : de heer W. van Dalen

Aanwezig : de heer B.J. Ammerlaan (Mijn Partij), de heer M. de Bakker (ChristenUnie), de heer J. van der Eijk (VVD), de heer B. de Groot (VVD), de heer J.G. Jongsma (OGP Midden-Delfland), de heer N.C. Knaap (OGP Midden-Delfland), de heer F.J. van Lier (Mijn Partij), de heer J.J.C. Moerman (VVD), de heer M.W. Renzen (VVD), de heer P.W. van Rijs (CDA), de heer R.H.P. Ringeling (ChristenUnie), de heer P.W. Scholtes (D66), de heer J.P. van der Spek (Mijn Partij), de heer R.E. Vieira (D66), de heer R.H.G. Zwaard (CDA)

Afwezig : -

Tevens aanwezig: mevrouw F.I. Noordermeer-van Slageren, burgemeester; mevrouw M. Oderwald-Ruijsbroek, de heer F.A. Voskamp, wethouders; de heer De Zeeuw, inspreker

1. Opening van de vergadering

De **voorzitter** opent de commissievergadering van 13 mei 2025 om 19.45 uur en heet de commissie- en collegeleden, inspreker, bezoekers en kijkers thuis welkom.

2. Spreekrecht algemeen

De heer **De Zeeuw** heeft zich aangemeld om in te spreken namens een aantal bezorgde bewoners van de Woudseweg. Bewoners werden onlangs geconfronteerd met twee voorgenomen aardwarmteprojecten aan de Woudseweg en hebben sindsdien veel vragen. Hoeveel overlast gaan deze twee fabrieken geven in de rustige landelijke omgeving? Hoe gaan ze eruitzien? Hoeveel lawaai gaan de pompen maken? Bewoners zijn bij een ander aardwarmtestation gaan kijken en schrokken van de bromtonen die het veroorzaakte. Waarom zijn bewoners niet eerder geïnformeerd, zodat ze tijdig bezwaar konden maken? In welk stadium bevindt het proces zich? Zijn alle vergunningen al afgegeven en zo ja, welke? En waarom komen er twee warmtestations, vlak bij de woningen? De warmte is bedoeld voor levering aan de Kralingerpolder. Waarom wordt er dan niet daar geboord, wat efficiënter en eerlijker is?

Ook tijdens de bouw vrezen bewoners grote overlast, bijvoorbeeld voor transport van onderdelen. Bovendien is het boren naar aardwarmte niet zonder risico. Bewoners vrezen voor aardbevingen en voor vervuiling van grondwater, bodem en lucht. Onder welke voorwaarden wordt het project stopgezet? Worden de bewoners gecompenseerd voor eventuele calamiteiten?

De huizenprijzen zullen flink dalen. Worden de eigenaren daarvoor gecompenseerd? Of zijn de gemeente en ondernemer bereid om bewoners uit te kopen voor een aantal maal de WOZ-waarde? Onder de volkstuinen ligt een gasleiding en er is een gasstation. Mag er zo dicht bij zo'n voorziening gebouwd worden? Eerder mocht er bij de volkstuinen niet gebouwd worden.

De informatie die de bewoners ontvingen, deed voorkomen alsof het project al bijna rond is. Ze hopen echter dat het nog niet te laat is om inspraak te hebben en willen voorkomen dat er vlak bij hun woningen twee fabrieken worden gebouwd. Misschien zijn er andere opties, die beter inpasbaar zijn.

De heer **Knaap** weet dat er vorige week een informatieavond was georganiseerd en vraagt in welke fase van het proces dat initiatief zich bevindt.

De heer **De Zeeuw** antwoordt dat dit onduidelijk is. Het is voor de bewoners niet duidelijk of en welke vergunningen er zijn afgegeven.

De heer **Vieira** vraagt of bewoners contact hebben opgenomen met de initiatiefnemer.

De heer **De Zeeuw** antwoordt dat tijdens de inspraakavond een aantal zaken verduidelijkt zijn. Er

worden echter geen concrete toezeggingen gedaan of afspraken gemaakt. Bovendien vragen bewoners zich af of de twee fabrieken wel aan de Woudseweg gebouwd moeten worden, omdat er zoveel huizen omheen staan.

De heer **Zwaard** merkt op dat de vragen vooral gericht zijn aan het college en minder aan de raad. Hij is benieuwd naar een reactie van het college.

De **voorzitter** zegt dat het agendapunt niet toelaat dat het college reageert op de inspreker. De commissie kan het onderwerp voor een volgende vergadering ter bespreking agenderen.

De heer **Ringeling** veronderstelt dat de inspreker een antwoord verwacht op zijn vele vragen en hoort graag of het college of de raad deze vragen moet beantwoorden.

De heer **De Zeeuw** antwoordt dat het voor een burger lastig is om te bepalen wie over een dergelijk proces gaat. Dat is dus ook een van de vragen: bij wie kunnen bewoners aankloppen voor hulp? Wie is het aanspreekpunt bij de gemeente en wie helpt om de weg te vinden en inzicht te krijgen in de procedures?

De heer **Zwaard** begrijpt dat dit agendapunt niet bedoeld is voor discussie met het college, maar hij denkt dat het wel zou helpen als het college een toelichting geeft aan de inspreker en de mensen op de publieke tribune.

De **voorzitter** zegt dat hij dat niet kan toestaan. Daar is het agendapunt niet voor bedoeld. In de volgende vergadering kan de commissie vragen stellen aan het college. Het college heeft zich dan ook voorbereid op de beantwoording.

De heer **Renzen** denkt dat veel vragen van de inspreker niet door het college beantwoord kunnen worden, omdat het een project is van de rijksoverheid. Hij adviseert de bewoners om een specialist in te huren voor advies.

De heer **De Bakker** heeft meerdere bezwaren gehoord, zoals geluidsoverlast, risico's voor bodem en het grondwater en andere milieueffecten. Het zou helpen als aangegeven kan worden welke bezwaren het meest zwaarwegend zijn.

De heer **De Zeeuw** noemt als eerste geluidsoverlast, als tweede het zicht en als derde de inpassing in een agrarisch gebied.

De **voorzitter** meldt dat er op 20 mei a.s. een raadsinformatieavond wordt georganiseerd over aardwarmte. Deze avond is openbaar. Hij dankt de heer De Zeeuw voor zijn inspraakbijdrage.

3. Vaststellen van de agenda

De **voorzitter** meldt dat het college heeft verzocht om een besprekingspunt toe te voegen aan de raadsagenda. Het betreft de zienswijze op het vervoersplan van de regio Haaglanden. De wethouder zal een korte toelichting geven.

Wethouder **Oderwald** meldt dat het college een conceptzienswijze heeft vastgesteld en deze wil aanbieden aan de gemeenteraad. De zienswijze had op 16 mei bij de MRDH aangeboden moeten worden. Ze biedt excuses aan voor de late oplevering. Het vervoersplan van de regio Haaglanden ziet er goed uit. Om de zienswijze in het oordeelsvormende traject van de MRDH te kunnen opnemen, verzoekt het college om het rechtstreeks op de raadsagenda te plaatsen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie hiermee akkoord gaat en geleidt de zienswijze als besprekingsstuk door aan de raad.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mogelijkheid tot het stellen van vragen door commissieleden

4.1. Vragen lid de heer J.J.C. Moerman (VVD) over de asbestvervuiling toekomstig terrein azc

De **voorzitter** geeft de heer Moerman de gelegenheid tot het stellen van aanvullende vragen over de asbestvervuiling toekomstig terrein van het azc.

De heer **Moerman** vindt het spijtig dat de gemeente moet opdraaien voor de mogelijke saneringskosten, omdat eerder is aangegeven dat de gemeente geen financiële risico's zou lopen. Hij vraagt of al bekend is hoe hoog de kosten zijn voor het onderzoek en de sanering en wat de planning is voor de sanering.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat hij nog niet weet wat de kosten zijn, maar het saneren is reeds uitgevoerd en bleef beperkt tot het ruimen van de schilfers die op de oppervlakte lagen. Verdere sanering is niet nodig.

4.2. Vragen lid de heer M.W. Renzen (VVD) over intentieovereenkomst batterij-energieopslagsysteem Noordhoornseweg

De **voorzitter** geeft de heer Renzen de gelegenheid tot het stellen van aanvullende vragen over de intentieovereenkomst batterij-energieopslagsysteem aan de Noordhoornseweg.

De heer **Renzen** dankt het college voor de heldere beantwoording. Omdat de raad recht heeft op inzage in alle stukken, zou hij graag de overeenkomst ontvangen, eventueel onder geheimhouding. Het verbaasde hem dat er in de beantwoording niets over het Didam-arrest werd gezegd. De gemeente is eigenaar van de grond en zal die mogelijk gaan verkopen, verpachten of verhuren. De VVD hoort graag of de gemeente al gepubliceerd heeft of dat ze dat pas daarna wil gaan doen.

Wethouder **Oderwald** antwoordt dat de initiatiefnemer de betreffende locatie heeft bepaald voor batterijopslag. Er zijn diverse gesprekken over het project gevoerd en er is een intentieovereenkomst opgesteld. Het college verwacht dat de plannen passen in het geldende omgevingsplan, zodat er geen raadsbesluit nodig is. Daarom is het niet nodig om stukken te overleggen, want de raad is voldoende geïnformeerd over de ontwikkeling. Het college houdt rekening met het Didam-arrest. Vooralsnog is het beeld dat dit niet tot problemen leidt.

De heer **Renzen** is van mening dat de raad zelf bepaalt over welke informatie hij dient te beschikken. Hij verzoekt de wethouder om de overeenkomst te delen.

Wethouder **Oderwald** zal zich hierover beraden.

4.3. Vragen lid de heer B. de Groot (VVD) over de Cyberbeveiligingswet voor gemeenten

De **voorzitter** concludeert dat de commissie geen aanvullende vragen meer heeft over de Cyberbeveiligingswet voor gemeenten.

4.4. Vragen lid de heer B. de Groot (VVD) over de Sterappel

De **voorzitter** geeft de heer De Groot de gelegenheid tot het stellen van aanvullende vragen over de Sterappel.

De heer **De Groot** leest in de beantwoording "dat de raad het ongewenst zou hebben gevonden de destijds realisatie nogmaals toe te passen" en vraagt waarom deze keuze niet aan de raad is voorgelegd. Het COA heeft wegens capaciteitsgebrek gevraagd om de aanschaf en realisatie over te nemen. De heer De Groot vraagt waarom dat is en of dat betekent dat de gemeente geen capaciteitsproblemen heeft. Ook vraagt hij waarom de gemeente een positie inneemt tussen WoonWest en het COA en of het klopt dat de gemeente het project gaat voorfinancieren. De VVD hoort graag wie de kosten betaalt als de vergunning niet onherroepelijk wordt verklaard.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat het COA vorig jaar al aan de gemeente heeft gevraagd om niet alleen haar eigen deel van de uitvoering op te pakken, maar ook dat van het COA. De finale

afspraken hiervoor worden nog gemaakt. Op verzoek van de gemeente worden de woningen luxer uitgevoerd, wat zal leiden tot hogere kosten. De gemeente kampt net als het COA met capaciteitsproblemen, maar moest sowieso haar eigen deel van de Sterappel realiseren. Er wordt extra menskracht ingehuurd om het project uit te voeren. Na de zomer zal er een voorstel komen voor de invulling van de flexwoningen aan de Zuidhoornseweg. Dan zal naar verwachting ook het vergunningstraject zijn afgerond.

De heer **De Groot** vraagt waarom de gemeente deze taak heeft overgenomen en of dat leidt tot extra kosten, bijvoorbeeld voor inhuur van personeel.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat vanaf het begin is afgesproken dat de gemeente medeverantwoordelijk is voor het project. In eerste instantie zou het COA een deel van de uitvoering doen en de kosten hiervoor doorberekenen. Nu is afgesproken dat de gemeente het werk zelf uitvoert. Het leidt dus niet tot extra kosten door de gemeente.

4.5. Vragen lid de heer M.W. Renzen (VVD) over mondelinge behandeling Bezwaarschriftencommissie inzake omgevingsvergunning real

De **voorzitter** geeft de heer Renzen de gelegenheid tot het stellen van aanvullende vragen over de mondelinge behandeling door de Bezwaarschriftencommissie inzake de omgevingsvergunning real.

De heer **Renzen** maakt zich zorgen over de transparantie en het in acht nemen van hoor en wederhoor met betrekking tot de bezwaarschriftenprocedure. De Bezwaarschriftencommissie plant haar hoorzitting op dezelfde avond als de gemeenteraadsvergadering. Voor de hoorzitting worden 133 bezwaarmakers uitgenodigd. De VVD vraagt zich af hoe lang een dergelijke hoorzitting gaat duren.

Portefeuillehouder **Noordermeer** benadrukt dat de Bezwaarschriftencommissie een onafhankelijke commissie is en dat het college geen enkele invloed heeft op de werkwijze en planning. De Bezwaarschriftencommissie plant haar hoorzittingen altijd op dinsdag.

De heer **Renzen** vraagt nogmaals hoeveel tijd de commissie nodig heeft om 133 bezwaarmakers te horen.

Portefeuillehouder **Noordermeer** benadrukt dat het college zich niet bemoeit met de inspreektijden. De commissie kan mensen individueel horen of op een andere manier. Het is niet aan het college om er een oordeel over te hebben of om zich ermee te bemoeien.

De **voorzitter** geeft de commissie de gelegenheid om te reageren, te beginnen met de heer Scholtes.

De heer **Scholtes** vraagt of de vergaderingen van de Bezwaarschriftencommissie altijd tijdens raads- of commissievergaderingen worden gepland. Door de VVD wordt gesuggereerd dat dit alleen nu gebeurt, omdat het om het azc gaat.

Portefeuillehouder **Noordermeer** antwoordt dat zij de planning van de Bezwaarschriftencommissie niet kent. Ze weet wel dat de hoorzittingen soms samenvallen met raadsvergaderingen.

4.6. Vragen lid de heer B. de Groot (VVD) over onderhoud perceel tussen Dijkshoornseweg en Looksingel

De **voorzitter** geeft de heer De Groot de gelegenheid tot het stellen van aanvullende vragen over het onderhoud van het perceel tussen de Dijkshoornseweg en de Looksingel.

De heer **De Groot** vond de beantwoording onbevredigend. Het perceel wordt biodivers genoemd, maar dat betekent gewoon een wildgroei aan onkruid. Hij vraagt waarom het groenbestek nog niet is uitbesteed en of dit betekent dat meer percelen biodivers worden.

Wethouder **Oderwald** antwoordt dat de gemeente bezig is met een meerjarige aanbesteding. Omdat de kadernota nog niet behandeld is, kunnen er nog geen contracten worden afgesloten. Dat

heeft tot effect dat de voorgenomen bezuinigingsmaatregelen al zichtbaar worden.

5. Maandinformatie van college aan de commissie

5.1. Vragen lid de heer J.G. Jongsma (OGP) over afdoening motie kabelgoten voor elektrische auto's

De **voorzitter** geeft de heer Jongsma de gelegenheid tot het stellen van aanvullende vragen over de afdoening van de motie over kabelgoten voor elektrische auto's.

De heer **Jongsma** vraagt of dezelfde concessiehouder wordt gekozen als in Maassluis en Westland en of een aanpassing aan de APV nodig is aangezien het om een proefproject gaat. Zo ja, waarom is dat traject nog niet in gang gezet?

Wethouder **Oderwald** antwoordt dat het college druk bezig is met de pilot. Het betreft dezelfde concessiehouder, want het is onderdeel van een regionale aanbesteding. De gemeente maakt echter haar eigen afspraken met de concessiehouder. Het college beraadt zich nog op de vraag of de APV moet worden aangepast alvorens de pilot wordt uitgevoerd.

De heer **Jongsma** vraagt of de wethouder bereid is om bij gemeente Westland informatie op te halen, omdat men daar de pilot al uitgevoerd heeft.

Wethouder **Oderwald** antwoordt dat die informatie al opgehaald is.

5.2. Vragen lid de heer De Bakker (ChristenUnie) over het verkeersknelpunt Oude Veiling Maasland

De **voorzitter** geeft de heer De Bakker de gelegenheid tot het stellen van aanvullende vragen over het verkeersknelpunt Oude Veiling Maasland.

De heer **De Bakker** constateert op drie gebieden handelingsverlegenheid: de technische, bestuurlijke en financiële complexiteit van de situatie. Er wordt ingezoomd op kortetermijnoplossingen. Die zijn belangrijk voor de veiligheid van fietsers en voetgangers, maar de ChristenUnie hoort ook graag wat er op de lange termijn gaat gebeuren. Beseft de wethouder dat de commissie achter het college staat en bereid is om druk uit te oefenen op andere bestuursorganen, zodat de gemeente kan doorpakken? Het lijkt nu of er gewacht wordt totdat er fatale ongelukken gebeuren. De verkeersintensiteit neemt echter toe, dus het probleem wordt steeds urgenter.

Wethouder **Oderwald** antwoordt dat de kortetermijnoplossing bedoeld is om de druk van het knelpunt weg te nemen. Vervolgens kan, samen met veel andere partijen, gewerkt worden aan een oplossing voor de lange termijn. Omdat er grote, langdurige, ontwikkelingen gaande zijn, rapporteert de wethouder daar minder vaak over, maar er worden wel degelijk stappen vooruitgezet.

De heer **De Bakker** benadrukt dat het college het kan laten weten, als het steun of budget van de raad nodig heeft.

Wethouder **Oderwald** zegt dat de Maassluiseweg heel vaak op de agenda staat, waardoor ze zich heel bewust is van de rol van de commissie en de raad. Het vaker bespreken van een onderwerp bespoedigt echter niet altijd de voortgang. De buurgemeenten zijn zich bewust van de prioriteit voor Midden-Delfland, maar het project vraagt om een uitgebreide lobbystrategie.

De **voorzitter** geeft de rest van de commissie de gelegenheid om te reageren.

De heer **Van Lier** merkt op dat de VVD en Mijn Partij namens de commissie een voorstel heeft ingebracht. Volgens de beantwoording gaat het college aan een ingenieursbureau vragen om drie varianten te presenteren. Hij vraagt of het voorstel van de commissie is opgenomen als een van de varianten.

Wethouder **Oderwald** weet dat niet, maar in de betreffende commissievergadering zijn afspraken gemaakt over het verdere traject. Daar is niets aan veranderd.

De heer **Van Lier** zou toch graag een schriftelijk antwoord krijgen op de vraag of het commissievoorstel een van de drie varianten is.

Wethouder **Oderwald** zegt toe dat ze de vraag schriftelijk zal beantwoorden.

6. Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Midden-Delfland

De **voorzitter** meldt dat de huidige verordening Kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Midden-Delfland is gebaseerd op de Wabo. Omdat deze inmiddels is vervangen door de Omgevingswet, stelt het college om de huidige verordening in te trekken en de voorliggende verordening vast te stellen.

De heer **Ammerlaan** merkt op dat de term 'doelen' veelvuldig in de verordening staat, maar dat er nergens doelen worden genoemd. Hij vraagt of het gaat om beleidsdoelen of kwaliteitsdoelen. Zijn deze doelen reeds bepaald en zo ja, kan de commissie deze dan ontvangen? Verder is hij benieuwd in hoeverre de gemeente aan de lat staat voor de uitvoering van het beleid en welk deel wordt gedelegeerd aan Omgevingsdienst Haaglanden.

De heer **De Bakker** had ook gevraagd wat de handhavingsstrategie en de doelen zijn. Uit de beantwoording blijkt dat het wennen aan alle juridische consequenties van de Omgevingswet een ingrijpend proces is. In dat opzicht vroeg hij of de ambtelijke staf niet te veel belast wordt. Het antwoord dat er gefocust wordt op de echt noodzakelijke dingen, stelde hem gerust. Hij hoort graag nog of er op middellange termijn uitzicht is op meer terugkoppeling, want nu wordt er niet aan de vergunningaanvragers teruggekoppeld hoe het met het proces gaat.

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om te reageren op de eerste termijn.

Wethouder **Voskamp** legt uit dat het een technische aanpassing betreft, omdat de verordening moest worden aangepast aan de Omgevingswet. De doelen van het handhavingsbeleid zijn in de vergadering van 4 februari 2025 vastgesteld en met de raad gedeeld. Op basis van opmerkingen van de provincie zijn het VTH-beleid en de handhavingsstrategie aangepast. In de verordening is opgenomen dat er jaarlijks over wordt gerapporteerd. In de dienstverlening is ook een terugkoppeling opgenomen richting de vergunningaanvragers.

De heer **Ammerlaan** vraagt in hoeverre de uitvoering van het beleid door de gemeente gebeurt.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat de Omgevingsdienst Haaglanden een rol speelt in de uitvoering, maar dat de gemeente vooral zelf aan zet is.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als hamerstuk aan de raad wordt aangeboden.

7. Subsidieaanvraag blaashal DIOS en afdoening motie

De **voorzitter** meldt dat handbalvereniging DIOS op 4 april 2025 een subsidieaanvraag heeft ingediend voor vervanging van de bestaande blaashal. Op 26 maart 2025 heeft de gemeenteraad bovendien de motie 'Help DIOS doorzetten' aangenomen, waarin het college wordt verzocht om met DIOS te zoeken naar een passende oplossing. De raad wordt voorgesteld om € 84.234,50 beschikbaar te stellen voor het vervangen van de blaashal. Het college stelt voor om de subsidie pas te verstrekken, nadat DIOS de aanvullende financiering heeft afgerond. Als tegemoetkoming wordt voorgesteld dat de resterende kosten voor het intrekken van de bouwvergunningen worden vergoed door de gemeente en de motie als afgedaan te beschouwen.

De heer **Vieira** dankt het college voor het voorstel. D66 vindt het belangrijk dat de gemeente de gezondheid van de inwoners bevordert en hen stimuleert om te bewegen. De subsidieverlening past binnen de gemeentelijke kaders. Een mooie bijkomstigheid is dat er ledverlichting wordt aangebracht. Er zaten nog wat onzekerheden in de financiering. D66 vraagt of de aanvullende

financiering voor de aanstaande raadsvergadering geregeld is en of de raad daarover nog stukken krijgt.

De heer **Knaap** is het ermee eens dat er hard gewerkt is door het college en door DIOS. OGP Midden-Delfland is blij dat er nu een nieuwe oplossing voorligt. Inmiddels heeft DIOS de laatste onzekerheden uit het offerteverzoek kunnen halen en is deze nieuwe informatie aan de commissie aangeboden. De subsidieaanvraag is daarmee hoger geworden, namelijk € 96.000,00. OGP vraagt of het college het raadsvoorstel hier nog op gaat aanpassen.

De heer **Van der Spek** heeft de offerte doorgenomen en kan zich er goed in vinden. Dat het budget verhoogd is, komt vooral doordat de ankerpunten op de hoeken extra verzwakt moeten worden. Mijn Partij kan zich vinden in het voorstel van het college en vraagt om de bedragen nog aan te passen voor de raadsvergadering.

De heer **De Groot** sluit zich aan bij de vorige sprekers. De VVD kan akkoord gaan met het bedrag van € 96.000,00. Voordat de motie 'Help DIOS doorzetten' als afgedaan kan worden beschouwd, wil de VVD nog helderheid over enkele zaken. Er wordt gesproken over een 'blaashal', 'ballonhal' en 'huid', waardoor het niet duidelijk is wat er precies vervangen wordt. In de motie wordt ook opgedragen om overleg te plegen over het vervangen van de sportvloer. De VVD hoort graag of dit gesprek heeft plaatsgevonden en wat de uitkomst was.

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om te reageren op de eerste termijn.

Wethouder **Oderwald** betoogt dat de meeste onzekerheden inmiddels door DIOS in kaart zijn gebracht. Er wordt alleen nog gewacht op ondertekening. Het raadsvoorstel is niet aangepast op de laatste bedragen. Of het gaat om een blaashal, ballonhal of huid doet niet ter zake. Het gaat om het hele concept, zodat DIOS verder kan sporten. De sportvloer hoort daar ook bij. In het raadsvoorstel worden de resterende kosten voor de ingetrokken bouwvergunning vergoed. Als de gemeente daarnaast ruim € 84.000,00 bijdraagt, wordt 39,2% van de totale investering bijgedragen en dat lijkt het college voldoende.

De **voorzitter** geeft de gelegenheid tot een tweede termijn.

De heer **Zwaard** zegt dat het CDA het een mooi voorstel vindt. Zeker met de aanvullende memo erbij zou hij het voorstel graag in zijn fractie bespreken.

De heer **Knaap** stelt dat er nog een aantal onzekerheden in het voorstel staan. Die heeft DIOS inmiddels geprijsd, waardoor eind mei een opdracht kan worden geven. Dat het college het voorstel niet wil aanpassen met het hogere bedrag, vindt OGP Midden-Delfland teleurstellend. OGP Midden-Delfland overweegt een amendement en wil het voorstel dus agenderen als bespreekstuk.

De heer **Ringeling** vraagt per interruptie of OGP Midden-Delfland in haar amendement motiveert waarom wordt afgeweken van de eerder afgesproken grens van 35%.

De heer **Knaap** antwoordt dat die motivatie zal worden opgenomen.

De heer **Renzen** zegt dat de VVD het amendement waarschijnlijk zal steunen. De fractie begrijpt niet dat het college niet bereid is om het voorstel aan te passen, nadat DIOS meer definitieve cijfers heeft opgeleverd.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als bespreekstuk aan de raad wordt aangeboden.

8. Actualisatie grondexploitaties per 1-1-2025

De **voorzitter** stelt dat de gemeente actief gronden exploiteert en daarbij financieel risico loopt. Jaarlijks wordt de raad geïnformeerd over de stand van zaken. Voorgesteld wordt om zeven besluiten te nemen. De financiële gevolgen worden verwerkt in de jaarrekening 2024.

De heer **Van der Eijk** complimenteert het college en de organisatie met de goede

informatiebijeenkomst voor raadsleden. De VVD is blij dat Keenenburg V eindelijk in ontwikkeling is. Ook in het project Ruimte voor Ruimte is weinig snelheid, maar daarop heeft de gemeente weinig invloed. Voor een paar andere stukken grond maakt het college wel zelf keuzes, zoals de Kreekzone en Hoipolder. De VVD betreurt het beleid om de tijdelijke woningen te laten staan, waardoor de gemeente een verlies moet inboeken.

De heer **Van Lier** wil graag dat het document een bespreekstuk wordt in de raad, omdat zijn collega vanavond afwezig is. In de raadsvergadering wil Mijn Partij graag een opmerking maken over de methode van rapporteren.

De heer **Jongsma** is ook zeer te spreken over de informatieavond. In het raadsvoorstel wordt een aantal besluiten gevraagd. Bij de argumentatie wordt gesteld dat een reserve wordt ingesteld met als doel de risico's te dekken op toekomstige verliezen op de grondexploitatie. De gemeente verwacht namelijk meer verliesgevende projecten vanwege de vraag naar meer sociale woningen. OGP Midden-Delfland hoort graag wat hiermee bedoeld wordt: meer sociale woningen dan wat? OGP Midden-Delfland vraagt of op de risico's geanticipeerd kan worden door de beleidsnotitie 'Afkoop sociale woningbouw bij kleine projecten' te actualiseren, of dat er nog andere maatregelen genomen kunnen worden.

De heer **Scholtes** sluit zich aan bij de complimenten over de informatieavond. De gemeenteraad wordt gevraagd om een voorbereidingskrediet van € 50.000,00 beschikbaar te stellen voor de centrumontwikkeling Maasland. D66 zou graag willen kijken of er koppelkansen zijn, want er zijn diverse locaties waar woningbouw gerealiseerd kan worden.

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om te reageren op de eerste termijn.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat vorig jaar is gevraagd om het huidige centrumplan grondexploitatie te sluiten, omdat het college bezig is met een nieuwe grondexploitatie. Daarbij zal gekeken worden welke koppelkansen er zijn. De complimenten voor de informatieavond zal hij doorgeven aan de ambtelijke organisatie. OGP Midden-Delfland vroeg naar de sociale woningen. Het gaat erom dat er meer sociale woningen worden gerealiseerd in projecten. Voor Zuidrand staan nog grondgebonden woningen in de planning, maar daar is afgesproken dat er meer sociale woningen komen. De grondexploitatie zal daardoor verslechteren. Voorgesteld wordt om de tekorten te dekken uit de grondreserve, hoewel die eigenlijk bedoeld is voor risico's. De beleidsnotitie 'Afkoop van sociale woningbouw bij kleine projecten' wordt momenteel geactualiseerd.

De **voorzitter** geeft gelegenheid tot een tweede termijn.

De heer **Van Rijs** had het voorstel willen agenderen als hamerstuk, omdat de toelichting door het college voldoende is geweest. Het CDA dankt de ambtenaren die de raadsinformatieavond hebben georganiseerd.

De heer **Jongsma** vraagt of het mogelijk is om een verslechterde grondexploitatie door meer sociale woningbouw elders te compenseren, zodat het de gemeente wat minder geld kost.

De **voorzitter** geeft het college de gelegenheid om te reageren.

Wethouder **Voskamp** antwoordt dat er in principe al wordt gecompenseerd voor sociale woningbouw. In het Fonds Sociale Woningbouw wordt geld gestort door projectontwikkelaars die geen of onvoldoende sociale woningbouw in hun plannen opnemen. Dit geld wordt gebruikt om elders sociale woningen te realiseren. De gemeente wil de reserve inzetten als de compensatie niet helemaal uitkomt.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als bespreekstuk aan de raad wordt aangeboden.

9. Vaststellen verslag openbare vergadering d.d. 1 april 2025

Het verslag van de openbare vergadering d.d. 1 april 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

10. Informatie van externe bestuursorganen

De **voorzitter** geeft de heer Van Rijs de gelegenheid tot het geven van een toelichting vanuit de financiële commissie VRH.

De heer **Van Rijs** meldt dat de jaarrekening 2024 is besproken. De accountant heeft een goedkeurende controleverklaring afgegeven. Ook is gesproken over de bezuiniging. Elke GR is gevraagd om 6,1% te bezuinigen. Uit een benchmark is gebleken dat er weinig bezuinigd kan worden op de overheadkosten. VRH ziet de mogelijkheid om maximaal 4% te bezuinigen. Ook de motie over de kosten NAVO-top is besproken. De bestuursvoorzitter gaf aan dat het bestuur heeft afgesproken dat alle extra kosten, gerelateerd aan de NAVO-top, worden vastgelegd en gerapporteerd in het financiële jaaroverzicht 2025. Alle kosten worden gedeclareerd bij het rijk.

De heer **Jongsma** vraagt naar de gevolgen voor de gemeentelijke bijdrage als de VRH 4% bezuinigt in plaats van 6,1%.

De heer **Van Rijs** zal dit navragen.

11. Sluiting van de vergadering

De **voorzitter** dankt eenieder voor de constructieve vergadering en sluit de vergadering om 21.18 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie van de gemeente Midden-Delfland op 10 juni 2025.

de griffier,
A. de Vos

de voorzitter,
A.J. Gebben