Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 27 mei 2025

Onderwerp: Zienswijze op jaarstukken 2024 en begroting 2026 GGD Hollands Noorden
Zaaknummer: 2243187 & 2243542

Advies: De commissie is positief over de voorgestelde zienswijze over de resultaatbestemming 2024. Een groot deel van de **commissie** maakt zorgen over de gevolgen van de bezuinigingen voor de dienstverlening aan inwoners en voor de financiële situatie van de GGD.
De fracties **Hart van Hoorn** en **Hoorn Lokaal** overwegen een raadsinstrument in te zetten.
De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 12 juni 2025.

Hoofdlijn discussie
De hele **commissie** is positief over de voorgestelde zienswijze op de resultaatbestemming 2024.
De fracties **GroenLinks, PvdA**, **Hoorn Lokaal**, **CDA Hoorn**, **VVD**, **Hart van Hoorn**, **ChristenUnie** en **Van Beusekom/ Vinkenborg** zijn kritisch op de opdracht om te komen tot een ombuiging van 5%.

Jaarstukken 2024
Alle **fracties** stemmen in met de jaarstukken 2024.

Ombuigingen
De fractie **ChristenUnie** is het niet eens met de voorgestelde ombuigingen van 5% en wil weten of de gevolgen van de bezuinigingen gemonitord gaan worden.
De **wethouder** zegt dat dat gaat gebeuren. Ze komt daar te zijner tijd nog op terug.
De fracties **Hoorn Lokaal**, **Fractie Tonnaer**, **CDA Hoorn**, **VVD**, **D66**, **Sociaal Hoorn**, **Hart van Hoorn** en **Fractie Van Beusekom/ Vinkenborg** zetten vragen bij de haalbaarheid van een ombuiging van 5%.

De fractie **D66** vraagt zich af of het Algemeen Bestuur van de GGD vertrouwen heeft in het halen van deze opdracht.
De fractie **Hoorn Lokaal** vraagt of de gemeenteraad tijdig wordt geïnformeerd als de gewenste ombuiging van 5% niet gehaald.
De **wethouder** antwoordt dat in ieder geval niet bezuinigd mag worden op de wettelijke taken en op Veilig Thuis. Als de ombuiging van 5% niet gehaald kan worden komt het college daar nog terug bij de gemeenteraad.

De fractie **CDA Hoorn** weet niet wat de extra bezuiniging uit het raadsvoorstel inhoudt en vindt het daarm moeilijk om er “ja” tegen te zeggen.
De **wethouder** geeft aan dat de extra bezuiniging gevonden moet worden in het toezicht op de kinderopvang. Hierover zijn de GGD en de inspectie in gesprek.

De fractie **Hoorn Lokaal** vindt dat een extra bezuiniging niet ten koste van de dienstverlening aan inwoners mag gaan, maar eerder in het verlagen van de overheadkosten gevonden moet worden.
De fractie **Hart van Hoorn** overweegt een instrument in te dienen om op te roepen een Shared Service Centre te starten voor álle GR-en om efficiënter te kunnen werken en kosten te besparen op overhead.
De **wethouder** vertelt dat de Veiligheidsregio en de GGD hier al een begin mee hebben gemaakt. Ze zitten samen in één gebouw en maken al gebruik van gezamenlijke faciliteiten. Maar mogelijk kan er gekeken worden naar wat er nog meer gezamenlijk kan worden gedaan.

Reserves
De fracties **GroenLinks** en **PvdA** maken zich zorgen over de reserves van de GD.
De **wethouder** merkt op dat deze vanwege de regeling Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) maximaal 2,5%, oftewel € 1,6 miljoen, mogen zijn. In het geval van de GGD is dat kwetsbaar, omdat de GGD veel personeel in dienst heeft.

OGGZ
De fractie **Hoorn Lokaal** overweegt een amendement om de tekst over Openbare Geestelijke Gezondheidszorg in het raadsbesluit aan te passen.

Toezegging

- De **wethouder** zegt toe dat zij aan het Algemeen Bestuur van de GGD gaat vragen of de maximale reserve verhoogd kan worden om de financiële kwetsbaarheid van de GGD te verkleinen. Ze informeert de gemeenteraad over het antwoord van het AB.

Diana Dekker, voorzitter Joost Bonenkamp, commissiegriffier