Commissievergadering Ruimtelijke Zaken 11 en 12 januari 2022

Bijlage I - Schriftelijke beantwoording rondvraag

1. **Op 16 december 2021 zijn de bouwplannen van varkensbedrijf Gijsbers - van Schaijk V.O.F. aan de Nistelrodensedijk 1a te Loosbroek openbaar gemaakt. Omwonenden maken zich zorgen en vragen aandacht voor de landschappelijke inpassing. Is het college bereid om hier aandacht voor te hebben en dit te borgen door een en ander voorwaardelijk op te nemen? (Lokaal)**

Het gaat hier om een verleende omgevingsvergunning, waarmee een intensieve veehouderij wordt uitgebreid. De uitbreiding wordt gerealiseerd binnen het bestaande bouwvlak op basis van de geldende bouwregels in het vigerende bestemmingsplan. Aangezien er geen sprake is van afwijken of wijzigen van het bestemmingsplan kan geen aanvullende landschappelijke inpassing worden geëist.

2. **Hebben de bouwplannen van varkensbedrijf Gijsbers - van Schaijk V.O.F. aan de Nistelrodensedijk 1a te Loosbroek en bijbehorende geur- en stankcirkels gevolgen voor de mogelijke woningbouwplannen van de gemeente in dit gebied? (Lokaal)**

Uit de omgevingsvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij grootste deel van de varkens op emissiearme stalsystemen wordt gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme stalsystemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van het merendeel van de varkens in een emissiearm stalsysteem is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Aanvullend kunnen we ook het volgende opmerken. Hoewel het aantal dieren weliswaar toeneemt, veranderd ook de samenstelling hiervan. Het aantal zeugen neemt af en er komt meer ruimte voor biggen die een lager emissienorm kennen. Dit in combinatie met het nieuwe emissiearme stalsysteem zorgt ervoor dat de geuruitstoot onder aan de streept om en nabij 16% daalt. De milieu impact op de omgeving daalt hierdoor, deze ontwikkeling is niet ten nadele van eventuele bouwmogelijkheden in de omgeving.

3. **Landgoed De Berkt aan de Kasteellaan in Heesch wordt verder ontwikkeld. De Ecologische Quickscan van Bureau Maerlant die aan deze ontwikkeling ten grondslag ligt roept de volgende vragen op: (SP)**
   - **Citaat rapport: "Een door stichting Das en Boom aangegeven duiker, die in gebruik zou zijn door de das, bleek niet aanwezig". Deze duiker is aantoonbaar aanwezig en ter plekke door de SP Bernheze waargenomen. Wat is de verklaring voor deze omissie in de Quick-scan?**
   - **Citaat uit het rapport: "De aanwezigheid van de eekhoorn en kleinere marterachtigen binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten". Er zijn ter plekke aan de Vinkelsestraat twee doodgereden eekhorens bekend bij de buurtbewoners. Graag een verklaring/toelichting op vermeld citaat uit de quick-scan**
   - **De SP Bernheze vraagt zich af in welke mate verdere verstening (3 extra panden) van de omgeving Kasteellaan Heesch bijdraagt aan het karakter van een landgoed. Graag een nadere toelichting op deze ontwikkeling van het landgoed middels additionele woningbouw.**
   - **Is er onderliggende regelgeving waar een gemeente aan gehouden is bij dergelijke initiatieven?**
   - **Komt de gemeenteraad nog aan zet om deze plannen goed te keuren t.z.t.?**

<u>Duiker</u>
Dit staat inderdaad in de rapportage. Er is contact gezocht met de ecoloog die de rapportage heeft opgesteld. Hij heeft aangegeven in het zomerseizoen de locatie te hebben bezocht. Hij heeft destijds inderdaad geen duiker waargenomen. Vanmorgen (12 januari 2022) heeft de ecoloog een aanvullend veldbezoek uitgevoerd om nogmaals te de aanwezigheid van de duiker te bekijken. Bij dit veldbezoek heeft de ecoloog de duiker wel geconstateerd. Het betreft een kleine vrij onopvallende duiker, die tijdens het veldbezoek in juli (groeiseizoen) door de aanwezige vegetatie niet werd gezien. De duiker bleek iets verder in het noorden te liggen, dan op de aangegeven locatie. In het gemaaide talud was de duiker goed zichtbaar. Ook zijn tijdens het bezoek door de ecoloog diverse verse sporen waargenomen die wijzen op het gebruik van de duiker door de das, welke het foerageer gebied van de das vergroot. Op de maisakker wordt blijkens sporen ook door de das gefoerageerd. De rapportage zal op basis hiervan worden aangevuld. De conclusie van de rapportage verandert hierdoor niet.

Eekhoorns
In de quickscan flora en fauna van Buro Maerlant is op bladzijde 10 en 11 aangegeven dat het landgoed in zijn geheel geschikt is voor eekhoorns en dat de aanwezigheid ervan ook vrij aannemelijk is. Echter, binnen de werkgrenzen (de bouwlocaties aan zowel de Kasteellaan als de Vinkelsestraat) zijn geen sporen aangetroffen van eekhoorns en ook geen plekken waar ze zouden kunnen 'huizen'. Dit zijn de rode vlakken op onderstaande afbeelding. De ingrepen binnen het plangebied zijn daardoor niet van invloed op de eekhoorn. Gezien de vraagstelling is de rapportage op dit punt waarschijnlijk onvoldoende duidelijk, we zullen de steller van de rapportage vragen de passage over de eekhoorn te verduidelijken voordat het plan ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd.



Verstening
Dit gebied is opgenomen in onze gebiedsvisie bebouwingsconcentraties, welke als afwegingskader dient voor verdere verdichting in en rondom bebouwingsconcentraties. Op basis van de visie zijn binnen dit gebied met name nog 'starre' landschapsvensters over, waarbij geen ruimte meer is voor verdere verdichting. Op basis van de gebiedsvisie en de geplande ontwikkelingen zoals deze wordt medewerking aan nieuwe bebouwingsinitiatieven steeds minder waarschijnlijk in dit gebied.

Wordt dit nog besproken in de raad?
De terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan is een bevoegdheid van het college. Aanvullend wordt een NTI geschreven om de raad over de ter inzage legging te informeren. De agendacommissie bepaalt of dit daadwerkelijk als bespreekpunt wordt geagendeerd. Zo niet, dan wordt het bestemmingsplan pas in een commissievergadering geagendeerd, wanneer het plan ter vaststelling aan de raad wordt aangeboden.

4. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitbreidingsplannen van golfbaan The Duke in Nistelrode? (Progressief Bernheze)

Wethouder Van Dieperbeek heeft gesproken met het buurtcollectief en een vertegenwoordiger van de dorpsraad en met vertegenwoordigers van The Duke zelf.
In die gesprekken is aangegeven dat het College voornemens is om de aanvraag om uitbreiding van 4 holes door te zetten mits er toestemming komt van de provincie in het kader van de uitbreiding van het natuurnetwerk Brabant.
Ook in de richting van gesprekspartners is aangegeven dat het college aan verdere uitbreiding van de golfbaan in noordelijke richting geen medewerking zal verlenen. Gezien de vele ontwikkelingen in het gebied wil het college een gebiedsvisie ontwikkelen in samenspraak met alle partijen.

5. **Welke afspraken en acties zijn voortgekomen uit het gesprek dat zou plaatsvinden tussen de verschillende belanghebbenden met betrekking tot de verkeersveiligheid aan de Dintherseweg te Nistelrode? (CDA)**

    1. *De gemeente gaat aan de slag met de 'Molendellenroute' (route 3 in de notitie). Deze route houd in dat we:*
        a. *Opknappen/aanbrengen semiverharding voor looppad*
        b. *Aanbrengen markering t.b.v. een oversteekplaats*
        c. *Aanbrengen oriëntatieverlichting*
    2. *Aanpassen markering aan de Dintherseweg*
        a. *Nagaan of zogenaamde 'kattenogen' (zijn reflectoren) kunnen worden aangebracht. Deze zorgen voor geleiding van het verkeer*
        b. *Aanbrengen extra bebording*
    3. *Voor de lange termijn*
        a. *Het komend jaar verkeerstellingen uitvoeren*
        b. *Agenderen met het verkeers- en mobiliteitsplan (hiervoor worden de tellingen uitgevoerd) van:*
            i. *Verbeteren Dintherseweg of*
            ii. *Alternatieve fiets-wandel route (is de route Molendellen/Plattedel/Klein Kantje of Kantje /Maxend. Is route 1 in de notitie).*
    4. *Eigen verantwoordelijkheid weggebruikers verbeteren. Hier gaat de exploitant me aan de slag*
        a. *Zichtbaarheid weggebruikers verbeteren*
        b. *Instructies geven over de veilige route (bv in elk huisje platte gronden aangeven)*

6. **Eerder heeft de gemeenteraad een aantal gebieden aangewezen voor de vestiging van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten. In de gemeente Oss blijken gebieden waarop het voorkeursrecht gevestigd is toch ontwikkeld te worden door bouwmaatschappijen. Er zijn signalen dat dit ook in de gemeente Bernheze gebeurt. Is het college hiervan op de hoogte en zo ja, wordt hier ook actie op ondernomen? (Politieke Partij Blanco)**

Ja, er zijn bij ons overeenkomsten bekend die "WVG proof" zijn. Dit betekent dat er 3 mogelijkheden zijn:

- *Overeenstemming met de projectontwikkelaar bereiken voordat de grond moet worden afgenomen van de verkopende partij*
- *Als we tussentijds niet tot een overeenstemming komen met partijen die voor het vestigen van het voorkeursrecht overeenkomsten met grondeigenaren hebben gesloten zijn er 2 hoofdscenario's:*

    - *Ze nemen binnen de termijn na het sluiten van de overeenkomst de gronden gewoon af*
    - *Ze nemen de gronden niet binnen de termijn na het sluiten van de overeenkomst af*

    In het geval dat ze de gronden afnemen zijn zij voor ons de partijen waar we mee te maken hebben bij de gebiedsontwikkeling en kunnen we later proberen een anterieure overeenkomst te sluiten of kunnen zij zelfrealisatie toepassen in het geval er een exploitatieplan opgesteld wordt en er geen anterieure overeenkomst is afgesloten.
    Als ze de gronden niet binnen de gestelde termijn in de overeenkomst afnemen, dan gaan wij een verzoek doen bij de rechtbank tot vernietiging van de overeenkomst