

Agenda: Besluitronde politieke avond 18 december 2024

Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 3 juli 2024

Eerste indiener: C. Brand (plv. voorzitter)

Amendement:

Uitvoering aanvaarde moties t/m 3 juli 2024

De gemeenteraad, bijeen op 18 december 2024, overwegende dat:

- Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispoint 2 af te voeren;
- De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad als nog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden: 4, 11, 17, 21, 37, 39, 40, 50, 53, 64, 65, 70, 71, 77, 81, 88, 105, 144, 145

Besluit:

- 1) Beslispoint 2 als volgt te formuleren:

De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:
6, 7, 8, 9, 19, 23, 27, 31, 35, 38, 41, 42, 44, 62, 78, 82, 83, 98, 116, 122, 130, en 133.

Toelichting:

Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie(s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispoint 2 van het raadsvoorstel te wijzigen.

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

D66



PvdA

VVD

SP

PvdD

voor: 39
tegen: 0

unaniem

aanvaard

CDA

GewoonNijmegen.Nu

ODV

Bijlage

4. Houd Vlaams Kwartier

Deze motie kan nog niet worden afgevoerd. We zijn nog in afwachting van uitvoering van beslispunt b en d. Dat is de vorige keer ook al gemeld. Wellicht kan het college daar de volgende keer expliciet op ingaan.

11. Natuurlijk! Ook goed natuuronderzoek gaat volgens de regels

Deze motie willen wij nog niet afvoeren. Wij zijn blij dat de raad op korte termijn zal worden geïnformeerd over de nieuwe situatie die met het ingaan van de Omgevingswet is ontstaan en het proces en de stappen die in dat kader voor de onderzoeken gezet worden.

Afgelopen jaar werden nog regelmatig bedreigde en/of beschermde soorten over het hoofd gezien of werden er niet afdoende maatregelen genomen om negatieve effecten op soorten te voorkomen, dan wel werden geen mitigerende dan wel compenserende maatregelen getroffen. Dit jaar bijvoorbeeld nog de Rode lijstsoort Konijn bij plannen in de Winkelsteeg. Wij willen eerst zien dat dit in de praktijk ook echt goed gaat. Wij zien verder ook nog niet dat voorafgaand aan projecten waarin er iets gebeurt met natuur omwonenden, natuurorganisaties en wetenschappers met kennis van zaken goed worden betrokken bij voorgenomen plannen. Kan voortaan per project gerapporteerd worden hoe aan beslispunt 3 is voldaan? Dan kunnen we dat punt in ieder geval afvinken (als dat conform motie plaatsvindt). Als het volgend jaar allemaal goed gaat, zullen wij het afvoeren van deze motie overwegen.

17. Meer regie over Nijmeegse huisvesting

Vriendelijke verzoek deze motie niet af te voeren, met dezelfde reden als een half jaar geleden en een jaar geleden. Het is nog geen 2025.

21. Duurzaam, groen en natuurinclusief als uitgangspunt

Deze motie willen wij nog niet afvoeren. We zijn blij met de (nieuwe) Toolbox Natuurinclusief Bouwen 2023 (waarmee per 1-1-2024 wordt gewerkt), maar geldt deze ook al voor Vossenlaan 44 (dit plan is van voor die tijd)? Als de eerste Toolbox-versie is gehanteerd, geeft dat onvoldoende garanties dat aan onze motie is voldaan.

In de raadsbrief d.d. 18 april 2023, behandeld door het college op 9 mei 2023, is weliswaar terug te vinden dat het groen-inrichtingsplan is aangepast, maar we kunnen niet zien hoe dit door de ontwikkelaar is aangepast. Er zat alleen een verkenning van oplossingsrichtingen bij. We zien ook geen verslag van hoe de buurtvertegenwoordiging op de verkenning heeft gereageerd. We kunnen dus niet beoordelen of het groeninrichtingsplan is aangepast conform wat werd gevraagd in de motie. Graag de benodigde stukken met de raad delen, zodat wij kunnen controleren of aan de motie is voldaan.

Daarnaast voorziet de nieuwe Toolbox wel in 'natuurinclusief bouwen' en 'biodiversiteit', maar niet per se in klimaatadaptieve- en andere duurzaamheidsprincipes. Hoe zijn/worden die principes als norm vastgelegd bij deze en andere projectontwikkelaars?

Tenslotte: we hebben nog steeds geen duidelijkheid of aan dictum 3 is voldaan (aandringen bij projectontwikkelaar op slimme, betaalbare oplossingen voor groene wanden). Een ja of een nee is hier voldoende.

37. De pauzeknop, ook voor ondernemers

We zijn van mening dat de onderbouwing voor het afvoeren van deze motie iets te gemakkelijk is. Omdat er nog geen landelijke pauzeknop is, is voor ons nog niet voldoende reden om de motie dan maar af te voeren. We houden deze daarom nog actief.

Wie maakt het kan ook nog niet afgevoerd worden. Ik vind het onderdeel maakindustrie prima maar rondom behoud ambachten is mij onvoldoende duidelijk wat daar de vorderingen zijn. Misschien dat we daar over geïnformeerd kunnen worden?

39. Maak echt werk van omscholing

In de motie staat duidelijk dat omscholing de voorkeur moet krijgen met behoud van uitkering. Mits de cliënt dit wenst. Ook dat we de kosten gaan dekken. Dat ziet de indiener er nu niet in terug komen.

40. Wie maakt het voor Nijmegen. Arbeidsmarktbeleid is meer dan re-integratie

Deze motie kan nog niet afgevoerd worden. Indiener vindt het onderdeel maakindustrie prima maar rondom behoud ambachten is het onvoldoende duidelijk wat daar de vorderingen zijn. Misschien dat de raad daarover geïnformeerd kan worden bij de volgende voortgang.

50. Geen parkeezorgen voor mindervalide personen of voor wie moet mantelzorgen

Er is nog geen exploitant dus gesprekken kunnen nog niet worden gevoerd.

53. 30-km per uur op de goede wegen

De motie kan pas worden afgevoerd als de raad over deze 'goede wegen' een besluit heeft genomen.

64. Van armoedebelief naar maatwerk in bestaanszekerheid

Naar aanleiding van de bespreking van de startnotitie Financiële bestaanszekerheid lijkt het de indieners niet opportuun de motie af te voeren en dat om wel twee argumenten:

1. Procedureel – er is nog geen beleidsnota aan de Raad voorgelegd, waar definitief bepaald wordt in hoeverre de motie voldoende in het beleid verwerkt is;
2. Inhoudelijk – uit de gespreksronde bleek dat niet alle fracties inhoudelijk vinden dat de punten uit de motie voldoende zijn verwerkt in de startnotitie, waardoor wachten op verwerking van de punten van de Raad in de daadwerkelijke beleidsnota wenselijk lijkt.

Om deze argumenten lijkt het ons als indieners handig om te wachten tot de beleidsnota als zodanig wordt voorgelegd aan de Raad en inhoudelijk de punten uit deze motie voldoende nader in het stuk terecht zijn gekomen.

65. Welke stapels zijn te hoog

Ons antwoord blijft hetzelfde: we willen deze motie pas afvoeren als het Toxdown project is afgerond en er maatregelen zijn verbonden aan de conclusies zoals verwoord in dictum 2 van de motie. Controle kan nu eenmaal niet vooraf.

70. De Voetbal Of Legpuzzel (DVOL)

In het begrotingsdebat is nog een toezegging gedaan over de gesprekken met DVOL. DVOL geeft aan dat de gesprekken niet geleid hebben tot definitieve bevredigende afspraken conform de motie. We willen graag een definitieve afspraak afwachten voordat de motie afgevoerd kan worden.

71. WHO-normen zijn er niet voor niets

De motie over de WHO normen willen we nog even laten staan totdat de voortgangsrapportage die in het vooruitzicht is gesteld uit het college komt.

77. Verken warmte in publieke handen

De motie kan nog niet worden afgevoerd. Beslispunt 2 vraagt om een uitwerking van een businesscase.

2. Indien er belangstelling is van een (semi) publieke partij voor deze rol, een businesscase te ontwikkelen voor de realisatie van een volledig publiek warmtenet.

De businesscase wordt nog uitgewerkt en wordt nog ter tafel gelegd bij de gemeenteraad. Hierna is de motie dus pas uitgevoerd en af te voeren.

81. Puntjes voor de evaluatie

Deze motie kan nog niet afgevoerd worden omdat we nog niet hebben gezien hoe de evaluatie plaats gaat vinden. Dat wil ik eerst afwachten.

88. Geef zuurstof bij ademnood

Aan dictum 2 is nog onvoldoende uitvoering gegeven.

105. Laat de zorgmedewerker niet in de kou staan

Deze motie lijkt me te vroeg om af te voeren. De motivatie van het college acht de indiener niet afdoende. Je zou namelijk ook kunnen redeneren om de motie niet af te voeren en hem t.z.t tegen de uitkomsten van het onderzoek te leggen. Dan kan je daarna beslissen.

144. Zwieren, zwaaien zonder zero-emissie zorgen

De motie is weliswaar worden overgenomen maar de uitvoering nog uitgerold moet worden. Die wil ik eerst afwachten.

145 Haastig beboet is zelden goed

Dezelfde motivatie als voor motie 144. De motie is weliswaar worden overgenomen maar de uitvoering nog uitgerold moet worden. Die wil ik eerst afwachten.



Motie

De hoogste tijd voor werk in uitvoering van een zorgbuurthuis.

Agendapunt; RVS Woonzorgvisie 2025-2030

Indieners: Jeannette Geers (SP), Sander van der Goes (GroenLinks)

Datum: 3 december 2024

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024

Constaterende dat:

1. Er een groot woningtekort is in Nijmegen aan passende betaalbare woningen. Doorstroom van ouderen naar een voor hen passende comfortabele, levensloop bestendige en betaalbare woning een goede manier is om de woningmarkt in beweging te krijgen;
2. Er in Nijmegen verhuiscoaches worden ingezet om ouderen in goed overleg te bewegen en te ondersteunen om naar een meer passende en vooral ook levensloop bestendige woning te verhuizen;
3. In de RVS Woonzorgvisie 2025-2030 te lezen is dat door de krapte op de woningmarkt het vinden van een geschikte woonruimte voor vele woningzoekenden een enorme uitdaging (= enorm probleem) is;
4. Een levensloop bestendig zorgbuurthuis, al een aangenomen motie in de raad van de SP uit 2019 (zie bijlage 1) en twee recente toezeggingen over het nu meenemen van het zorgbuurthuis in onze stad van de wethouder G. Visser in 2024 (politieke avond dd.12 juni en besluitronde dd. 19 juni), in toekomstgericht bouwen;
5. Dit toekomstgericht bouwen bijdraagt aan in- en doorstroom van passende woningen, aan een beter en efficiëntere manier van zorgverlening aan ouderen en minder gevoelens van eenzaamheid onder ouderen.

Overwegende dat:

1. Verhuizen naar een comfortabele betaalbare levensloop bestendige woning in de buurt met 'in house' voorzieningen (zie bijlage 2) de drempel voor verhuizen verlaagt;
2. Steeds meer ouderen als ze ouder worden meer een beroep moeten doen op hulp in de vorm van aanpassingen in hun huis, ambulante zorg en door krapte in zorgpersoneel, meer mantelzorg;
3. Deze behoefte aan hulp in relatie tot behoefte aan vrijheid en onafhankelijkheid in 'zo lang mogelijk thuis wonen' ook een keerzijde kent. De gevraagde hulp en ondersteuning door krapte en wel of niet hebben van een goed netwerk van mensen die in staat zijn om mantelzorg te verlenen, onvrijheid kan betekenen in wie, wanneer en wat kan doen. Minder jouw agenda, meer de agenda van anderen waarop je een beroep doet;
4. De gemeenteraad in de behandeling van de Contourennotitie van de Omgevingsvisie de motie 'Nabijheid in de nabije stad' heeft aangenomen, die oproept tot een duidelijke relatie tussen het sociale en fysieke domein en een zorgbuurthuis is hierin met de wens tot blijven wonen in de vertrouwde buurt;

5. In Oss is al een zorgbuurthuis 'Hageltje' waarin wonen, zorg en ontmoeten zijn gecombineerd (bijlage 2) en het wiel niet uitgevonden hoeft te worden.

Roept het college op:

1. In het kader van de Woonzorgvisie zich in te spannen voor het opzetten van een zorgbuurthuis in Nijmegen en de raad over de voortgang hierover te informeren voor het zomerreces 2025;
2. Om bij het opzetten van een zorgbuurthuis in Nijmegen de basisuitgangspunten (blauwdruk) van het zorgbuurthuis in Oss mee te nemen en deze voor de Nijmeegse situatie aan te passen aan de hand van behoeften van ouderen in een buurt en buurtbewoners algemeen (aanvulling op algemene basisvoorzieningen in een buurt enz.);

En gaat over tot de orde van de dag.

SP

Jeannette Geers

GroenLinks

Sander van der Goes

Stadspartij Nijmegen

D66

PvdA

Mika Kraft

PvdD

VVD

CDA

Gewoon Nijmegen.nu

ODV

Bijlagen

1.

[Motie SP - Klaar voor de start. Het Zorgbuurthuis.pdf](#)

2.

[zorgbuurthuis oss - Zoeken](#)

voor: 34

tegen: 5

aanvaard

Motie: Eén bron is geen bron.

Agendapunt: 7.4 Warmtevisie

Indieners: Marjolijn Mijling (CDA), Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen), Diede Beumer (GroenLinks), Yurre Wieken (SP), Frank de Gram (PvdD), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.NU), Maartje Maas (PvdA)

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2024, constaterende dat:

- Op dit moment de enige warmtebron voor een warmtenet de ARN is;
- Er duurzame alternatieven beschikbaar zijn, zoals aquathermie en geothermie, die minder afhankelijkheid van fossiele industrieën bieden;
- Het College in de warmtevisie weinig aandacht heeft voor alternatieven zoals bijvoorbeeld lage temperatuur bronnen (bodem, lucht, water) of kleinschalige warmtenetten die op een lagere temperatuur kunnen.
- De energietransitie vraagt om toekomstbestendige oplossingen die bijdragen aan CO₂-reductie;
- De keuze die aan de Raad voorligt de koers voor de stad voor de komende 10 jaar bepaalt, waar zeker voor het breder verspreiden van warmtenetten dusdanige onomkeerbare investeringen in specialistische infrastructuur vereist worden+
- De raad op 3 maart 2020 vanuit het College de duurzame bronnen en warmtenetstrategie ontvangen heeft met het rapport van Berenschot;

Overwegende dat:

- Een warmte visie breder zou moeten zijn dan een visie op hoofdzakelijk warmtenetten die afhankelijk zijn van één bron;
- De Raad een lekenbestuur is en daarmee extra technische informatie nodig heeft om tot een gedegen keuze te kunnen komen wat betreft de warmte oplossing voor de toekomst van Nijmegen;
- Aquathermie (warmte uit oppervlaktewater) en geothermie (aardwarmte) bewezen technieken zijn met een groot potentieel voor verduurzaming van warmtenetten;



Partij voor
de Dieren
Nijmegen

- Het inzetten op diverse warmtebronnen de leveringszekerheid kan vergroten en de afhankelijkheid van één bron vermindert;
- Het belangrijk is om als gemeente Nijmegen een voortrekkersrol te blijven spelen in de verduurzaming van energie-infrastructuur;
- De ARN een bron is die niet hernieuwbaar is en gebaseerd is op afvalverbranding. Afvalverbranding staat haaks op de doelen van deze gemeente om duurzaamheid en circulariteit te stimuleren;
- Vorige week de minister van KGG het Ontwikkelingsperspectief Duurzame Warmtebronnen naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. Hiermee kunnen gemeenten aan de slag om te verkennen wat de beste bronnenmix is. Afvalverbranding heeft hierin geen plaats. In de begeleidende brief van de minister (12-12-24) wordt afval genoemd als wegvallende bron die vervangen wordt;
- Er in de warmtevisie al wordt gesproken over alternatieve warmtebronnen zoals aquathermie en geothermie, maar deze nog niet verder zijn uitgewerkt;
- De wethouder tijdens de gespreksronde al meer vertelde over alternatieve warmtebronnen, zoals aquathermie en geothermie;
- Het College geeft in de stukken van 3 maart 2020 niet expliciet aan waarom niet gekozen is voor alternatieve warmtebronnen zoals genoemd in het rapport van Berenschot. Is in de loop der jaren reden geweest om hiervoor een andere afweging te maken of is deze strategie nog steeds up-to-date?

Verzoekt het college:

1. Een zo breed mogelijk overzicht van alternatieve warmtebronnen voor zowel individueel als collectief te presenteren aan de Raad door middel van het organiseren van technische toelichtingen van experts op het gebied van deze technieken. Deze toelichtingen uiterlijk voor het zomerreces georganiseerd te hebben.
2. Het doorlopend onderzoeken van de beschikbaarheid en haalbaarheid van alternatieve duurzame warmtebronnen, zoals aquathermie en geothermie maar ook andere alternatieve warmtebronnen, voor het Nijmeegse warmtenet;
3. Om in dit onderzoek de technische, financiële, duurzame impact (CO2 uitstoot) en milieutechnische aspecten van deze warmtebronnen te betrekken;
4. Om de resultaten van de voortgang in het onderzoek naar alternatieve bronnen regelmatig terug te koppelen aan de raad en ten minste een eerste rapportage voor eind Q3 2025 te delen met de raad, met daarbij steeds een reflectie vanuit het college waarom er voor een bron wel of niet wordt gekozen.

BP 1 voor: 39
tegen: 0
aanvaard

BP 27m4 voor: 38
tegen: 1
aanvaard



Partij voor
de Dieren
Nijmegen

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de gemeenteraad van Nijmegen:

CDA

Marjolijn Mijling

Stadspartij
Nijmegen

Cees de Beer

GroenLinks

Diede Beumer

PvdA

Maartje Maas

GewoonNijmegen.Nu

Paul
Eigenhuijsen

PvdD

Frank de Gram

SP

Yurre Wieken

VVD

Niek Kraut

~~CDA~~

~~Marjolijn Mijling~~

ODV

Michelle van
Doorn

D66

Michiel van Hoof



Motie: Een mantelzorgbeleid dat klaar is voor de toekomst

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030

Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks), Mika Kraft (PvdA), Marjolijn Mijling (CDA),

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024

Constaterende dat

1. Er sprake is van snelle vergrijzing in Nederland en in Nijmegen, waardoor (volgens het SCP¹) in 2040 één op de drie mensen mantelzorger zal zijn;
2. Nijmegen ruime voorwaarden heeft om vergunningsvrij mantelzorgwoningen te plaatsen en dat ook het kabinet op de Woontop van 11 december j.l. met partners afspraken heeft gemaakt om de regelingen om mantelzorgwoningen vergunningsvrij te plaatsen te versoepelen;
3. Het mantelzorgbeleid in 2025 is geëvalueerd, maar dat er geen onderzoek is gedaan naar de bekendheid van de mogelijkheid tot het plaatsen van mantelzorgwoningen;
4. De gemeente bepaalt aan welke voorwaarden moet worden voldaan om mantelzorgwoningen te kunnen plaatsen;
5. De raad in 2025 met het college spreekt over het nieuwe Mantelzorgbeleid.

Overwegende dat

1. Een mantelzorgwoning voor sommige mensen, zeker in deze woningnood, een mooie manier is om zorg te leveren aan hun naasten;
2. Mantelzorgers vaak zoveel ballen tegelijkertijd in de lucht moeten houden dat het plaatsen van een mantelzorgwoning als een grote opgave klinkt of niet als optie wordt overwogen;
3. We veel organisaties als Sterker en de Buurtteams hebben die mensen goed kunnen helpen en ondersteunen als er een wens is om wel met een mantelzorgwoning aan de slag te gaan;
4. Er in alle gemeenten verschillende regels zijn rondom het plaatsen van mantelzorgwoningen;
5. De gemeente baat heeft bij een situatie waarin mantelzorgers goed worden geholpen, zodat in de eerste plaats mensen beter worden geholpen en in de tweede plaats kosten kunnen worden bespaard op respijtzorg en zorgvraag;

Roept het college op

1. Onderzoek te doen naar de huidige en toekomstige behoefte van mantelzorgers om mantelzorgwoningen te plaatsen, te onderzoeken waar mogelijke knelpunten zitten en om oplossingen voor deze knelpunten te verwerken in het nieuwe Mantelzorgbeleid en specifiek te kijken naar de knelpunten die gaan over
 - a. Betaalbaarheid;
 - b. Kennis over voorwaarden, regels en uitvoering;
 - c. Bekendheid;
2. Zich samen met partners in te spannen om de bekendheid van de mogelijkheid om mantelzorgwoningen te plaatsen nu ook te vergroten.

¹ <https://www.scp.nl/actueel/nieuws/2019/11/08/in-2040-meer-mantelzorg-van-ouderen-voor-andere-ouderen>

voor: 38
tegen: 1
aanvaard

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Sander van der Goes



PvdA
Mika Kraft



Partij voor de Dieren

Stadspartij Nijmegen

SP

CDA
Marjolijn Mijling



D66



VVD

GewoonNijmegen.nu

ODV



Motie: Een plan voor gemeenschappen

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030

Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks), Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Mika Kraft (PvdA), Marjolijn Mijling (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op

Constateerende dat

1. De Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030 de komende jaren kader en richting moet geven om, samen met inwoners en professionele partijen in de stad, in Nijmegen aan de slag te gaan de vele uitdagingen die de problemen en tekorten op het gebied van wonen en zorg te weeg brengen;
2. De woningmarktregio Nijmegen landelijk tot de top drie behoort als het aankomt op tekort aan woningen;
3. Er volgens huidige prognoses in 2033 190.000 mensen te weinig in de zorg werken om aan de huidige standaard van zorgverlening te voldoen;
4. De raad op 4 april 2024 de motie 'Nabijheid in de nabije stad' heeft aangenomen, waarin het college wordt opgeroepen om een actieve rol te nemen in de bouw van gemeenschappen binnen de stad, waarin mensen zeggenschap hebben over hun eigen leefomgeving, zorgdragen voor hun burens en de omgeving waarin zij wonen en waarbinnen mensen de ruimte hebben elkaar te ontmoeten en dit te benadrukken in de actualisatie van de omgevingswet en daarbuiten.

Overwegende dat

1. Deze Woonzorgvisie de mogelijkheid biedt om op een integrale manier naar de stad te kijken en dat de Woonzorgvisie in lijn moet zijn met de Omgevingsvisie en andere kaders die ook vermeld staan op pagina 35 van de visie en dat deze daarnaast ook in lijn moet zijn met de kaders die de gemeente heeft op onderwerpen als cultuur, mantelzorg, sport, welzijn, zorg-inkoop, beleid rondom wijkcentra en meer;
2. Een visie concrete doelen zou moeten behelzen die via een strategie en een uitvoeringsplan behaald kunnen worden;
3. Juist de Woonzorgvisie met name problemen van na 2030 zou moeten verhelpen en dat de stad na uitvoering van de plannen uit deze visie klaar moet zijn om de problemen rondom zorg en wonen in de (nabije) toekomst op te lossen;
4. Deze visie en uitvoeringsagenda goede richtingen geven, maar in mindere mate concrete doelen formuleren over hoe de stad er in 2030 uit moet zien;
5. Hechte gemeenschappen bijdraagt aan een snelle versterking van de sociale basis en dat we in Nijmegen moeten sturen op kleinschalige gemeenschappen, waarbinnen we een hoge dichtheid van voorzieningen, juist ook onderhouden en gerund door inwoners zelf, ondersteunen waardoor mensen op een natuurlijke wijze verbinding maken en de sociale basis versterken;
6. De overheid hier een rol in speelt, zoals al betoogd in de aangenomen motie 'Nabijheid in de nabije stad'.

voor: 34
tegen: 5

aanvaard

Roept het college op

1. De raad op basis van deze visie een verdere uitwerking te sturen van de wijze waarop zij via deze visie bouwt aan kleinschalige gemeenschappen, waarin expliciet wordt ingegaan op de rol van de andere aanliggende domeinen als welzijn, gezondheid, preventie, cultuur, sport, vergroening en recreatie;
2. In deze uitwerking expliciet in te gaan op de wijze waarop de gemeente intern en extern werkt en gaat werken aan ontschotting van personeel en middelen, bijvoorbeeld via subsidies;
3. In deze uitwerking in te gaan op welke verschillende woonzorgvormen zij voor zich zien en waar deze zouden moeten landen;
4. Deze uitwerking vóór de behandeling van de begroting 2026 aan de raad te doen toekomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Sander van der Goes

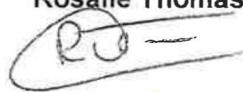


PvdA
Mika Kraft



Partij voor de Dieren

Stadspartij Nijmegen
Rosalie Thomassen



SP



CDA
Marjolijn Mijling



D66

VVD

GewoonNijmegen.nu

ODV



Motie Geen middenweg voor iedereen in het midden

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Woonzorgvisie 2025-2030 (18/12)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024

Constaterende dat:

- De Woonzorgvisie een aantal algemene maatregelen treft, maar daarnaast vooral focus heeft op minima en aandachtsgroepen.
- Mensen met de hoogste inkomens doorgaans zelf in staat zijn om zorg zelf in te kopen.
- Tekorten en schaarste in de zorg de komende jaren verder zullen toenemen, mede door de vergrijzing;
- De groep tussen de hoogste inkomens en de minima (mensen in het middensegment) een toenemend risico loopt om tussen wal en schip te vallen.

Overwegende dat:

- De Woonzorgvisie erop gericht moet zijn dat alle inwoners gefaciliteerd kunnen worden om op een prettige manier oud te worden in Nijmegen.
- Eigen initiatieven van inwoners om te voorzien in woon-zorg behoeften gestimuleerd moeten worden gezien de schaarste op de woningmarkt en binnen de zorg.
- Het van groot belang is dat mensen die tussen wal en schip vallen niet in de knel raken door een gebrek aan betaalbare woonzorgopties.

Roept het college op:

1. In de eerste voortgangsrapportage van de woonzorgvisie mee te nemen hoe de situatie van inwoners in het middensegment, die mogelijk tussen wal en schip dreigen te vallen, ten aanzien van wonen en zorg zich ontwikkelt in Nijmegen en daarin minimaal te rapporteren over de grootte van de groep, of deze groep voldoende in beeld is en de problemen waar deze groep tegen aanloopt.
2. Op basis van deze rapportage terug te komen naar de raad met een voorstel over hoe de gemeente inwoners in het middensegment kan faciliteren in het organiseren van passende woon-zorgoplossingen, en dit uiterlijk Q2 2026 naar de raad te sturen.
3. In het volgende uitvoeringsprogramma van de woon-zorgvisie uitwerking te geven aan het voorstel voor het verbeteren van de positie van inwoners in het middensegment in de woon-zorgvisie.

en gaat over tot de orde van de dag.

D66
Léonie Janssen

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

voor: 35
tegen: 4
aanvaard



Motie: Haagse regels, Nijmeegse oplossingen

Agendapunt: 7.4 Warmtevisie

Indiener: Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen), Diede Beumer (GroenLinks), Michiel van Hoof (D66), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.NU),

De raad van de gemeente Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2024, constaterende dat:

- De warmtevisie van Nijmegen wordt vastgesteld terwijl landelijke ontwikkelingen in wet- en regelgeving omtrent warmtetransitie volop in beweging zijn;
- Op 10 december 2024 de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (WGIW) is aangenomen door de Eerste Kamer;
- De Wet collectieve warmte (WCW) nog moet worden aangenomen en een definitie van betaalbaarheid vanuit EZK en BZK wordt verwacht;
- Het voorjaar van 2025 duidelijkheid moet bieden over Rijksfinanciering voor gemeenten ten behoeve van de aanleg van betaalbare warmtenetten;

Overwegende dat:

- Hoewel we de inhoud en de uitwerking van deze wet- en regelgeving al weten, pas echt weten hoe het eruit ziet als het door Eerste én Tweede Kamer is aangenomen.
- Deze ontwikkelingen mogelijk invloed hebben op het beleid en de uitvoering van de warmtevisie in Nijmegen;
- Het belangrijk is om als gemeenteraad goed geïnformeerd te blijven over hoe deze landelijke kaders ons beleid kunnen versterken of bijsturen;
- Transparantie en tijdige informatie bijdragen aan beter besluitvorming rondom warmtebeleid;
- naast de voortgangsbrief over het Warmtenet Dukenburg ook een aanvullende brief met een reflectie op eerder genoemde ontwikkelingen wenselijk is;

Verzoekt het college:

1. Naast de voortgangsbrief over het Warmtenet Dukenburg, vóór het zomerreces 2025 een aanvullende brief aan de raad te sturen waarin wordt gereflecteerd op:
 - De gevolgen van de WGIW en de mogelijke gevolgen van de WCW;
 - De definitie van betaalbaarheid zoals vastgesteld door EZK en BZK;



**GROEN
LINKS**
NIJMEGEN



Motie: Haagse regels, Nijmeegse oplossingen

- De eventuele financiering vanuit het Rijk voor de aanleg van betaalbare warmtenetten;
- De invloed van deze ontwikkelingen op de warmtevisie en het beleid van de gemeente Nijmegen;

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de gemeenteraad van Nijmegen:

voor: 35
tegen: 4
aanvaard

Stadspartij
Nijmegen

Cees de Beer

GroenLinks

Diede Beumer

D66

Michiel van
Hoof

Gewoon Nijmegen
n.NU

Paul
Eigenhuijsen

PvdA

Maartje Maas

PvdD

SP

VVD

CDA

ODV

Frank de Gram

Yurre Wieken

Niek Kraut

Marjolijn Mijling

Michelle van
Doorn

Motie: Houd grip op de vergrijzingsgolf

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030 (103/2024)

Indieners: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Mika Kraft (PvdA), Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024,

Constaterende dat:

- De Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030 de komende jaren kader en richting geeft, samen met inwoners en professionele partijen in de stad, in Nijmegen aan de slag te gaan de vele uitdagingen die de problemen en tekorten op het gebied van wonen en zorg te weeg brengen;
- De groei van het aandeel ouderen door de vergrijzing zijn hoogtepunt bereikt in 2040 en pas in 2050 weer afneemt en de volgende cijfers (bron Bureau Onderzoek en Statistiek, onderzoek 65-plussers in Nijmegen december 2023) duidelijk maken dat dit een enorme druk gaat leggen op zorg, huisvesting en voorzieningen voor ouderen:
 - In 2035 bestaat ongeveer 25% van de bevolking uit ouderen vanaf 60 jaar (in 2023 was dit nog 17%).
 - Het aantal 65+ers in Nijmegen zal blijven stijgen, van 29.200 naar 42.900 (toename van 17% naar 24%) in 2040.
 - De categorie 70+ers binnen deze groep zal met 7.000 personen (40%) toenemen.
 - Het aantal ouderen met dementie zal tot 2040 verdubbelen ten opzichte van 2020.
 - Tussen 2023 en 2040 zal het mantelzorgpotentieel meer dan halveren. In 2040 is het aantal beschikbare mantelzorgers voor 75+ers gedaald van vijf naar drie.

Overwegende dat:

- De veranderende demografische samenstelling ons voor grote uitdagingen stelt, met name door een toename van het aandeel ouderen van 70+ en tegelijkertijd verhoudingsgewijze afname van het aandeel werkzame inwoners die zorg kunnen leveren aan senioren en aandachtsgroepen;
- We als stad een sociale en zorgzame omgeving willen blijven voor al onze inwoners en niet mogen accepteren dat essentiële zorg of voorzieningen tekortschieten;
- We als stad niet mogen aanvaarden door een morele ondergrens te zakken, bijvoorbeeld door zorg compleet te moeten weigeren of door informele zorg structureel te overvragen, en we daarom alles op alles moeten zetten om een sociale zorgzame en seniorvriendelijke stad te blijven;
- Deze woonzorgvisie reikt tot 2030 en deze visie weliswaar maatregelen beschrijft die gaan bijdragen om ook na 2030 woon en zorg aan senioren en aandachtsgroepen te kunnen blijven bieden, maar nog niet helder is hoe de raad tot aan 2030 kan blijven monitoren en bijsturen als blijkt dat uitvoering stagneert, streefaantallen niet behaald worden of demografische ontwikkelingen aanleiding geven om aanvullend of nieuw beleid te ontwikkelen.
- Het belangrijk is voor de raad om tijdig te monitoren of de huidige woonzorgvisie en haar uitvoering voldoende bijdragen aan de benodigde oplossingen voor de periode na 2030;
- De raad jaarlijks een rapportage krijgt over de voortgang van de uitvoeringsagenda woonzorgvisie maar er in het raadsvoorstel niet beschreven wordt of er gaande het proces een evaluatie- en

Motie: Houd grip op de vergrijzingsgolf

bijstuurmoment komt waarin college en raad in staat gesteld wordt om bij te sturen om voorbereid te zijn op de piek van de vergrijzing na 2030.

Verzoekt het college:

1. Een tussentijdse evaluatie van de voortgang en effectiviteit van de Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030 te organiseren in 2027, waarbij nadrukkelijk ook gekeken wordt naar:
 - o De verwachte impact van de vergrijzing na 2030 en actuele inzichten in demografische ontwikkelingen tot aan 2050;
 - o In deze actuele prognoses en inzichten in demografische ontwikkelingen ook in te zoomen op de samenstelling van de groep senioren en de te verwachten specifieke zorgbehoefte en daarbij bijzondere aandacht te schenken aan de zorgvraag bij dementie;
 - o De mate waarin de in de woonzorgvisie genoemde doelstellingen en streefaantallen behaald worden en nog steeds matchen met deze actuele inzichten en demografische ontwikkelingen;
 - o Eventuele knelpunten in de uitvoering van het beleid;
 - o De vraag of aanvullend of nieuw beleid of bijstelling van de Woonzorgvisie nodig is voor de periode na 2030 en de wijze waarop we dit samen met inwoners en professionele partijen gaan uitwerken.
2. De resultaten en conclusies van deze evaluatie samen met een voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad ruim voor de behandeling van de Stadsbegroting 2028, zodat college en de raad tijdig aanvullende maatregelen kan treffen vanaf 2028 en verder.

En gaat over tot de orde van de dag,

Stadspartij
Nijmegen



Rosalie
Thomassen

Groen Links

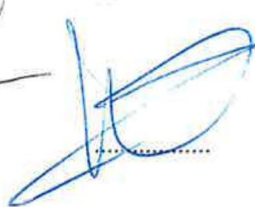


Sander van der
Goes

D66



CDA



Marjolijn Mijling

PvdA



Mika Kraft

PvdD

SP

VVD

GewoonNijmegen.nu ODV

voor: 39
tegen: 0
aanvaard

Motie 'Ik maak, dus ik ben'

Indiener: Mika Kraft (PvdA)

Agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024

Constateernde dat:

- De Woonzorgvisie 2025-2030 stelt dat het essentieel is om een sterke sociale basis op te bouwen en te focussen op zorgpreventie.
- In de Cultuurvisie Groei, vastgesteld in 2020, het belang is benadrukt van het verbinden van cultuur met verschillende domeinen en netwerken, waarbij specifiek aandacht wordt gegeven aan de integratie van cultuur in het sociaal domein.¹
- Cultuur als onderdeel van de sociale basis niet wordt betrokken in de woonzorgvisie in de ontwerpfase, maar pas in de uitvoering van het beleid.

Overwegende dat:

- Preventie in de Woonzorgvisie vooral wordt gezien als preventieve zorg en lotgenotencontact, terwijl de preventieve rol van zelfontplooiing onvoldoende wordt erkend.
- De culturele sector erg veel doet voor het welzijn van inwoners van Nijmegen, maar vaak tegen de schotten binnen de gemeente aanlopen wanneer dit raakt aan andere domeinen dan Cultuur.
- Culturele activiteiten een belangrijke bijdrage leveren aan zelfontplooiing, creativiteit en eigenwaarde.²
- De expertise van culturele organisaties, instellingen en initiatieven het beste kan worden benut wanneer zij al in de ontwerpfase worden betrokken.

Roept het college op:

1. In gesprek te gaan met culturele instellingen en organisaties over hoe de intrinsieke waarde van cultuur het beste geïntegreerd kan worden in de uitvoering van de Woonzorgvisie 2025-2030.
2. Bij de transformatie van individuele instellingssubsidies naar integrale programmasubsidies rekening te houden met de ambitie uit de Cultuurvisie Groei om cultuur beter te integreren in het sociale domein en domeinen te verbinden.³
3. Actief te werken aan het versterken van de verbinding tussen cultuur en het sociale domein, in lijn met de Cultuurvisie Groei en dit expliciet te verankeren in het beleid.
4. Hierover terug te koppelen aan de raad middels een informatiebrief in Q3 2025.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor : 25
tegen : 14
aanvaard

¹ Groei. Cultuurvisie Nijmegen 2020, p. 43

² Denk hierbij aan de activiteiten van Club Goud

³ Uitvoeringsagenda Nijmeegse Woonzorgvisie 2025 – 2030, Actie 20, p. 11



PvdA
M. Kraft

GroenLinks
S. van der Goes

Stadspartij Nijmegen

D66

PvdD

SP

VVD

CDA

GewoonNijmegen.NU

ODV



**Partij voor
de Dieren**
Nijmegen

Motie: **Is de os het waard**
Agendapunt: **7.5 Evenementen en natuurbescherming**
Indiener(s): Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2024

Constaterende dat:

- Het terrein van de Ossenwaard van oudsher de functieaanduidingen 'Evenemententerrein' en 'Kampeerterrein' heeft;
- De omringende gebieden de functieaanduiding specifieke vorm van gemengd - 1 hebben, waarbij onder voorwaarden zelfs horeca mogelijk is in het gebied;
- Deze bestemming in de toekomst onverhoopt zou kunnen leiden tot evenementen die impact kunnen hebben op de omliggende natuur en biodiversiteit;
- De Ossenwaard inmiddels een Natura2000-gebied is met waardevolle natuur en landschappelijke kwaliteiten die bescherming verdienen;
- De doelsoort die in de gemeentelijke stukken wordt genoemd, de kwartelkoning, broedt tussen april en september;
- De beschrijving van het terrein Ossenwaard juist tussen mei en september evenementen toelaat onder strenge voorwaarden;

Overwegende dat:

- Evenementen kunnen zorgen voor verstoring van flora en fauna in het gebied, waaronder de beschermde Kwartelkoning;
- Het behoud en herstel van natuurgebieden nadrukkelijke plaats verdient binnen het gemeentelijk beleid en aansluit bij bredere
- De Ossenwaard beter kan worden benut als natuurgebied of recreatief groen met een laagdrempelig karakter dat de ecologische waarde versterkt;
- Het van belang is om onze spaarzame natuurgebieden zoveel mogelijk te beschermen en dit te benaderen vanuit de belangen van de natuur en niet van de mens;
- Het herzien van deze functieaanduidingen kan bijdragen aan het beter beschermen van het gebied tegen toekomstig gebruik dat niet in lijn is met de natuurbeschermingsstatus;

Roept het college op:

1. Vanaf komend seizoen geen evenementen meer toe te staan in het Natura2000 gebied, met uitzondering van de Waalcrossing en Sunsetmarch met dien ten verstande dat deze zich houden aan de grenzen van strand tbv de landing en het pad tbv het publiek;
2. Bij de herziening en omvorming naar het omgevingsplan een invulling te geven aan het gebied dat onder Natura2000 bescherming valt die recht doet aan deze natuurbeschermingsstatus en in ieder geval



**Partij voor
de Dieren**
Nijmegen

- evenementen en horeca in het gebied niet toestaat en deze wijzigingen zo snel mogelijk door te voeren in de relevante documenten zoals het omgevingsplan;
3. Over deze nieuwe invulling te rapporteren aan de raad;

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 22
tegen: 17
aanvaard

Partij voor de Dieren
Frank de Gram

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

D66

PvdA

SP

VVD

CDA

GewoonNijmegen.NU

ODV

Motie 'Laat de inwoners van Nijmegen meepraten over de zorg van morgen'

Indiener: Mika Kraft (PvdA); Sander van der Goes (GroenLinks); Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)

Agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024

Constateerende dat:

- In de Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030 de ambitie staat dat '(...) Nijmegenaren solidair zijn, naar elkaar omkijken en elkaar ondersteunen.'
- Daar de alarmerende constatering bij hoort dat de gemeente '(...) niet [kan] garanderen, dat de zorg en (Wmo-) ondersteuning in huidige vorm beschikbaar blijft'.
- Een bewustwordingscampagne volgens het college moet bijdragen aan meer onderlinge zorg in de stad.

Overwegende dat:

- De uitdagingen op het gebied van wonen en zorg enorm zijn en de gehele stad beïnvloeden.
- De gemeente er niet simpelweg van uit kan gaan dat de samenleving het zorgtekort opvangt via familie en vrienden.
- Bij een groot beroep op de stad het goed is om inwoners te betrekken bij de invulling daarvan.
- Nijmegen een solidaire stad is en dat betrokkenheid van inwoners waardevolle ideeën en initiatieven kan opleveren voor oplossingen in de toekomst.
- De gemeente Nijmegen al werkt aan het organiseren van inwonersberaden, waarvan de eerste plaatsvindt in de eerste helft van 2025.
- Het doel om oplossingen te vinden voor het tekort aan zorg en ondersteuning goed aansluit op de criteria die voor een inwonersberaad zijn gesteld.¹

Roept het college op:

1. Het initiatief te nemen om samen met de raad een inwonersberaad te organiseren. In dit beraad kunnen inwoners van Nijmegen bijdragen aan oplossingen voor de doelen van de Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030, zoals het omgaan met de krapte in zorg en (Wmo-) ondersteuning, hoe de gemeente de inwoners kan ondersteunen om meer onderlinge hulp te organiseren, en welk beroep er op inwoners hieromtrent kan worden gedaan.
2. Voor Q3 een plan hiervoor op te stellen en dit mee te nemen in de stadsbegroting 2026-2029.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 34
tegen: 5
aanvaard

¹ Slides Moventem, Informatiebijeenkomst raad over inwonersberaad, 20 november 2024



PvdA
M. Kraft

PvdD

GroenLinks
S. van der Goes

SP

Stadspartij Nijmegen
R. Thomassen

VVD

D66

CDA

GewoonNijmegen.NU

ODV

Motie: Meer Housing First in Nijmegen

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030

Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks), Bart Salemans (PvdD), Mika Kraft (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024



Constaterende dat

1. Nijmegen inzet op *housing first* (de variant inclusief zorg) om dakloze mensen sneller op weg te helpen om het leven weer op de rit te krijgen, door zorg te combineren met een eigen woning;
2. Dakloze mensen traditioneel vanuit de Wmo tijdelijk worden opgevangen en ondertussen aan herstel werken indien er ook sprake is van (geestelijke) gezondheidsproblemen;
3. Hoe langer mensen in de tijdelijke opvang verblijven, hoe langer de weg terug is omdat er afbreuk wordt gedaan aan eigen kracht en aan hun zelfbeeld;
4. Er in onze regio bijna 1.400 mensen dak- of thuisloos zijn, waarvan een deel met een zorghulpvraag, wat ook blijkt uit het Regionale Afsprakenkader en de Woonzorgvisie;
5. Het aantal meldingen bij de het Meldpunt Bijzondere Zorg tussen 2018 en 2024 verdubbeld is en er een forse vraag is naar oplossingen op wonen en zorg voor dak- en thuisloze mensen met een zorgvraag;
6. Er richting 2025 wordt ingezet om het aantal *housing first* trajecten naar 18 te brengen;
7. Landelijk onderzoek¹ uitwijst dat elke euro die wordt geïnvesteerd in *housing first* 2,5 euro zou kunnen opleveren in (im)materiële baten en dat elk *housing first* traject het de gemeente ruim 15.000 euro per jaar per casus aan baten kan opleveren.
8. De raad in het amendement 'leidende principes voor de zorg, welzijn en ondersteuning' waarin onder andere door de raad wordt besloten dan
 - a. 'We weten wat werkt, wat de lasten en baten zijn, zowel maatschappelijk en financieel, en waar we het beste op kunnen inzetten', waarin wordt besloten dat we vaker met maatschappelijke business cases gaan werken en dat juist maatschappelijk rendement belangrijk is in het sociaal domein.
 - b. '*Housing First* voor alle leeftijden, in ieder geval ook voor jongeren', waarin wordt besloten dat we ons inzetten om dakloze mensen duurzaam te huisvesten.

Overwegende dat

1. Juist in een tijd wanneer de woningnood zo hoog is, we alles op alles moeten zetten om de grootste slachtoffers van deze nood te helpen en dat *housing first* daar een essentieel onderdeel van is;
2. *Housing First* als concept precies voorstelt wat in de leidende principes is besloten en dat dit voorstel in lijn ligt met de ambitie die de raad daar heeft gesteld;
3. Er juist in een tijd van financiële schaarste gekeken moet worden naar oplossingen die een preventieve werking hebben voor de gezondheid van mensen;
4. Het een goede zaak is dat er wordt ingezet op een groei van trajecten naar 18, maar dat dit aantal hoger kan en hoger moet, omdat er meer vraag dan aanbod is;
5. Een sociale stad als Nijmegen voorop zou moeten lopen als het aankomt op vernieuwende manieren om mensen te helpen.

¹ <https://www.cebeon.nl/projects/maatschappelijke-kosten-en-baten-brede-aanpak-dakloosheid/>

Roept het college op

1. Een ambitie te formuleren om het aantal housing first-trajecten (voor volwassenen én jongeren) verder uit te breiden dan nu gepland is en de raad te informeren over hoe we meer trajecten de komende jaren kunnen gaan plannen, en daarbij uit te leggen hoeveel dat er gaan worden en waarom dat aantal gekozen is;
2. De raad hierover te informeren vóór behandeling van het Koersdocument in 2025.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Sander van der Goës



PvdA
Mika Kraft



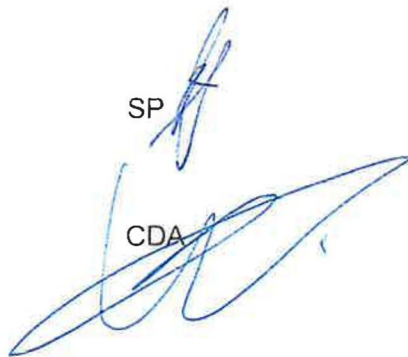
Partij voor de Dieren
Bart Salemans



Stadspartij Nijmegen

SP

CDA



D66

VVD

GewoonNijmegen.nu

ODV

voor: 34
tegen: 5
aanvaard

Motie “(On)-betaalbaarheid in de energie transitie”

Agendapunt : Warmtevisie

Eerste indiener: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 18 december 2024,

Betaalbaarheid in de energietransitie is een onderwerp dat sinds het sluiten van het Klimaatakkoord (bijna dagelijks) de aandacht heeft. Er verschijnen ook regelmatig berichten in de media over de betaalbaarheid van warmtenetten die onvolledig of zelfs onjuist zijn. Het echte verhaal komt meestal niet op tafel. Dit leidt tot minder vertrouwen van bewoners in de warmtetransitie en warmtenetten in het bijzonder.

Ondertussen willen fracties meer duidelijkheid kunnen bieden aan bewoners. We zien dat het draagvlak voor de warmtetransitie en warmtenetten aan het dalen is. Dat is onwenselijk want op deze manier lopen we in die gemeenten waar dat van toepassing is de kansen voor collectieve warmte mis, wordt er onnodig een zwaarder appèl op netverzwaring gedaan vanwege het elektrificeren van de warmtevraag en nemen de maatschappelijke kosten onevenredig toe. Berekeningen van energierekeningen zijn nodeloos ingewikkeld vooral door inzet van veel theoretische informatie.

Gelukkig wordt er hard gewerkt aan kaders voor betaalbaarheid, analysemodellen ed. Als fracties spreken we onze steun uit aan iedereen die hierin actief zijn. Om duidelijkheid te kunnen geven aan onze inwoners willen we zo concreet mogelijk zijn en ons hard maken voor een eenvoudig te begrijpen omschrijving van betaalbaarheid en bevorderen dat er instrumenten ontwikkeld worden zodat inwoners eenduidige berekeningen kunnen maken. Daarnaast is het van belang om goede voorbeelden van gemeenten onderling te delen.

Daarnaast hebben we te maken met een uitspraak van de Tweede Kamer (amendement Erkens) om betaalbaarheid voor elk huishouden te waarborgen. Los van de mogelijke financiële consequenties voor het Rijk, vraagt dit een diepgaande studie op de te hanteren definitie en afbakening van begrippen.

Constaterende dat:

- Er nationale doelstellingen en afspraken zijn gemaakt inzake de warmtetransitie, waarbij het Rijk wil dat er 500.000 woningen op een warmtenet en 1,5 miljoen woningen op (hybride) warmtepompen aangesloten
- De afspraken in het Klimaatakkoord op het gebied van betaalbaarheid nog niet zijn nagekomen, het Instrumentarium nog volop in ontwikkeling is, maar nog steeds niet op orde.
- Doelstellingen alleen bereikt kunnen worden als de randvoorwaarden door het Rijk tijdig ingevuld worden.
- Een alternatief met de laagste maatschappelijke kosten niet betekent dat het voor de bewoners betaalbaar is en ze er financieel niet op achteruit gaan.
- Er van gemeenten verwacht wordt dat zij bij het inzetten van de aanwijsbevoegdheid conform de Wgiw gemotiveerd onderbouwen dat het alternatief voor aardgas betaalbaar is.
- Door de voortdurende onduidelijkheid over betaalbaarheid het kunnen doen van een aanbod om aardgasvrij

Overwegende dat:

- Het rijk op meerdere fronten werkt aan betaalbaarheid en hier stappen in zet zoals het Waarborgfonds, WIS, nationale deelneming. De verwachting is dat dit debetaalbaarheid ten goede komt, maar het erg versnipperd en nog niet voldoende is.
- Betaalbaarheid voor bewoners essentieel is om vertrouwen in de warmtetransitie te krijgen en de overstap naar aardgasvrij te maken en ruimhartige ondersteuning uiteindelijk over de tijd gezien tot lagere nationale kosten leidt
- Verdere uitwerking, uniformering en duidelijkheid wat onder betaalbaarheid wordt verstaan noodzakelijk is om verder te kunnen werken aan de uitvoering van de warmtetransitie en gemeenten pas een warmteprogramma kunnen opstellen en de Wgiw kunnen inzetten als de betaalbaarheid is gewaarborgd.
- Gemeenten deze uniformering en duidelijkheid nodig hebben in de communicatie richting hun bewoners
- Woningeigenaren hierdoor nu vooral kiezen voor individuele gebouwoplossingen, waardoor de haalbaarheid en betaalbaarheid van collectieve oplossingen (warmtenetten) verder onder druk komen te staan en het netcongestieprobleem groter wordt.
- Hierdoor gaan we de gezamenlijke doelstelling voor 2030 niet halen

Voorts constaterende dat

- Het wenselijk is om in de warmtevisie overal de gezamenlijke definitie en uniforme uitleg van het ministerie van EZK en BZK van betaalbaarheid (zodra die er is) op te nemen. Dit is nodig om een warmteprogramma te kunnen opstellen en de aanwijsbevoegdheid in te zetten. Ook is dit van belang voor een heldere communicatie richting onze inwoners
- Daarbij de bewoner centraal te stellen; voor hen moet helder en begrijpelijk zijn waar ze aan toe zijn bij de overstap naar aardgasvrij, zodat we dit helder kunnen uitdragen naar onze inwoners

Roept het college op om:

In de warmtevisie en in alle de communicatie mbt deze warmtevisie aan te sluiten bij de definitie 'betaalbaarheid' van het Rijk, na het uitkomen daarvan, en deze vanaf dan als uitgangspunt te gebruiken.

En gaat over tot de orde van de dag,

GewoonNijmegen.NU
P. Eigenhuijsen

D66

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

C. de Beer

CDA
M. Mijling

SP
Y. Wieken

PvdD
F. de Gram

VVD

PvdA
M. Maas

ODV
M. van Doorn

voor: 38
tegen: 1
aanvaard



Motie: Samen leven, samen zorgen

Agendapunt: Raadsvoorstel Woonzorgvisie 2025-2030 (18/12)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024

Constaterende dat:

- Het aantal personen met dementie in Nijmegen van 2.300 in 2020 groeit naar 4.200 (toename van 83%) in 2040;
- Dementievriendelijke wijken bijdragen aan het welzijn en de zelfstandigheid van mensen met dementie.
- Alzheimer Nederland een certificaat heeft ontwikkeld om dementievriendelijke gemeenten erkenning te geven.

Overwegende dat:

- De Woonzorgvisie 2025-2030 zich richt op passende woonruimte en ondersteuning voor senioren en aandachtsgroepen, maar geen specifieke aandacht besteedt aan dementievriendelijke wijken;
- Het belangrijk is dat de gemeente Nijmegen zich actief inzet om mensen met dementie zo lang mogelijk mee te laten doen in de samenleving;
- Mensen met dementie in de toekomst in veel meer gevallen thuis zullen moeten blijven wonen;
- Dementievriendelijke wijken door onder andere het gebruiken van aangepaste bewegwijzering en informatievoorziening aan buurtbewoners bijdragen aan het welzijn en de zelfstandigheid van mensen met dementie en hun mantelzorgers;
- Door dementievriendelijke woningen voorgesorteerd kan worden op de grotere toekomstige vraag;
- Door dementievriendelijk wonen verhuizing naar een verpleeghuis uitgesteld of voorkomen kan worden.

Roept het college op:

1. Om te inventariseren wat er nodig is om ^{een} dementievriendelijke ^{gemeente} ~~wijken~~ in Nijmegen te realiseren en de raad te informeren over deze inventarisatie voor de behandeling van het Koersdocument 2026.
2. Hierin ook duidelijk te maken hoe realisatie gefaseerd uitgevoerd kan worden door telkens bij het realiseren van nieuwe woonzorgprojecten te kijken hoe we de buurt en wijk zoveel mogelijk dementievriendelijk kunnen inrichten.
3. Bij deze inventarisatie en een uiteindelijk plan van aanpak samen te werken met woningcorporaties, zorginstellingen en andere relevante partijen en samen met hen acties op te zetten voor het dementievriendelijk maken van ~~wijken~~ ^{de gemeente}.

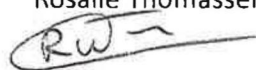
voor: 27
tegen: 12
aanvaard



D66
Leonie Janssen
PvdA

SP

ODV

Stadspartij Nijmegen
Rosalie Thomassen

PvdD



CDA

GroenLinks
Sander van der Goes

VVD

GewoonNijmegen.NU

Motie 'Stimuleer en ondersteun regie in collectieve zorginitiatieven'

Indieners: Mika Kraft (PvdA); Sander van der Goes (GroenLinks); Marjolijn Mijling (CDA)

Agendapunt: 7.3 Raadsvoorstel Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024.

Constaterende dat:

- De zorgbehoeften in onze stad toenemen, mede door de vergrijzing, personeelstekorten en complexere zorgvragen.
- Lokale initiatieven een cruciale rol spelen in het verlichten van deze druk door het bieden van laagdrempelige, collectieve zorgoplossingen.
- Inwoners zelf initiatieven kunnen ontwikkelen die beter aansluiten bij de specifieke behoefte van de lokale gemeenschap.
- In de reactiebrief van de seniorenraad op de Nijmeegse Woonzorgvisie 2025-2030 aandacht wordt gevraagd voor het ondersteunen van woonzorgcirkels.

Overwegende dat:

- Zorg en ondersteuning op het laagste, meest effectieve niveau moeten worden georganiseerd.
- Lokale initiatieven zoals buurtzorgcollectieven, mantelzorgnetwerken en vrijwilligersorganisaties waardevolle schakelpunten vormen in het aanbieden van laagdrempelige zorg.
- Dat lokale initiatieven en informele netwerken versterkt moeten worden om zorgzaamheid en solidariteit in buurten te stimuleren.
- Zorgcirkels, waarbij kleine groepen mensen collectief hun zorg onderling organiseren, een waardevolle manier kunnen zijn om de druk op de zorg te verlagen en ouderen meer regie te geven.
- Het nu voor veel ouderen onduidelijk is hoe zij zelf het initiatief kunnen nemen om hun (toekomstige) zorgbehoefte zelf collectief te organiseren en hoe de gemeente hen kan helpen.
- Er verschillende obstakels zijn, waaronder de zoektocht naar ruimte voor woonzorginitiatieven, waarbij ondersteuning van de gemeente een meerwaarde kan bieden.

Roept het college op:

- Bij de uitvoering van de woonzorgvisie gericht beleid te ontwikkelen om zorgcirkels en andere vormen van collectief georganiseerde zorg actief te stimuleren en ondersteunen met advies in de opzet en realisatiefase op, onder andere, het gebied van de ruimtelijke invulling en noodzakelijke vergunningen.



PvdA Nijmegen

- In de communicatie richting verschillende doelgroepen duidelijke voorbeelden op te nemen van bestaande initiatieven en methoden voor het organiseren van collectieve zorg en ondersteuning, en specifiek uit te leggen hoe de gemeente daarbij kan helpen.
- In de voortgangsrapportages aan de raad structureel inzicht te bieden in het aantal inwoners dat ondersteuning heeft gezocht voor het opzetten van een collectief zorginitiatief en hoe de gemeente hen heeft kunnen ondersteunen.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA
M. Kraft

GroenLinks
S. van der Goes

Stadspartij Nijmegen

D66

PvdD

SP

VVD

CDA
M. Mijling

GewoonNijmegen.NU

ODV

voor: 27
tegen: 12
aanvaard

Motie: Verandering moet je monitoren

Agendapunt: 7.2 Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Nijmegen 2025

Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks), Diana Krol & Jeanette Exel (Stadspartij Nijmegen), Mika Kraft (PvdA), Marjolijn Mijling (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024

Constateernde dat

1. Gemeenten een zorgplicht hebben voor hun inwoners en de verordening MO en Jeugdhulp daar een middel voor is;
2. De gemeente naar aanleiding van een gerechtelijke uitspraak o.a. de begrippen 'eigen kracht', 'draagkracht' en 'draaglast' dient te definiëren;
3. De gemeente deze begrippen definieert op basis van de vigerende beleidsregels;
4. Het college in 2025 een technische toelichting organiseert voor de Raad ten aanzien van de volgende versie van de verordening.

Overwegende dat

1. De voorgestelde wijzigingen een verstrenging lijken te brengen aan de verordening, door meer nadruk te leggen op de kracht van het individu wordt gelegd;
2. Deze nadruk het risico op ongelijkheid tussen mensen kan vergroten, aangezien sommige inwoners beter in staat zijn om hun situatie te verwoorden en weerstand te bieden dan anderen;
3. Het wenselijk is om de daadwerkelijke effecten van toevoeging van bovenstaande begrippen in kaart te brengen, zowel voor zorgorganisaties als voor inwoners, zodat onbedoelde negatieve gevolgen (zoals het uitblijven van nodige zorg) tijdig kunnen worden bijgesteld.

Roept het college op

1. Een evaluatie uit te voeren van de toegevoegde begrippen en artikelen in de verordening, met aandacht voor:
 - a. Hoe zorgorganisaties na de verordeningswijziging de ruimte ervaren om maatwerkvoorzieningen af te geven;
 - b. Hoe en of inwoners een verandering van de toegang tot en toekenning van maatwerkvoorzieningen na de verordeningswijziging hebben ervaren.
2. De resultaten ter voorbereiding van de technische toelichting in 2025 aan de Raad te presenteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Sander van der Goes

Stadspartij Nijmegen
Jeanette Exel

D66



voor: 3g
tegen: 0
unaniem
aanvaard

PvdA
Mika Kraft



Partij voor de Dieren

SP
Jeannette Geers



CDA



VVD

GewoonNijmegen.nu

ODV

Motie 'Zorg dat je het snapt'

Agendapunt: Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Nijmegen 2025 (115/2024)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2024

Constateerende dat:

- In de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp meerdere open normen zijn opgenomen, zoals:
 - Begrippen als "eigen kracht" (artikel 8a) en "balans tussen draagkracht en draaglast" (artikel 8b).
 - Criteria voor maatwerkvoorzieningen, zoals "een passende bijdrage leveren" (artikel 8 lid 2).
 - Het begrip "gebruikelijke hulp" (artikel 4 en 8b), dat impliciet is beschreven en voor interpretatie vatbaar kan zijn.
- Deze open normen van groot belang zijn omdat zij mede bepalen of inwoners toegang hebben tot zorg of ondersteuning.
- Veel van deze open normen nader worden ingevuld in achterliggende beleidsstukken, die niet altijd even toegankelijk zijn voor inwoners.
- De leesbaarheid van de verordening te wensen overlaat, mede omdat het een juridisch document is dat complexe materie beschrijft.
- De verordening gaat over fundamentele rechten en plichten van inwoners met betrekking tot zorg en ondersteuning.

Overwegende dat:

- Een verordening een belangrijk juridisch document is dat helder moet zijn over de rechten en plichten van inwoners.
- Toegankelijkheid van informatie een kernelement is van rechtszekerheid en vertrouwen in de overheid.
- De inhoud van de verordening vaak technische en complexe termen bevat, wat begrijpelijk is in juridisch opzicht, maar dat dit niet ten koste mag gaan van begrijpelijkheid voor inwoners.
- Er goede mogelijkheden zijn om complexe inhoud toegankelijker te maken via bijvoorbeeld:
 - Uitleg in A2- of B1-niveau taal op een flyer of website.
 - Infographics, video's en chatbots die vragen van inwoners beantwoorden.
 - Praktijkvoorbeelden die laten zien hoe de verordening wordt toegepast.

Roept het college op:

- Om de verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp in toegankelijke taal, afgestemd op de doelgroep, via meerdere kanalen te verspreiden.

voor: 31
tegen: 8
aanvaard