

Heb ik het niet gezegd?

Die uitspraak moet ieder van u wel bekend in de oren klinken.

Mijn kinderen in ieder geval wel.

Een of twee keer waarschuwen, en dan maar tegen de muur oplopen.

Zelfondervinding waar ze veel van geleerd hebben en daardoor een positieve bijdrage kunnen leveren aan een maatschappij die volop evolueert. Het 'heb ik het niet gezegd' hoefde ik niet eens uit te spreken, dat zeiden ze zelf wel.

Op deze manier kijk ik ook aan tegen het onlangs verschenen - voor Rotterdam zo desastreuze - rapport van de rekenkamer: Woonvisie onderbouwd op wankelende cijfers.

De schrik sloeg me om het hart toen wij, de huurdersvertegenwoordigers, aan het eind van de zomer in 2016 de opzet van de woonvisie van Rotterdam gepresenteerd kregen: om 'wijken in balans' te krijgen besloot het college van Rotterdam tot afbraak en afname van de sociale huurwoningen, met daaraan gekoppeld geen alternatieven voor betrokken huurders. Een schrikbarende gedachte. Wijken in balans? Niet in Kralingen en ook niet in Hillegersberg. De Rotterdamse woonvisie sociaal? Verre van dat!
Het enige goede was het ontstaan van het GOH, de samenwerking tussen de huurdersorganisaties van Rotterdam.

Het referendum dat we in korte tijd hadden georganiseerd om nog enige invloed op de voorgestelde woonvisie was gedoemd te mislukken. Hoe krijg je mensen, die denken dat het hen niet gaat overkomen, of niet begrijpen wat er boven hun hoofd hangt, goed geïnformeerd. De grote kloof die er al was tussen het Gemeentebestuur en de sociale sector huurders werd hierdoor nog groter. Ook de stem van de huurdersorganisaties werd hiermee terzijde geschoven.

De woonvisie, geënt op zwakke cijfers, speelde ook een negatieve rol bij de totstandkoming van de prestatieafspraken. Het GOH heeft regelmatig gewaarschuwd dat de beschikbaarheid van sociale huurwoningen, ook al door de afbraak, aan het afnemen was, met als gevolg lange wachtlijsten en burgers van Rotterdam met de handen in het haar. De analyse van de Rekenkamer is daarin ook heel duidelijk:

Wanneer heeft het GOH gewaarschuwd en geadviseerd de plannen te wijzigen.

Brief GOH van 6 november 2018

Zelfs na het addendum werden onze zorgen niet weggenomen. Op 13 maart 2019 schreef het GOH opnieuw aan wethouder Kurvers.

Het addendum laat niet zien dat de gemeente Rotterdam anders zal omgaan met de sociale woningvoorraad. De maatschappelijke uitdagingen nopen wat het GOH betreft tot andere

keuzes. Zorg dat Rotterdam een stad blijft waar iedereen zich welkom voelt en waar ook ruimte is voor mensen met een minder brede beurs.

Gevolgen voor zittende huurders, aandacht voor kwetsbare Rotterdammers

Ondanks onze waarschuwingen lijkt het erop dat het college onvoldoende oog heeft voor onze adviezen.

Wat mij tenslotte van het hart moet: De Kloof tussen bewoners en College is nog steeds erg groot. Mijn advies is, kijk ook eens meer achter de schermen van jullie kiezers, anders blijf ik terugkomen met de vraag 'Heb ik het niet gezegd?!'

Met deze gedachte wil ik mijn verhaal afsluiten, maar niet voordat ik aandacht heb gevraagd voor het volgende. Ik sta hier als een bewogen lid van het GOH, maar ook als voorzitter van het HuurdersplatformSOR. Onze woningcorporatie werkt niet alleen aan plezierig wonen voor de ouderen van nu, maar ook voor toekomstige ouderen en daar gaat u ook toe behoren.

In de komende jaren hoopt SOR een toename van 2.000 seniorenwoningen in de sociale sector te realiseren. Niet door nieuwbouw, maar door innovatieve ideeën, waaronder woningen splitsen, optoppen, ondertoppen of laten delen. Onderzoeken en eigen ervaringen laten zien dat hier animo voor is. Het Huurdersplatform van SOR ondersteunt deze ontwikkelingen. Het delen van woningen is niet voor iedereen belangrijk maar in deze dure tijd een oplossing voor velen. Jammer dat het voordeurdelingsconcept niet aantrekkelijk is. Als dat eraf is dan verzeker ik u, komt er een grote doorstroming op gang. Een bijdrage aan de oplossing van de huidige woningnood.

Dank voor uw aandacht.