



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad  
van de gemeente Boekel gehouden op 15 december 2016  
om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),  
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),  
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),  
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),  
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),  
De heer W.J. Manders (VVD),  
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),  
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

**Voorts aanwezig:**

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,  
De heer H.A.J. Willems, wethouder,  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

**2. Vaststelling van de agenda.**

GVB maakt kenbaar agendapunt 15 nog te willen bespreken.

Vz geeft aan dat er m.b.t. agendapunt 6 een gewijzigd raadsbesluit is nagezonden. Dit raadsbesluit ligt ter besluitvorming voor aan de raad. Met betrekking tot agendapunt 8 is er een gewijzigde woonvisie met bijbehorende memo nagezonden. Deze woonvisie ligt voor ter besluitvorming. In de commissie Algemene Zaken heeft de burgemeester toegezegd voor de raadsvergadering antwoord te geven op gestelde vragen m.b.t. agendapunt 15. Op de beantwoording zal op een later tijdstip worden teruggekomen, omdat deze informatie nog niet is ontvangen.

De vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

5. Raadsvoorstel inzake beschikbaarstelling financiële middelen en garantstelling t.b.v. aanleg tennisvelden Venhorst.
6. Raadsvoorstel inzake analyse resultaten BUIG-budget 2016.
8. Raadsvoorstel inzake sociale paragraaf Woonvisie 2016.
11. Raadsvoorstel tot het vaststellen van de grondprijzen en de fondsen voor 2017.



- wethouder eerst een omgevingsplan erdoor wilde drukken, om daarna nog krediet bij te kunnen vragen. Zij wil absoluut niet over een half jaar nogmaals extra krediet voteren. Zij vraagt waarom er niet meer PM posten zijn opgenomen. Zij begrijpt dat wijzigingen van een omgevingsplan meer krediet kosten als wijzigingen van een bestemmingsplan, maar deze kosten hadden ook bij de eerste kredietaanvraag opgevoerd moeten worden.
- VVD kan zich aansluiten bij de woorden van CDA. Zij hoopt dat CDA vanavond tegen stemt, omdat zij het niet eens zijn met het raadsbesluit. Het blijkt dat een full time medewerker bezig is met het Omgevingsplan. Als deze medewerker 1 jaar langer aan het plan werkt, betekent dit ook € 100.000,- kosten per jaar meer. Zij kan niet akkoord gaan met het raadsbesluit.
- BW is verheugd dat CDA ook inziet dat er geen weg terug is. Zij reageert naar VVD dat een ambtenaar niet het salaris heeft van een consultant. Zij kan instemmen met het raadsbesluit.
- GVB betreurt het dat er nogmaals om extra krediet wordt gevraagd, maar zij ziet de toegevoegde waarde van een omgevingsplan en zij gaat akkoord.
- DOP reageert dat CDA zichzelf aanvankelijk tegen spreekt, maar uiteindelijk vindt CDA net als DOP dat dit een buitengewone kans is om een goed Omgevingsplan te bewerkstelligen. Zij betreurt dat VVD niet tot dezelfde realiteitszin is gekomen als CDA om te komen tot een goed Omgevingsplan. Zij merkt op dat VVD een merkwaardig partijje is. Een VVD-minister is voorstander van een Omgevingsplan en zij had verwacht dat een lokale VVD ook voorstander zou zijn. Het zou de VVD aan moeten spreken dat het Omgevingsplan een ruime ondersteuning biedt van Vitaal Buitengebied Boekel. Bovendien wordt met het Omgevingsplan een gezonde leefomgeving bewerkstelligd. Zij kan zich niet voorstellen dat er een partij is die geen voorstander is van een gezonde leefomgeving. Zij begrijpt niet dat CDA vindt dat de aanvullingen op de Nota Lokaal Gezondheidsbeleid niet nodig zijn in relatie tot het Omgevingsplan.
- CDA reageert dat zij dat niet heeft gezegd en zij heeft niet bedoeld te zeggen dat de aanvullingen op de nota niet nodig zijn. Zij heeft aangegeven dat de aanvullingen niet nodig zijn, omdat de nota voor het CDA helder genoeg is.
- DOP reageert dat iemand met een drugs-, alcohol- of obesitasprobleem, in principe, een eigen verantwoordelijkheid heeft. Het hebben van een gezonde leefomgeving is een verantwoordelijkheid van de overheid.
- CDA benadrukt nogmaals dat zij dit niet gezegd heeft. CDA is ook voorstander van een gezonde fysieke leefomgeving en zij vindt de nota helder genoeg zonder de aanvullingen.
- Vz verduidelijkt dat het college enkel het krediet heeft gevoteerd waar het college zicht op had. Het college heeft mogelijk te krap gevoteerd, maar het college heeft niet meer krediet gevraagd als dat strikt noodzakelijk was.
- Wethouder Van de Loo heeft vanaf het begin aangegeven dat er mogelijk meer krediet nodig is. Het plan wordt nog voorgelegd aan de Raad van State en de commissie MER en mogelijk brengen de aanpassingen ook nog kosten met zich mee. Hij reageert naar CDA dat het niet de bedoeling was om een Omgevingsplan er door te drukken, maar enkel om goed rentmeester te zijn van de beschikbare middelen. Hij geeft aan verheugd te zijn dat de meerderheid het raadsvoorstel ondersteunt. Hij denkt dat met het omgevingsplan een goede weg is ingeslagen. De wethouder kan geen garantie geven dat er nogmaals om krediet gevraagd wordt, maar hij hoopt van niet.
- GVB vraagt aan de wethouder, die aangeeft dat het Omgevingsplan nog wordt voorgelegd aan de Raad van State en de commissie MER of het plan ook wordt voorgelegd aan de GGD.
- CDA reageert naar DOP, die aangeeft dat CDA zichzelf tegensprekt, dat zij enkel kritisch zijn t.a.v. de budgettering. Zij denkt dat het college inderdaad te streng heeft gebudgetteerd en zij vindt het een bijzondere gang van zaken dat er geen PM post is opgenomen.
- GVB reageert naar CDA, dat het ook een probleem was geweest, indien er middelen over waren. Zij stelt voor een amendement in te dienen voor het opnemen van een PM post.



***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

**15. Raadsvoorstel belastingverordeningen 2017.**

- GVB benadrukt dat zij het initiatief van de gemeente Cranendonk erg goed vindt om gratis VOG's te verschaffen aan welke vrijwilligersvereniging dan ook. Zij vraagt wanneer de raad een raadsvoorstel hierover kan verwachten en zij vraagt of een voorstel voor het gratis verschaffen van VOG's een belemmering vormt voor het voorliggende raadsvoorstel.
- Vz reageert dat het college afgelopen dinsdag besloten heeft invulling te geven aan het verzoek voor het gratis verstrekken van VOG's als pilot aan Boekels verenigingen en stichtingen. De raad is hier echter beslissingsbevoegd en niet het college. Wellicht is het mogelijk om het college beslissingsbevoegd te maken.
- GVB is verheugd dat het verzoek reeds is opgepakt. Mogelijk kan er contact worden gezocht met de gemeente Cranendonk, omdat zij waarschijnlijk op dezelfde zaken stuiten.

***De raad besluit, zonder hoofdelijk stemming, unaniem conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

**16. Raadsvoorstel tot vaststelling van de verordening onroerende zaakbelastingen 2017.**

- VVD refereert aan de website van de gemeente Boekel waarop staat dat de gemeente lastenverlichting wil toepassen voor de burgers. De lasten zijn de laatste jaren echter zoveel gestegen dat Boekel één van de duurste gemeenten is geworden. De lastenverlichting is in feite een sigaar uit eigen doos. Verder staat er op de website "Bij alles wat we doen, vragen we ons af, wat heeft de burger er aan." De ozb zal zijn invloed hebben op de grondprijzen. Boekel plaatst zich uit de markt met de grondverkoop. Op het plein geven burgers ook aan dat het duur wonen is in Boekel. Tijdens de verkiezingen riepen de coalitiepartijen dat ze de ozb niet wilden verhogen. In het coalitieakkoord staat dat de lasten niet bij de burgers moeten worden neergelegd. Zij vindt dat de raad unaniem moet gaan voor een ozb verlaging van 25%, zodat Boekel een paar plaatsen naar beneden zakt op de lijst van duurste gemeenten. Zij dient een mondeling amendement in om de ozb te verlagen met 25% te verlagen i.p.v. 5%.
- BW gaat akkoord met de begroting en dus ook met voorliggend raadsbesluit.
- GVB reageert dat zij burgers niet hoort over hoge lasten op het plein. Bovendien verloopt de grondverkoop zelfs beter als de prognoses. VVD wil enkel een lastenverlichting om een ranking te krijgen op een lijstje. Dit lijstje berust overigens ook niet op waarheid. VVD doet overkomen alsof het niet fijn wonen is Boekel, maar burgers geven juist aan het naar hun zin te hebben in Boekel. Zij geeft aan dat VVD geen zaken moet roepen, die niet waar zijn.
- DOP sluit aan bij het pleidooi van GVB inzake het betoog van VVD. Zij betreurt het dat CDA in de media predikt dat DOP als oppositiepartij de handdoek in de ring gooit. Zij had liever in een vergadering een discussie gevoerd. Zij kan akkoord gaan met het raadsbesluit.
- CDA reageert dat zij die opmerking ook in de raad heeft gemaakt. Zij hebben de opmerking enkel herhaalt in de social media. In de begrotingvergadering is reeds uitgebreid discussie gevoerd over de ozb en vanavond wil zij geen discussie hierover voeren. Zij kan instemmen met het raadsbesluit.
- Vz ontraadt het amendement, omdat het amendement een gat in de begroting zou opleveren.
- VVD constateert weinig bijval voor hun amendement en zij trekt hun amendement in. Zij benadrukt dat zij het goed wonen vindt in Boekel. Zij wil ervoor waken dat Boekel zich uit de markt prijst. GVB beweert dat VVD zaken benoemt die niet waar zijn. Zij verzoekt GVB om deze zaken te benoemen.
- GVB reageert dat VVD feiten noemt, maar VVD suggereert ook een aantal zaken. VVD beweert geluiden te horen op de St. Agathaplein dat burgers het duur wonen vinden in Boekel, maar GVB hoort juist dat burgers het fijn wonen vinden in Boekel. Zij trekt hiermee de geluiden van



Mevrouw Jansen geeft aan dat de raad veel mails ontvangt inzake stookgedrag. De minister heeft ook in de mails een aantal maatregelen voorgesteld en zij vraagt of het college deze maatregelen overneemt.

Vz reageert dat het college het proces volgt. Hij merkt op dat in het Binnenlands Bestuur staat vermeld dat dezelfde staatssecretaris nog in overleg is met diverse partijen of zij tot een overeenstemming kunnen komen. Wellicht is het een optie om het e.e.a. op te nemen in de APV. De vz benadrukt dat het e.e.a. uitvoerbaar moet zijn.

Mevrouw Heunks onderschrijft het doel van wethouder Willems om de woonvorm voor de Wet Langdurige Zorg te behouden. Onlangs is er een aanvraag ingediend voor een dergelijke woning en nu zou een andere bestaande woning verdwijnen. Zij hoort graag wat meer achtergrondinformatie m.b.t. Gaia. Zij wil graag weten wat het resultaat was van Gaia en de eventuele bezwaren, zodat hiermee in de toekomst rekening gehouden kan worden bij eventuele nieuwe initiatieven.

## 22. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 23 februari 2017.

De griffier

M.R.P. Philipse

De voorzitter

P.M.J.H. Bos

## Toezeggingen

1.	Wethouder Van de Loo	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015, m.b.t. het raadsvoorstel handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom, een memo aan de raad te doen toekomen inzake de kosten en opbrengsten.
2.	Wethouder Willems	Wethouder Willems zegt toe in de raad van 26 mei 2016 bij raadsvoorstel inzake regionaal arbeidsmarktprogramma Agrifood Capital Werkt! 2016-2020 en Werkbedrijf Noordoost Brabant, te onderzoeken of de cijfers te herleiden zijn naar burgers uit Boekel en hij zegt toe de cijfers aan de raad te doen toekomen.
3.	Vz	De vz zegt toe, in de raad van 7 juli 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake opvang, huisvesting en integratie vluchtelingen in Boekel, de raad op de hoogte te houden door een memo of commissievergadering in september 2016.
4.	Wethouder Willems	Wethouder Willems zegt toe, in de raad van 15 december 2016 m.b.t. de rondvraag, zodra alle benodigde gegevens ontvangen zijn inzake de WLZ indiceerbaren, de gevolgen voor de gemeente inzichtelijk kunnen worden gemaakt en verstuurd naar de raad middels een memo.