

TECHNISCHE VRAGEN (art.52 RvO)



NAAM VRAGENSTELLER(S)	Maartje Greunsven
ONDERWERP	BERAP I vervolgvragen
DATUM CV / TA	26 mei 2026
AGENDAPUNT CV / TA	
BEANTWOORDING	schriftelijk
MAG DE BEANTWOORDING GEDEELD WORDEN MET DE RAAD?	ja
DATUM INDIENING BIJ GRIFFIE maandag vóór 12.00 uur voorafgaand CV / TA	maandag was een feestdag/ 2e Pinksterdag dus dinsdag voor 12u
DATUM VERZENDING GRIFFIE AAN COLLEGE VOOR BEANTWOORDING donderdag uiterlijk 12.00 uur voorafgaand CV / TA	28 mei 2026
VRAGEN	

Bij armoede en schuldhulp:

1. Voorzieningenwijzer.nl gebruik schat men in dat 38% meer gebruik wordt gemaakt van de website dan nu bekend (19x in Q1 2026). Verklaring is dat velen de cookies niet accepteren. Waarop baseert men dit percentage?
2. Er wordt gesteld dat in de afgelopen 4 jaar geen (inloop)spreekuur van de sociaal raadvrouw op het Middelpunt heeft plaatsgevonden. Dat is onjuist, blijkt uit de beantwoording van mijn schriftelijke vragen van vorig jaar 17 februari omtrent armoedebestrijding en schuldhulpverlening. Dit is inderdaad wegbezuinigd (was er eerder wel op woensdagochtend tijdens de vorige raadstermijn). Hoe komt het dat men dit nu ontkent?
3. Ik mis bij sociaal domein nog de evaluatie van de inburgering. Dit zou volgens beantwoording op berap 2 vorig jaar in Q1 dit jaar aan de raad worden aangeboden. Er werd destijds aan begonnen met een ingehuurde partij, waarvoor de 36 duizend euro werd benut. Het staat niet op de raadstermijnagenda. Is dat vooruit geschoven? Wanneer kunnen we deze RIB verwachten?

Duurzaamheid en milieu

4. Verder zou de egel in het soortenmanagementplan komen te staan, zoals te lezen is in de beantwoording van de technische vragen op berap 1 vorig jaar. Vreemd dat dit dan nu weerlegd wordt. Waarom is dit eerder dan anders beantwoord?
5. Komt er naast een visstandsupdate - wat later dit jaar komt volgens het college - ook een visbeheerplan vanuit de Hengelsportvereniging? Zo kunnen we als gemeente zijnde monitoren of er goed voor onze inwoners zoals de vis en de pad, salamander en kikker gezorgd wordt. Aangezien de Hengelsportverenigingen zorgdraagt voor de ecologische omstandigheden van de wateren in de bebouwde kom.

ANTWOORD

datum beantwoording: 28 mei 2026

Bij armoede en schuldhulp:

1. *Voorzieningenwijzer.nl gebruik schat men in dat 38% meer gebruik wordt gemaakt van de website dan nu bekend (19x in Q1 2026). Verklaring is dat velen de cookies niet accepteren. Waarop baseert men dit percentage?*

We hebben deze informatie uit de meest recente kwartaalupdate van de Voorzieningenwijzer. Waarop zij dit percentage baseren wordt niet toegelicht.

2. *Er wordt gesteld dat in de afgelopen 4 jaar geen (inloop)spreekuur van de sociaal raadvrouw op het Middelpunt heeft plaatsgevonden. Dat is onjuist, blijkt uit de beantwoording van mijn schriftelijke vragen van vorig jaar 17 februari omtrent armoedebestrijding en schuldhulpverlening. Dit is inderdaad wegbezuinigd (was er eerder wel op woensdagochtend tijdens de vorige raadstermijn). Hoe komt het dat men dit nu ontkent?*

In uw vraag van 17 februari 2025 stelt u vragen over een spreekuur, niet over een inloopspreekuur. In de jaren 2020, 2021 en 2022 heeft de raad op basis van het Meerjarenbeleidsplan 2019–2023 tijdelijk extra middelen beschikbaar gesteld voor uitbreiding van de uren van de Sociaal Raadvrouw. Deze uitbreiding was niet gekoppeld aan een inloopspreekuur.

3. *Ik mis bij sociaal domein nog de evaluatie van de inburgering. Dit zou volgens beantwoording op berap 2 vorig jaar in Q1 dit jaar aan de raad worden aangeboden. Er werd destijds aan begonnen met een ingehuurde partij, waarvoor de 36 duizend euro werd benut. Het staat niet op de raadstermijnagenda. Is dat vooruit geschoven? Wanneer kunnen we deze RIB verwachten?*

De evaluatie is afgerond. Op basis van de aanbevelingen is een uitvoeringsplan opgesteld. Dit plan wordt momenteel besproken met de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering. Zodra dit is afgerond kunnen de documenten via een RIB worden aangeboden.

Duurzaamheid en milieu

4. *Verder zou de egel in het soortenmanagementplan komen te staan, zoals te lezen is in de beantwoording van de technische vragen op berap 1 vorig jaar. Vreemd dat dit dan nu weerlegd wordt. Waarom is dit eerder dan anders beantwoord?*

In relatie tot maaïen en het SMP schreven wij in BERAP-I 2025: "In het Soortenmanagementplan (SMP) wordt onder andere aandacht besteed aan de egel" en in BERAP-I 2026 schreven wij dat "de egel niet meegenomen wordt in het SMP.". Dat behoeft uiteraard uitleg. Met dat laatste statement wordt gerefereerd aan het feit dat wij de Europese egel niet meenemen als onderzoekssoort. Wij doen dus geen expliciet onderzoek naar de stand van de populatie van de egel in Landsmeer. Bij het opstellen van het SMP maken wij echter wel werkprotocollen voor verschillende werkzaamheden. Een van deze werkprotocollen is het werkprotocol maaïen. Van dit werkprotocol geniet de egel, net als vele andere soorten, bescherming zoals onder de Lijst beschermde soorten Omgevingswet. Deze werkprotocollen zijn voorwaarden voor het verkrijgen van een SMP-ontheffing van de provincie en gaan gelijktijdig van kracht als het SMP zelf.

5. *Komt er naast een visstandsupdate - wat later dit jaar komt volgens het college - ook een visbeheerplan vanuit de Hengelsportvereniging? Zo kunnen we als gemeente zijnde monitoren of er goed voor onze inwoners zoals de vis en de pad, salamander en kikker gezorgd wordt. Aangezien de Hengelsportverenigingen zorgdraagt voor de ecologische omstandigheden van de wateren in de bebouwde kom.*

Deze vraag heeft geen betrekking op voorliggende Berap-1.