# Eindrapport Internetconsultatie

03-12-2020

## Inhoudsopgave


De gemeente Soest in 2040 ..... 3
Reacties ..... 4
Soesterberg in 2040 ..... 7
Reacties ..... 8
Energie ..... 9
Reacties ..... 9
Soesterberg en de 'Wegh der Weegen' ..... 14
Reacties ..... 15
De spoorlijn tussen Baarn en Soest-Zuid opheffen ..... 16
Reacties ..... 17
Waardevolle plekken binnen de kern Soest in 2040 ..... 22
Reacties ..... 23
(Jong) Erfgoed in de gemeente Soest ..... 30
Reacties ..... 31
De polder: een regionaal landschapspark? ..... 32
Reacties ..... 33
Waar is er ruimte voor nieuwe woningen in Soest? ..... 36
Reacties ..... 37
Waar is er ruimte voor nieuwe woningen in Soesterberg? ..... 41
Reacties ..... 42
Plekken voor jongeren ..... 44
Reacties ..... 45
Recreatie en natuur ..... 46
Reacties ..... 47
Stille plekken dichtbij huis ..... 48
Reacties ..... 49
Rust en stilte in Soest ..... 50
Reacties ..... 51
Rust en stilte in Soesterberg ..... 53
Reacties ..... 54

Gezond bewegen ..... 55
Reacties ..... 56
Circulaire gemeente Soest ..... 57
Reacties ..... 58
De toekomst van detailhandel in Soest ..... 60
Reacties ..... 61
De toekomst van de voorzieningen in Soesterberg ..... 63
Reacties ..... 64
Centrumgevoel in Soest ..... 65
Reacties ..... 66
Waar gaan we werken? ..... 67
Reacties ..... 68
Samenwerking in allerlei combinaties ..... 69
Invloed op uw omgeving ..... 70
Reacties ..... 71
Minder met de auto ..... 72
Reacties ..... 73
Hoe moeten we omgaan met extreme regenbuien? ..... 75
Reacties ..... 76
Hoe maken we Soest en Soesterberg weerbestendig? ..... 78
Reacties ..... 78
Meer ruimte voor natuur ..... 79
Reacties ..... 80
Omgaan met perioden van droogte ..... 82
Reacties ..... 83
Hoe moeten we omgaan met hitte? ..... 84
Op weg naar een aardgasvrij Soest en Soesterberg ..... 85
Reacties ..... 87

# De gemeente Soest in 2040

De gemeente Soest is een levendige, groene gemeente in een druk deel van Nederland. Veel mensen willen hier wonen, werken of recreëren, anderen willen vooral de groene kwaliteiten van de gemeente verder uitbouwen. Onze bevolking vergrijst in een snel tempo en er komen meer kleine huishoudens. Deze trend zet de mogelijkheden voor onder andere sport, onderwijs, detailhandel en zorg steeds verder onder druk.

## Waar moeten we ons op richten de komende 20 jaar?

Ik vind het vooral belangrijk dat er ruimte blijft om hier te **wonen. Zowel voor ouderen, als jongeren en gezinnen**. Daar mag daar best een beetje groen voor verdwijnen, maar niet te veel natuurlijk.




Ik vind dat we veel meer ruimte moeten maken voor **wonen, werken en recreatie.** Daar is zo'n grote vraag naar in onze **regio**. Daar mag best wat groen voor verdwijnen. Richt je daarbij vooral op jonge mensen en gezinnen, alleen zo houden we onze voorzieningen ook op langere termijn op peil.




We moeten ons vooral op het groen richten. **Natuur en landschap** niet alleen behouden maar ook versterken. Dus geen extra wonen en geen extra recreatie.




We moeten ons vooral op **het groen** richten en die kwaliteiten inzetten voor **recreatie.** We kunnen ons niet afsluiten van de regio. En voorzieningen voor recreatie zijn ook goed voor onszelf.




Je moet er anders naar kijken, het gaat vooral over een **duurzame** toekomst. Alles moet daar op gericht zijn. Ruimte voor duurzame huizen, ruimte voor de energietransitie, duurzame vormen van recreatie enzovoort. Als je het op die manier aanpakt is er voldoende ruimte voor alle uitdagingen die op ons afkomen.



## Reacties

P.
In het geval van Soest is het een misverstand dat de voorzieningen alleen maar op peil kunnen blijven als er nieuwbouw bij komt. Soest heeft een gemêleerde leeftijdsopbouw en een voldoende kritische massa waarmee voorkomen wordt dat Soest in de voetsporen van Baarn treedt. Al die mensen wonen nu ook ergens. Je hoeft je als gemeente niet verplicht te voelen om voor je eigen bewoners te bouwen. Niet voor niets hebben we een Provincie die woningbouwprogramma's op zet die ook in de behoefte van Soest voorzien. Zo heeft Soest ooit mee betaald aan de ontwikkeling van Vathorst en heeft de Provincie afspraken met Flevoland dat Flevoland ook bouwt voor Soest. Dat velen dat niet willen of een woning in Soest niet kunnen betalen is een ander punt. Maar voor de prijs van een woning geld nog altijd dat de prijs wordt bepaald door locatie. en de locatie Soest heeft en prijskaartje. Dat betekend dat als wij gaan bouwen voor het lagere of midden segment en dit in de verkoop gooien, dan wordt dat vanzelf weer te duur. Huurwoningen datzelfde segment trekt een heel ander soort publiek en problematiek aan.Er zijn genoeg woningen voor de doelgroep 20-30 alleen niet in aantrekkelijke gebieden voor die groep.Wat dan een goede mogelijkheid is is het oude plan van Portaal voor de renovatie van de flats van stal halen; als dit een aantrekkelijke buurt wordt om te wonen dan komen er vrij snel veel woningen voor de 30 ers vrij. Nu wil daar niemand van de doelgroep 20-30 wonen.Daarnaast zou het transformeren van bestaande woningen (Portaalwoningen in 'Hart) naar aantrekkelijke woningen niet allen ten goede kunnen komen aan de doelgroep maar zou ook de buurt verbeteren. Kortom; Kijk eens naar andere mogelijkheden om de doelgroep van 20-30 jarige te bedienen met een woning dan alleen maar meer bij bouwen. Soest is nu groot genoeg alleen moeten nu de oude woningen weer aantrekkelijk gemaakt worden voor de doelgroepen.

F.
Duurzaam Soest, maar dan wel voor iedereen. Dus niet alleen dure (koop)woningen (laten) bouwen, maar eindelijk eens meer sociale (huur)woningbouw. Wat zou het mooi zijn: duurzaam en betaalbaar wonen tussen Lange Brink en spoorlijn.

J.
Aan de randen van Soest zijn er diverse open stukken die best voor 60% ingevuld mogen worden voor woningen inclusief de noodzakelijke voorzieningen.Dan krijg je wijken of wijkjes waar het heel goed wonen is en waar ook voldoende groene ruimte in de wijk is.Belangrijk is dat er dan die woningen worden gebouwd die passen bij de buurt.Dus in de buurt van de van Weedestraat vooral woningen op ouderen gericht en bijvoorbeeld aan de Jachthuislaan woningen voor jongeren.Achter de brandweerkazerne kan je dan woningen bouwen voor gemengde populatie.De groene ruimte in de kernen van de wijken in Soest alleen bebouwen voor voorzieningen.Bijvoorbeeld bij Schapendrift reserveren voor vervangen van sporthal de Bunt en dan op de plaats van de Bunt appartementen voor ouderen bouwen. Daar worden de winkelcentra interessanter door.
23-11-2020 18:29:02

J.M

Wij kiezen voor een duurzaam Soest met (i) veel aandacht voor natuur en duurzame recreatie (geen autosporen meer in onze fraaie duinen), (ii) duurzaam bouwen en wonen, (iii) collectieve aandacht voor de energietransitie met o.a. goed geregelde opslag van zelf opgewekte elektriciteit, (iv) de auto op diverse plekken zoveel mogelijk weren om weer ruimte te scheppen voor kinderen en bewoners, (v) vooral duurzame landbouw in onze omgeving stimuleren, (vi) goed openbaar vervoer. Kortom: "Soest: duurzaam koploper".
21-11-2020 13:57:05

E.
Soest ligt op de scheidslijn van polder en bos. Prachtige natuur overal om ons heen. Laten we dit zo houden en waar mogelijk uitbreiden. Wonen is een heikel punt en hier heeft de gemeente tot nu toe wel het e.e.a. laten liggen. Geld speelt hierbij altijd de hoofdrol en dat moet veranderen om eindelijk aan de slag te kunnen gaan met de bouw van sociale huur- en koopwoningen, zodat jongeren gewoon in Soest kunnen blijven, het ouderlijk huis kunnen ontvluchten en op zichzelf kunnen gaan wonen. Zorg er ook voor dat ouderen makkelijk van groot naar kleiner kunnen, zowel koop als huur. Onze samenleving is sterk in beweging. Gemeente pas u hierop aan!!!

B.
Geheel eens met de reactie van L.!! (zie met enige aanpassing hieronder)Gemeente Soest is een groen dorp , maar moet zich ook richten op de toekomst en dat is de jeugd. Dus zorgen voor starters woningen waarbij het groene niet vergeten moet worden Wat mij betreft mag er wat meer recreatie komen aan de Eem bijv. een theehuis of uitspanning, voor de mensen die langskomen op de mooie fietspaden langs de Eem. Ook voor de jeugd een (afgebakende) plaats in de Eem om te zwemmen, waar bij het mooie weer van de laatste jaren steeds meer jeugd bij elkaar komt. Zorg hierbij op toezicht, waardoor veiligheid gewaarborgd is.

N.
Voor mij als starter is het bijna onmogelijk om in ons mooie Soest te blijven wonen. Om mij heen hoor ik van veel begin 20-30ers dat ze graag zouden willen blijven wonen in Soest maar dit eigenlijk geen optie is want er staat geen starterswoning te koop. Om het een levendig, gemixed en gezellig dorp te houden lijkt het mij een must om starterswoningen te bouwen en de jeugd vast te houden. Laat het geen vergrijst dorp worden, dat zou erg zonde zijn!

D.
Leegstaande panden om bouwen tot woningen of slopen en er woningen bouwen. Proberen het groen dat er is te sparen. De recreatieplaatsen beter benutten. Mensen er op wijzen dat ze vuil mee naar huis nemen en niet dumpen in de natuur.

L.
Gemeente Soest is een groen dorp , maar moet zich ook richten op de toekomst en dat is de jeugd. Dus zorgen voor starters woningen waarbij het groene niet vergeten moet worden Wat mij betreft mag er wat meer recreatie komen aan de Eem bijv. een theehuis of uitspanning, voor de mensen die langskomen op de mooie fietspaden langs de Eem. Ook voor de jeugd een plaats om te zwemmen, waar bij het mooie weer van de laatste jaren steeds meer jeugd bij elkaar komt, zonder toezicht, waardoor er nogal wat natuur wordt platgetreden en er veel rotzooi wordt achtergelaten. Veel succes met deze enquette!

C.
extensief en circulair bouwen combineert ruimte voor wonen voor jong en oud én gevoel voor de natuur.

W.
Groen Soest, gericht op de toekomst, versterken en niet teveel nieuwe projekten, tenzij gericht op zelfvoorzienendheid . Vooral tegen afval wat niet meer opgeruimdkan worden.

## Soesterberg in 2040

Soesterberg groeit, veel plannen zijn al in ontwikkeling. Het dorp is minder groen en minder ‘dorps’ dan vroeger. Uit de resultaten tot nu toe blijkt dat de inwoners Soesterberg een prettige groene plaats vinden om te wonen. Alleen op het onderwerp voorzieningen is de score (flink) lager dan die voor Soest.

### Waar moeten we ons voor de lange termijn (2040) op richten?

Het dorp kan wat mij betreft, met respect voor het groen, op langere termijn best nog **verder doorgroeien.** Ook om te voorzien in de regionale behoefte. Tegelijk moeten we ons meer richten op het uitbreiden van de voorzieningen voor sport, scholen, horeca, winkels en cultuur. Het moet een ‘volledi ger dorp’ worden.

22

De voorzieningen moeten wel uitgebreid worden maar gewoon genoeg om de woningbouw van de afgelopen tijd bij te houden. Op de langere termijn is **gematigde groei,** voor een beetje dynamiek en de lokale behoefte, goed genoeg.

12

We hebben onze handen vol aan de lopende projecten en alle veranderingen die daar bij horen. Als die klaar zijn dan hebben we behoefte aan een pauze van een jaar of 10, **dus geen nieuwe uitbreidingen** meer. Voor voorzieningen hebben we altijd nog de regio, daar is van alles.

23

Ik kan niet kiezen, ik vind dat we eerst meer met elkaar in het dorp moeten praten wat we nu eigenlijk willen.

5

Reacties

T.
Willen wij in Soesterberg meer winkels, dan is het echt noodzakelijk dat het aantal inwoners groeit. Dan zal het aantal winkeliers ook wel toenemen, want echt het aantal wat er nu woont is niet voldoende om nog meer winkels te openen. Kijk maar naar het Kruitvat en onze enige drogisterij die wij hadden. Dat geld ook voor een supermarkt, die kunnen elkaar ook de das omdoen door concurrentie, en dan zit je weer met één super. Dat is trouwens met elk soort winkel. Om te kunnen verkopen heb je echt klanten (inwoners) nodig!

B.
Een goed geoutilleerd dorpshuis, waarbij de Cultuur in lengte van jaren een goed onderdak heeft is in een groeiend Soesterberg van belang. Voorkom continue tijdelijke oplossingen en werk samen met alle betrokkenen naar een bestendig en goed plan. Tenslotte heeft de gemeente bij monde van wethouder Jannelies van Berkel nog steeds de toezegging van de gereserveerde 3 miljoen voor een "huis van de Samenleving" in Soesterberg. Ook het oude Dorpshuis heeft nog 400.000 Euro ter beschikking wat eindelijk eens een bestemming zou moeten vinden.

D.
Voor de hoeveelheid inwoners is het winkelaanbod te klein. Meer variatie is nodig.

J.
Er zou, in samenwerking met de aanliggende gemeenten en de provincie, nagedacht moeten worden over het opnieuw tekenen van de gemeentegrenzen rondom Soesterberg.

R.
Meer verbindingen Sterrenberg -- winkels en voorzieningen Soesterberg. Of Sterrenberg annexeren bij gemeente Soest.

W.
Soesterberg is aan een prachtige groei begonnen. Ziet er steeds aantrekkelijker uit als dorpsgemeenschap. Steeds meer eigenheid.Maar niet te snel, zodat er bezinning is over hoe groot ze echt moeten worden als je denkt dat er over 50 jaar misschien weer krimp zal komen.

L.
Geen reactie!

# Energie

Als u over windmolens en zonneparken wilt meedenken kunt u hier naar de discussie windmolens en zonneparken. U komt dan op een ander platform.

## Reacties

X.

Kleine lokale fusie reactoren kunnen schoon en veilig een continue vraag aan energie beantwoorden zonder backup uit traditionele bronnen.Het systeem redundant aanleggen om storingen te ondervangen.Zag hierboven deze optie ook al langskomen. Helaas is de huidige politiek technisch te slecht onderlegt en worden vaak door clubjes op een bepaald spoor gezet waarbij die clubjes connecties hebben met fabrikanten en andere belanghebbende en enkel uit zijn op verdienen ipv het zg milieudoel
26-11-2020 17:22:25

H.
Steek als eerste in om de energiebehoefte te laten afnemen. Dus minder en zuinigere apparaten, verwarming lager (warmer kleden), minder en minder ver reizen, energie-efficientere productiemethoden enz. Bekijk energieopwekking in Europees verband vertaald naar maatregelen op regio-niveau. Pak met investeringen de grootste vervuilende opwekking als eerste aan met Europese subsidies en stimuleer particuliere investeerders alvast op lokaal niveau. Voorkom in Nederland onnodig beslag op grondgebruik. Dit hebben we vooral wonen en recreatie nodig.Voor Soest dus isoleren, bij vervanging van apparatuur na afweging of deze wel nodig zijn, kiezen voor energiezuinige modellen enz. Vooralsnog geen andere en zeker niet opgelegde ingrijpende maatregelen.
24-11-2020 13:32:14

Z.
op dit moment komt er steeds meer weerstand tegen zonneweiden en windparken ook vanuit de overheid / provinciale staten. Soest moet eerst met eigen locaties en o.a. sportcomplexen beginnen. soest heeft veel hoogbouw/flats geschikt voor zon energie. vergt samenwerking met VVE's en woningbouw coöperaties. hoe gaan we om met de toekomstige afvalberg die ontstaat aan einde levensduur zonnepanelen en windturbines.
23-11-2020 22:42:05

E.
De uitstoot van CO2 en het daarmee gepaard gaande broeikaseffect is een mondiaal probleem, dat we mondiaal zullen moeten oplossen. Den Haag (onze overheid) hoor je alleen over de problematiek in Nederland en heeft het idee fixe dat we dit grotendeels op gaan lossen door van het gas af te gaan en zoveel mogelijk zonnepanelen en windmolens te plaatsen. Dit wordt ons dus door de strot geduwd. Niet wordt verteld dat de verkoop van aardgas aan het buitenland gewoon doorgaat, dus CO2 uit gaat stoten, maar ja dat is een ver

van ons bed show en voor de overheid zakken vullen. Tevens wordt een fijnmazig hoog technisch aardgasnet, waarde 100 miljard euro en waar vele landen jaloers op zijn, afgedankt. Of gaan we het in de toekomst voor het transport van waterstof gebruiken? Nu wat feiten. Nederland draagt voor slechts 0,4 % mee aan het mondiale broeikaseffect. 0,4%, het resultaat van al de vervuiling die wij jaarlijks met z'n allen produceren. Vervuiling als gevolg van aardgas is hier slechts een zeer gering onderdeel van. In rap tempo van het aardgas afgaan is gelet op de volgende feiten volledig irreeel. In zowel Duitsland als het Verenigd Koninkrijk wordt een groot deel van de huizen verwarmd door oliegestookte ketels. Deze zorgen voor een gigantische vervuiling en CO2 uitstoot. Duitsland is een project gestart om in snel tempo al deze ketels gesusidieerd te vervangen door jawel, GASGESTOOKTE ketels. Het Verenigd Koninkrijk heeft dezelfde plannen. België bouwt voor 2025 nog 3 grote GASGESTOOKTE centrales om het verlies van electrische energie als gevolg van de sluiting van de kerncentrales in Doel en Tihange op te vangen. Bij Griekenland en Turkije is een groot aardgasveld in zee aangeboord. Dit zal zonder twijfel door één of beide landen geëxploiteerd gaan worden. Het gaat tenslotte om geld, veel geld!!Windmolens hebben een levensduur van 15 tot 20 jaar. Dit betekent dat alle geplaatste molens voor 2050 nog minstens 2 keer vervangen zullen moeten worden. Dit veroorzaakt een gigantische hoeveelheid schroot die gerecycled zal moeten worden. Een gigantische klus die een gigantische CO2 uitstoot zal veroorzaken, ervan uitgaand dat we in staat zijn deze gigantische schroothoop te verwerken. Om de totale kosten van de windmolen, bouw, onderhoud, operationele kosten, afbraak en recycling te financieren dient de molen eerst 36 tot 60 maanden te draaien alvorens rendabel te worden. Overigens, de productiefactor van een gemiddelde molen bedraagt nog geen 25%, er is niet altijd bruikbare wind.Zonnepanelen. De technische ontwikkelingen gaan ook hier snel. Panelen krijgen een steeds groter rendement en gaan minimaal 25 jaar mee. De operationele CO2 uitstoot is 0, toe te rekenen CO2 uitstoot doet zich alleen voor tijdens productie, onderhoud en recycling. Mits de omgevingsfactoren het toestaan is het een ideaal product voor de individuele energievoorziening van een gebouw c.q. woning. Wel dient rekening gehouden te worden dat de zon niet altijd schijnt en er dus gezorgd moet worden voor een aanvullende energiebron.Kernenergie. Nederland kent op dit moment nog 2 kerncentrales, Borssele voor de opwekking van electriciteit en Petten voor medische doeleinden en onderzoek. Sinds de bouw van de centrale in Borssele (goed voor 4% van onze electriciteitsbehoefte) is de techniek m.b.t. het bouwen van centales met grote sprongen vooruit gegaan. Men is nu bezig met de ontwikkeling van de 4de generatie reactoren gebaseerd op Thorium als splijtstof. Een kerncentrale kan gedurende een periode van circa 80 jaar een enorme hoeveelheid electrische energie leveren met een CO2 uitstoot van praktisch 0. De verwerking van het radioactieve afval is nog wel een punt van aandacht en waar veel onderzoek naar gedaan wordt om dit beter te beheersen. Echter lang niet zo'n groot probleem als door velen voorgesteld wordt. Het door Borssele geproduceerde afval is voor 95 % recyclebaar. Per jaar rest circa 1,5 kubieke meter aan hoog radioactief afval en circa 70 $m^3$ aan laagradioactief afval. Kleine hoeveelheden dus die zeer veilig in Vlissingen bij de Covra opgeslagen worden.Waterstof als energiebron is nog in een ontwikkelingsfase en nu nog niet beschikbaar als serieuse energiebron. Belangrijk voordeel is wel dat het huidige kostbare gasleidingnet met enige aanpassing, in de toelomst als transportmiddel kan gaan dienen.Mijn conclusie m.b.t. bovenstaande: Van het gas afgaan geeft een verwaarloosbaar mondiaal effect op het terugdringen van het broeikaseffect. Daarnaast zullen meer landen gas als belangrijke energiebron gaan gebruiken. Kernenergie is gelet op de steeds

verbeterende technieken en een acceptabele hoeveelheid kernafval een zeer goede energiebron om aan de steeds maar groeiende vraag naar energie te voldoen. Denk hierbij ook aan de groei van de wereldbevolking. Verwachte groei tot het jaar 2100 naar 11,2 miljard mensen, een groei van circa 50%. Zonnepanelen zijn mijns inziens een ideale oplossing voor de energievoorziening van individuele gebouwen. Windmolens, mee ophouden en zoeken naar alternatieve mogelijkheden om van windenergie optimaal gebruik te kunnen maken. Waterstof zal een goede en schone energiebron kunnen worden maar heeft nog een lange weg te gaan.
19-11-2020 17:27:55

J.
Binnen Soest is geen plaats geschikt om zonnevelden aan te leggen of windmolens te plaatsen.Gebruik je grond voor zonneweiden dan gaat dit ten koste van de mogelijkheid om woningen te bouwen. Ik zie maar een heel beperkte mogelijkheid van zonnepanelen en dat is op daken van verschillende gebouwen. Maar omdat de meeste daken geen eigendom zijn van de gemeente wordt je daarbij afhankelijk van de bereidheid van anderen. Bovendien vergeet men voor het gemak vaak de verontreiniging die ontstaat bij bijvoorbeeld brand en ook vergeet men dat de zonnepanelen ook niet het eeuwige leven hebben waardoor je ontzettend veel afgedankte zonnepanelen krijgt die niet voor 100% te recyclen zijn.Voor windmolens ter hoogte van ca 200m of meer is in Soest al helemaal geen plaats. Er staan nu al veel windmolens en zonneweiden in Nederland wat slechts ca. 3% voorziet in de energiebehoefte. Naar mijn bescheiden mening heeft politiek Den Haag een verkeerd besluit genomen door de energietransitie naar de gemeenten te schuiven.Als gemeente kan je niet de meest voor de hand liggende oplossing (enkele kerncentrales bouwen in Nederland) realiseren.Dat moet op landelijk niveau gebeuren. Helaas hebben milieugroeperingen een grotere invloed in de beslissing dan de deskundige wetenschappers. Nu is een weg ingeslagen die de burgers heel veel geld gaat kosten en uiteindelijk geen oplossing levert.Alle subsidie ten spijt zal het roer om moeten. Lees de stukjes van oud-minister Ronald Plasterk over de energietransitie er maar eens op na. Alleen jammer dat men uit de politieke arena moet zijn om dergelijke reële stukjes te mogen schrijven.Het valt me telkens weer op dat de oorzaak van het probleem (overbevolking) niet of nauwelijks benoemd wordt. Als je energietransitie wilt doen slagen dan moet je dat integraal met andere zaken aan pakken en niet als one-issue item benaderen.

O.
Snel van het gas af! Dat is de huidige visie. Een visie gemaakt in de dichte mist en meer gebaseerd op gevoel dan op wetenschap. Bij varen in dichte mist is het vaak beter om je koers te bepalen met behulp van wetenschap dan te turen naar de mistige einder. In deze visie probeer ik een toekomst te schetsen die met behulp van wetenschap stuurt naar een vast punt in de verte. 1. Energievoorziening neemt zo min mogelijk ruimte in en is continu beschikbaar. Kolencentrales, gascentrales en kernreactors voldoen aan deze eisen, zon en wind niet. Diepe geothermie zou een kandidaat kunnen zijn maar waarschijnlijk is de Nederlandse ondergrond hier niet geschikt voor (je moet te diep voor de hoge temperatuur en op die diepte is de grond te compact voor hoge doorstroming). De impact op (lokaal) milieu en klimaat zijn beiden belangrijk waarbij de lokale invloed belangrijker is. Hieruit volgt dat op den duur een vorm van kernenergie (de enige energievorm die haar afval intern houdt en dus nul impact heeft op milieu en klimaat) de toekomst heeft. 2. Op den duur gaan

we van het gas af! De huizen zullen in de verre toekomst 1 energie-aansluiting hebben, te weten elektra. Totdat er voldoende energievoorziening is, blijven we efficiënt gas gebruiken in de huizen. Hoewel nu veel aandacht wordt gegeven aan waterstof als energiedrager, lijkt het niet logisch om de opgewekte elektriciteit met veel verlies om te zetten in waterstof om zo te transporteren naar huizen. Juist omdat de energievoorziening continu beschikbaar is, is deze inefficiënte vorm van energieopslag niet nodig. 3. Elk huis heeft, als de ruimte het toestaat, een accu ter grootte van het gemiddelde energie verbruik van dat huis per dag. Hierdoor zal piek netwerkgebruik afnemen en kan het elektriciteitsnetwerk geoptimaliseerd worden voor gemiddeld gebruik. Slimme algoritmes optimaliseren levering aan deze accu's en pas vanuit de accu gaat de elektriciteit verder het huis in. 4. Terugleveren van particulier opgewekte energie is niet mogelijk. Zonnepanelen op daken zullen veelal tegelijk energie opwekken en daardoor zorgen voor een zware belasting op het netwerk. Dit netwerk moet hierdoor steeds zwaarder worden uitgevoerd terwijl de op een zonnige dag opgewekte stroom weinig tot geen waarde heeft.5. Zonnepanelen of andere lokale energieopwekkers worden niet gesubsidieerd en er komt een verwijderingsbijdrage die ervoor moet zorgen dat er een fatsoenlijke recycling van het materiaal plaats kan vinden. Wel wordt het hebben van een privé-accu aangeraden/gesubsidieerd om zo lokaal opgewekte energie te kunnen gebruiken in een 24 uurs cyclus. 6. Verwarming en koeling van het huis geschiedt door middel van elektrische radiatoren en/of 'airco units' of vloerverwarming. Het voordeel van deze methode ten opzichte van het huidige cv-systeem is de mogelijkheid heel specifiek in tijd en plaats te kunnen verwarmen door middel het aansturen van 1 enkele radiator. Ook zijn er geen warmteverliezen door cv-leidingen meer. 7. Water wordt verwarmd daar waar het nodig is door middel van elektriciteit. Elk warm water punt kan zijn eigen verwarmer hebben waardoor er geen probleem meer is met warm-watervoorziening als je 2 douches tegelijk aanhebt, ook is er geen verlies door lange leidingen vanaf cv-ketel naar warm water punt.8. Aangezien er een volledige focus komt op elektriciteit zullen we onze innovatiekracht kunnen richten op verbeteringen van de volgende drie punten:a. Opwekking: Kerncentrales leveren met de minste impact op milieu en klimaat een betrouwbare energie. Er valt nog een hoop te optimaliseren in het ontwerp van kerncentrales (type IV, thorium, fusie, etc) voor veiligheid en afval minimalisatie.b. Transport: De huidige methode van een koperdraad is 130 jaar oud. Hoewel er voortgang geboekt is bij supergeleiding, is er mijns inziens nog voldoende te verbeteren aan deze methode om zo stroomverlies tijdens transport te minimaliseren. c. Opslag: Om het transportnetwerk te ontzien is een lokale mogelijkheid tot opslag verstandig. Er is voortgang in de accutechnologie maar ook nog een hoop voortgang mogelijk met betrekking op milieu-impact van de gebruikte grondstoffen. Dit is een lange termijn visie. Dus niet hals over kop van het gas af, maar met beleid en op de lange termijn aansturend op 1 efficiënt netwerk voor al onze energie: elektriciteit.

Y.

Grote daken (boerenschuren) vol leggen met zonnepanelen. Dit opnemen in toetskader voor vergunningverlening voor verbouw / nieuwbouw. Zonnepanelen op scholen en verzorgingstehuizen.Minimale energieprestatie voor gebouwen opnemen in bestemmingsplan.Collectieve inkoop van zonnepanelen faciliterenOpzet lokale energie coöperatie stimuleren

I.

Energie neutraal zonder horizonvervuiling.Dit is waarom de meeste Soesters en Soesterbergers een antipathie tegen windturbines en zonnevelden hebben. Maar het kan ook anders. Het idee van een zonneveld op het voormalig militair vliegveld is daar een van. Als dit op een doordachte manier geplaatst en aangekleed word, zal niemand daar op tegen zijn.Windturbines zijn daarintegen een heel ander verhaal. Niemand ziet graag van die inmens grote wentelwieken het polderlandschap ontsieren.Maar wie zou er op tegen zijn als Soest zijn eigen "Kinderdijk" langs de Eem bouwt. Met niet van echt te onderscheiden watermolens, maar dan met het inwendige van een windturbine. De expertise heeft Soest al in huis. Firma v.d Grift heeft hier ervaring mee ! Mogelijk zou dit in collectief kunnen gaan met de gemeentes Baarn en Amersfoort. Dit beeld zal voor veel Soesters meer sympathie mee krijgen.

M.
Het lijkt me dat alleen de landingsbanen van oud vliegveld Soesterberg goed zijn voor zonnepanelen. En maak het gelijk mooi: een groene muur er omheen zetten zodat het niet een lelijk gezicht wordt...

L.
De startbanen van vliegveld Soesterberg gebruiken als opwekkingslied zonne energie!

# Soesterberg en de ‘Wegh der Weegen’

Langs de hele Amersfoortsestraat (N237, ofwel Wegh der Weegen) zijn verschillende partijen bezig met het ontwikkelen van zowel natuurprojecten als stedelijke projecten. Denk aan alle ontwikkelingen rond het Nationaal Militair Museum, de Nederlandse Goudkluis en de toekomstige ontwikkelingen op defensieterreinen. Soesterberg ligt daar middenin.
Zowel voor bewoners als de overheid valt het niet mee om al deze ontwikkelingen te overzien. Het is duidelijk dat er in dit gebied zowel ruimte moet zijn voor natuur, als voor recreatie, wonen en werkgelegenheid. Ook de cultuurhistorie van het gebied speelt een belangrijke rol.

## Maar hoe kunnen we al deze ontwikkelingen rond Soesterberg op een goede manier begeleiden?

Het gaat er vooral om dat we als **bewoners voldoende voordeel** hebben van al die ontwikkelingen en niet te veel overlast. Grote partijen zoals Defensie en Utrechts Landschap moeten zich wel een beetje schikken. Een fietspad over bijvoorbeeld een natuurterrein moet soms kunnen.

10

**Alle partijen moeten bijdragen aan een aantrekkelijke omgeving**. Daar moeten ze ruimte voor beschikbaar stellen. Dat betekent bijvoorbeeld dat ze zorgvuldig met bos omgaan als ze daar bouwen en tijdig nieuw bos aanplanten. Daarnaast moet de cultuurhistorische waarde worden beschermd of liever nog: versterkt worden.

17

De gemeente moet zoveel mogelijk proberen om **stedelijke ontwikkelingen tegen** te **houden**.

8

Zorg er vooral voor dat je als **gemeente de regie** voert. Dat lukt alleen als we voor een deel meegaan in de wensen van grondeigenaren. Maar je hebt dan wel meer invloed.

2

Het belangrijkste is dat alles zoveel mogelijk **transparant en openbaar** is en de informatie zo volledig mogelijk. Dan geef je iedereen die er belang bij heeft de kans om mee te denken.

6

Reacties

P.

de Sorties aan de wegh der Weegen worden vooral aan de Amersfoortse kant steeds meer ontwikkeld of de eigenaren hebben totdoel om de sorties verder te gaan bebouwen. ZIe bv Zon en Schild.De Wegh de Weegen moet, wat mij betreft, zijn karakter behouden of we moeten dat verder versterken. Laten we de Weg behandelen als middelpunt van het nationaal landschap Utrechtse Heuvelrug. Als we het het nationaal landschap meer naar het noorden willen doortrekken dan is een verstedelijkte Weg wellicht een breekpunt.De weg moet vanaf Utrecht tot en met aan de Stichtse rotonde een monument worden en ook zo behandeld worden.

R.

Ooit is de Wegh der Weegen aangelegd als voorbeeld van publiek-private samenwerking. Op de percelen langs de weg rustten verplichtingen. Zijn die erfdienstbaarheden ooit opgeheven of bestaan ze nog ?Het bestemmingsplan moet kantorisatie van de Wegh der Weegen tegengaan. Kantoren en bedrijven kunnen zich vestigen bij OV knooppunten of op industrieterreinen. Laat de Amersfoortseweg zo groen mogelijk.

## De spoorlijn tussen Baarn en Soest-Zuid opheffen

De spoorlijn door Soest is niet rendabel. Wat kunnen we daaraan doen? Meer huizen bouwen zodat er meer reizigers komen? Of de spoorlijn tussen Soest-Zuid en Baarn juist opheffen (waarbij de verbinding vanaf Soest-Zuid naar Utrecht wel blijft bestaan). Welke kansen biedt dat voor de ruimtelijke ontwikkeling? Welke bedreigingen ziet u? En wat zouden we kunnen doen met de vrijgekomen spoorlijn? Maar hoe kunnen we al deze ontwikkelingen rond Soesterberg op een goede manier begeleiden?

### Welke kansen biedt dat voor de ruimtelijke ontwikkeling? Welke bedreigingen ziet u? En wat zouden we kunnen doen met de vrijgekomen spoorlijn?

Goed idee, hef maar op. En maak een nieuw station tussen Baarn en Amersfoort. Dat is goed voor onze bereikbaarheid en dan maken we daar gelijk een nieuwe woonwijk.

14

Ben je gek, Amsterdam en Utrecht moeten goed bereikbaar blijven! Die spoorlijn moet worden behouden, hij hoort echt bij Soest, het is cultureel erfgoed. De overstap in Baarn moet beter en de gemeente moet desnoods het verlies maar dragen. Dat betalen we uit hogere gemeentebelastingen.

48

De lijn moet worden behouden en er moet een campagne worden gestart om er meer mensen naar toe te krijgen. Niet zo snel opgeven, maar creatieve dingen bedenken. Denk aan: meer woningen in de buurt van de stations bouwen, een goede parkeergelegenheid maken, treinkaartjes subsidiëren, reiscommunities oprichten. (heeft u nog meer ideeën? Schrijf ze op in het discussievenster)

41

Nou, haal maar weg hoor! Er zit toch bijna niemand in de trein en het is een barrière in het dorp. En 1 opstapplek in Soest is echt voldoende. Maak er een snelfietspad van naar station Soest-Zuid en bouw er wat huizen langs!

28

Reacties

P.

als regelmatige gebruiker van zowel de trein naar Amsterdam(vanaf Baarn) en naar Utrecht (vanaf Den Dolder) vraag ik mij af waarom er überhaupt een trein vanaf Soest Zuid naar Baarn rijdt. Van Soest naar Baarn reist vrijwel niemand, tien reizigers is veel. Ook toen de verbinding met Amsterdam nog goed was. Soest is, op een station aan de grens met Belgie na, het minst drukke station van Nederland.Wat verbeterd kan worden is de frequentie vanaf Soest zuid naar Utrecht, Als de trein niet verder gaat dan Soest ZUid dan kan de frequentie naar vier keer per uur en dat zou per saldo voor een forse verbetering van het OV in Soest betekenen. De buslijnen kunnen de wegvallende lijn wel opvangen.Woningbouw om de lijn rendabel te maken is een erg onzinnig argument. De lijn naar Baarn zou ik niet opheffen maar in het weekend in gebruik geven aan het spoorwegmuseum als museumlijn vanaf station Maliebaan. Dat bevorder het toerisme naar Soest ook.

K.

de lijn moet sowieso blijven; met Corona is OV even uit beeld maar dat is tijdelijk. Alle forensen in de auto zorgt voor verder verstopping van de wegen en is niet groen. het lijntje 'hangt' tussen de grote treinverkeerstsromen van NS in. Een alternatief dat aantrekkelijk lijkt is het spoor in Den Dolder (evenals in Baarn jaren geleden is gebeurd) loskoppelen van het hoofdspoor en Den Dolder evenals Baarn een overstap station maken. Als je dit slim doet d.w.z. een voor een goede aansluiting op bestaande NS dienstregeling zorgt wordt Baarn-Den Dolder een goede toevoerverbinding met lagere exploitatiekosten.

NC.

Deze treinverbinding is zeer belangrijk voor Soest, die moet uiteraard blijven. Soest en de andere gemeenten langs de lijn moeten de lijn wel 'voeden'; er moet goed gebruik van worden gemaakt. Een belangrijk punt is om dichtbij de stations dichter te bouwen (appartementen voor jong en oud) en daarmee potentiële treinreizigers te trekken (weinig parkeerfaciliteiten, maar wel een treinstation). En dat zouden alle gemeenten langs de lijn moeten nastreven. Wat er nu gebeurt bij station Soestdijk is een schoolvoorbeeld hoe het nìet moet, een gemiste kans. De gebouwde omgeving kan uiteraard niet vlot worden veranderd, maar de kansen moeten worden benut. Verder moeten er goede aansluitingen zijn in Baarn en Utrecht.Opnieuw een discussie starten over deze treinverbinding is niet goed voor het vertrouwen van de burger in de overheid (en NS/Prorail). Er zijn velen die hebben gekozen voor wonen in Soest (nabij een station) en er dan ook gebruik van willen blijven maken.

TN.

OV stimuleren, dus lijn behouden. Eventueel 1 of 2 station(s) sluiten als bezetting te gering blijft. Dan idd snel fietspad en zorgen voor goede aansluiting bussen.

TN.

OV stimuleren, dus lijn behouden. Eventueel 1 of 2 station(s) sluiten als bezetting te gering blijft. Dan idd snel fietspad en zorgen voor goede aansluiting bussen.

WS.
jammer dat er te weinig opties aangeboden worden optie 1 benaderd mijn voorstel het meest maar dan in combinatie met soest middenMoet openbaarvervoer en in dit geval treinverkeer rendabel zijn gelet de discussies op het gebied van mobiliteit en milieu. Om te voorkomen dat het met de bereikbaarheid van Soest dezelfde kant op gaat als met Soesterberg, waar het openbaar vervoer helemaal slecht geregeld is door het minimaliseren van het busvervoer, is openbaarvervoer en treinverkeer noodzakelijk voor alle doelgroepen van scholieren en studenten tot ouderen. Door het opheffen van de spoorlijn dwingen we de inwoners van soest in de auto voor woon -werk, immers het aantal grotere bedrijven in de gemeente soest staat toch al op een laag peil en werken veel mensen buiten de gemeente. Meer huizen bouwen zou een goede optie zijn maar dan met doel onze eigen inwoners een kans op de woningmarkt te geven en niet om meer van buiten Soest te laten instromen. De optie vanaf Soest-Zuid naar Utrecht zou ik vervangen voor een andere optie nl opheffen van Soest zuid als stop en de omgeving van Soestmidden geschikt maken als parkeerplaats en busstation en treinstation. Het terrein van Welkoop en aan de andere zijde van de spoorlijn het terrein van aannemer Smeeing zou hier uitermate geschikt voor zijn. Met de juiste voorzieningen is Soestmidden makkelijk bereikbaar voor de fietsers, bus en auto. Deze locatie zou ook gelijk het verkeersprobleem op de Ossedamweg grotendeels oplossen, denk aan de vele voetgangers en busverkeer waarvoor de stoplichten op rood gaan. De kansen op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling met een treinstation in de polder tussen Baarn en Amersfoort is legio v.w.b. woning bouw. Een station zonder woningen in haar directe omgeving is immers een utopie en zal snel vervallen in de categorie van onrendabel.Verminderde trein mobiliteit zie ik als een bedreiging voor de trein forenzen in het kader van woon-werk verkeer, scholieren en studenten en ouderen, recreatie en stadsbezoeken en daarnaast een toename van het autogebruik veroorzaken.Ik denk dat er weinig directe voordeel te halen is met de vrijgekomen spoorlijn anders dan recreatie tbv wandel en fietsverkeer. Echter het station in de polder biedt volop gelegenheid tot woningbouw.

MJ.
Soest profileert zich als een Groen. Daar hoort bij dat niet alleen vanuit rendement wordt geredeneerd maar vooral ook vanuit Duurzaamheid. Het zou juist goed zijn zoveel mogelijk auto's uit Soest te weren en het Openbaar Vervoer te verbeteren en te stimuleren. Te denken is aan (i) een goede overstap te Baarn op de intercity richting A'dam (zoals voorheen), (ii) actieve stimulans van OV bijvoorbeeld door prijsreductie op abonnementen, (iii) verbeterde P+R faciliteiten om multi-modaal reizen te bevorderen. Laten wij er dan gelijk voor kiezen bij voorbeeld alle winkelstraten autovrij te maken, opdat Soest weer van de bewoners wordt in plaats van voor de autorijder.

A.
Treinstation met verbinding naar Utrecht en Baarn/Amsterdam moet absoluut behouden blijven!!In Soestdijk is er een behoorlijke vergrijzing bezig met ouderen, die zeer actief zijn

en nog in eigen huis willen blijven wonen. Deze groep maakt veelvuldig gebruik van OV om naar musea e.d. te gaan. Hef je dit station op, dan raken velen geïsoleerd. Ja, helaas is Soestdijk geen grote wijk, dus minder rendabel, maar voor de bewoners uitermate belangrijk! Tevens zijn er nog veel studenten en forensen die hier gebruik van maken. Hoe komen zij anders in de stad? Schaf je dit station af, dan zal er meer auto beweging komen naar Baarn en Den Dolder, iets wat mij helemaal niet wenselijk lijkt!

Z.
Voor de inwoners van Soest (jong en oud) deze lijn in stand houden. Past in de visie om iedereen meer gebruik te laten maken van het OV. Je gaat ook in Soest wonen met o.a. in je achterhoofd dat NL goed bereikbaar is vanuit Soest met de trein. Zeker nu de aansluiting in Baarn weer beter gaat worden.

J.
Het lijntje Utrecht-Baarn is aan verbetering toe wil het economisch nog betaalbaar blijven.Omdat in de omgevingsvisie van de 10 gemeenten in de regio al gesproken wordt over een mogelijk station tussen Amersfoort en Baarn zou ik inzetten op een lijn Utrecht-Soest .v.v. en de frequentie naar 3 x per uur opvoeren.Indien het station tussen Amersfoort - Baarn gerealiseerd gaat worden kunnen inwoners aan die kant van Soest gemakkelijk over Amersfoort naar Utrecht.Bovendien komen de gronden tussen de spoorlijn en Soest dan beschikbaar voor woningbouw. Dit heeft tevens voordelen voor het behouden van het winkelcentrum aan de Van Weedestraat.Nu ligt dat aan de rand van Soest en niet centraal omgeven door woningen. Door bouw tussen de Stadshouderslaan en het spoor kan er eindelijk iets gedaan worden aan de woningproblematiek voor ouderen en jongeren.Er liggen dus volop kansen maar dan moet de politiek als vertegenwoordigers van de inwoners die ook willen pakken.

TS.
Is het beleid van de provincie niet juist ook inzetten op OV? Dan is de provincie een belangrijke medestander.Uitdaging is om plekken als Zeist en Amersfoort juist bereikbaar te krijgen met OV door goede aansluitingen. De aansluiting in Baarn us uutermate voor verbetering vatbaar ( wellicht een verklaring voor de lage bezetting?), dus zorg voor snelle overstap naar Amsterdam en Amersfoort en vv.Ander idee: schakel over op Arriva en doe het vervoer met evt een waterstoftrein . Arriva doet dit met verve in Duitsland en Nederland . Bij Arriva staat vervoer centraal en niet de kiosk. Een ander concept is: teken in op een tirein die je van baarn naar den dolder brengt en als er genoeg passagiers zijn rijdt er een trein met minimaal 1 per uur. Houdt dus in meer en kleinere treinen in de spits en minder in de daluren. Overstappen in den dolder. Dit is een soort van econonische oplossing.Nog een zoals boven: zelfrijdende kleine treintjes die om de 15 min rijden. Spoorboomfrekwentie is dan een uitdaging.Maak er in de daluren tussen 12 en 17 uur een treincafe van. Of een museumcafe.En last but not least: waarom moet het altijd weer over geld gaan? Met die slogan zou het lijntje er nooit gekomen zijn meer dan 199 jaar geleden.

JB.
Nee niet opheffen. Waar blijft Soest op de kaart zonder goede verbindingen met onze omgeving. Het lijntje dus zeker behouden!

Ma.
Ik ken verschillende mensen die van dit lijntje afhankelijk zijn en ik gebruik hem ook regelmatig ondanks dat ik niet in de buurt van 1 van de stations woon. De bus is echt geen optie. Lang niet overal is deze goed te bereiken voor iedereen. Dit lijntje weghalen zal er voor zorgen dat weer veel meer mensen in de auto stappen en voor degenen die geen auto hebben zal het een grote verarming zijn.

ms.
De verbinding Soest Zuid naar Utrecht is belangrijk en wordt naar mijn weten veel gebruikt. Zonder deze lijn zal de Biltse weg nog drukker worden.Van Soest naar Amsterdam reizen kan ook via Utrecht, en vanaf station Baarn zijn er goede verbindingen, dus het traject Soest Zuid-Baarn is minder belangrijk. Maar het lijntje hoort wel bij Soest. Altijd een mooi gezicht om de treintjes langs de Eng te zien rijden. Het is zeker een goed idee om de aansluiting in Baarn te verbeteren en deze spoorlijn te redden. Het vrijkomen van het tracee zal weinig voordeel opleveren.

MV.
Dat Utrecht makkelijk te bereiken is met de trein, was voor ons reden om in de wijk Soestdijk te komen wonen. Als ik richting Amsterdam moet, pak ik inderdaad de trein in Baarn, omdat de overstap echt schandalig is. Het parkeerterrein op Soest-Zuid mag wel groter worden als de stations worden opgeheven.

Pl.
Bouden van deze essentiele ov-verbinding naar Utrecht en Baarn ( Amsterdam)! Soest is een vergrijzende gemeente met als gevolg een toenemende behoefte aan goed ov voor ouderen die niet meer zelfstandig kunnen autorijden en dan ook niet meer op de fiets naar Baarn of Soest-Zuid kunnen om de trein te pakken. Ook studenten die niet op kamers zijn in Utrecht of Amsterdam, maken veelvuldig gebruik van deze lijn. Verkeerstechnisch is het nauwelijks een hindernis, zeker als het sluipverkeer door Soest vanaf Amersfoort alternatieven krijgt ( ringweg). Daarbij, als die er echt last van zouden hebben, gingen ze niet "sluipen"! Mogelijk te overwegen valt om in de daluren de frequentie terug te brengen naar eens per uur i.p.v. eens per half uur. Voor de rest : absoluut in stand houden!

Mc
Treinstation Soest en Soestdijk behouden. Voor bewoners in de buurt een prima OV-verbinding richting Utrecht en Amsterdam. Je kunt het nog aantrekkelijker maken voor bijv. recreanten uit Utrecht/Amstyerdam, door er een wandeling aan te koppelen vanaf station Soest, over de Eng en/of richting de polder.

SB.
Zonder het lijntje Soest Zuid - Baarn moet je dus altijd via Den Dolder of Utrecht naar Amsterdam/Schiphol. Denk ook eens aan de ouderen, die misschien niet meer kunnen/mogen autorijden en ook niet zo makkelijk op de fiets stappen naar Soest Zuid of Baarn. Bovendien stal je niet graag incidenteel je fiets bij een station omdat er daar veel

vernield worden. De auto is voor Soest zuid ook geen echte optie omdat de parkeerplaats te klein is. Door met de auto naar het station te gaan wordt de milieuwinst minder. De lijn ligt er al, de haltes staan er al, waarom zou je deze luxe opgeven?

JL.

Ik ga regelmatig met de trein, en heb dus belang bij openbaar vervoer!Ik gebruik station Soestdijk, maar de spoorlijn mag best korter, ik fiets wel door naar Soest-zuid 😊

5-11-2020 12:16:20

TT.

Ik vind een treinstation in mijn woonomgeving erg belangrijk. Maar als ik kijk naar bv station Soestdijk dan moet ik eeelijk zijn: voor de richting Amsterdam ga ik als inwoner van Soestdijk meteen naar station Baarn. Voor de richting Utrecht ga ik naar Den Dolder, dan kan ik ook nog eens kiezen uit 4x per uur. Dus is het misschien niet eens zo'n gek idee om de lijn tot Soest-Zuid intact te laten en in te zetten op een betere verbinding naar Amersfoort.

R.

De provincie Utrecht staat voor een grote woningbouwopgave. Ook in Soest komen meer woningen en dus komt er meer verkeer.In dat kader past niet het denken in rendabel of niet, maar denken in: hoe krijgen we die mensen op hun bestemming ?Soest is een gemeente met veel forensen. Daarbij past een optimaal en aantrekkelijk OV netwerk.Overigens vanaf 13 december 2020 wordt de overstap in Baarn 's morgens richting Hilversum sterk verbeterd ! En 's middags andersom.

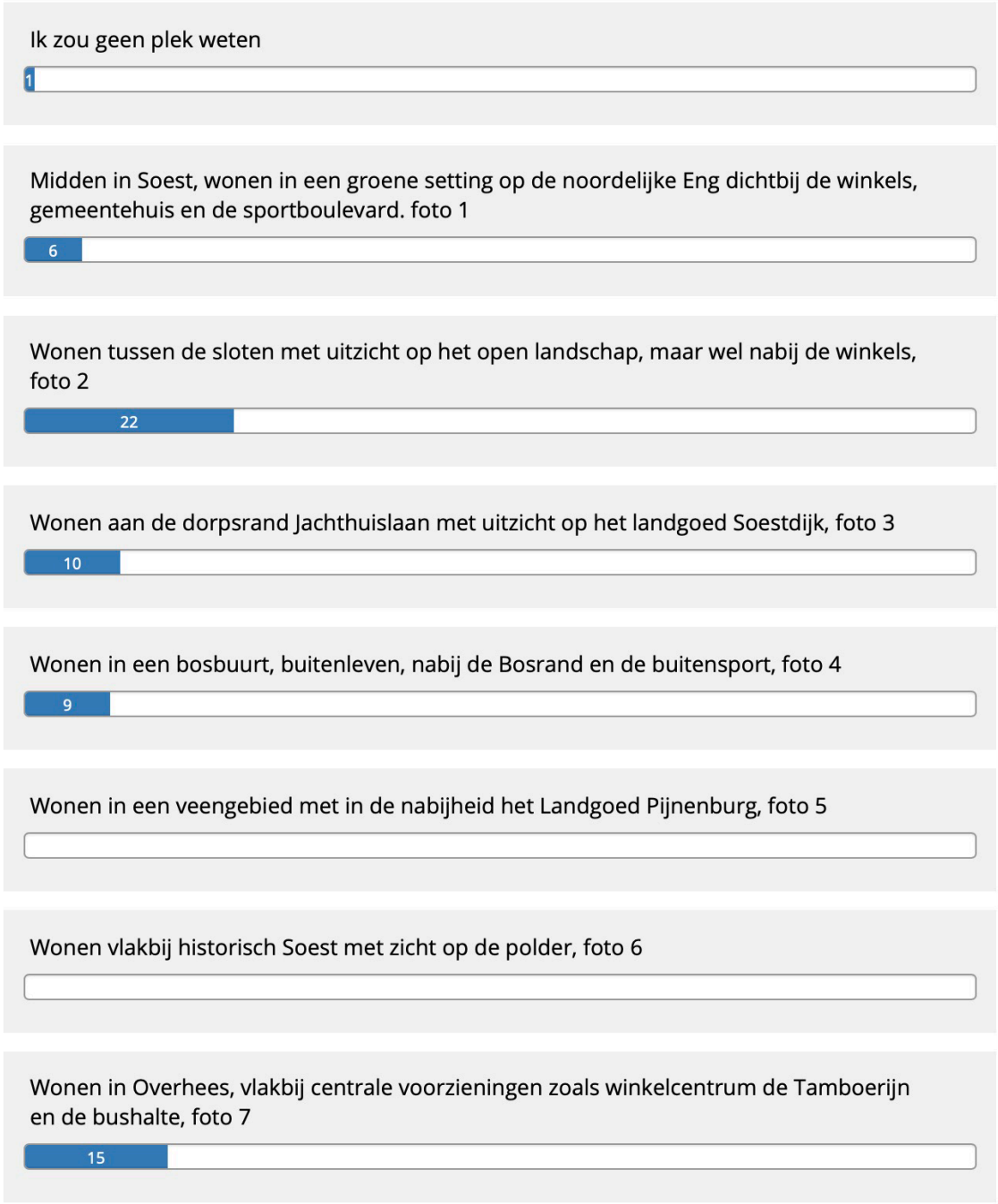
Mi.

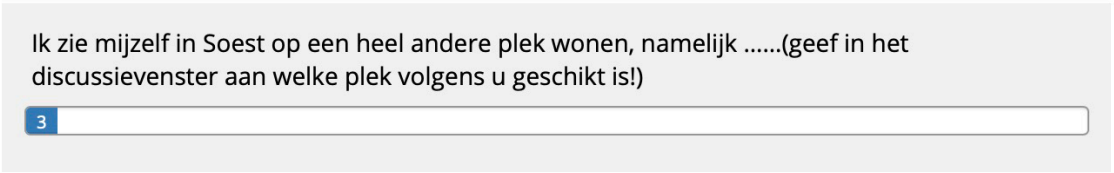
Treinstation Soest, met een verbinding naar Utrecht en Baarn is juist de reden om in Soest te komen wonen, op loopafstand van station Soest. Zonder deze verbinding, hadden wij niet voor Soest als woonplaats gekozen. Een treinstation in de buurt is voor woon/werkverkeer en recreatie heel belangrijk. De overstap in Baarn moet beter, dat zal veel meer mensen trekken, die dan in Baarn over kunnen stappen naar Hilversum en Amsterdam. De reden van de slechte overstap is de reden dat de lijn Soest-Baarn zo minimaal gebruikt wordt. Als we naar een duurzame toekomst willen, moeten we geen treinstations en verbindingen gaan opheffen. Ik wie dit plan verzonnen heeft, deze persoon gebruikt zelf de trein niet en denkt alleen maar aan huizen bouwen. Eigenbelang.

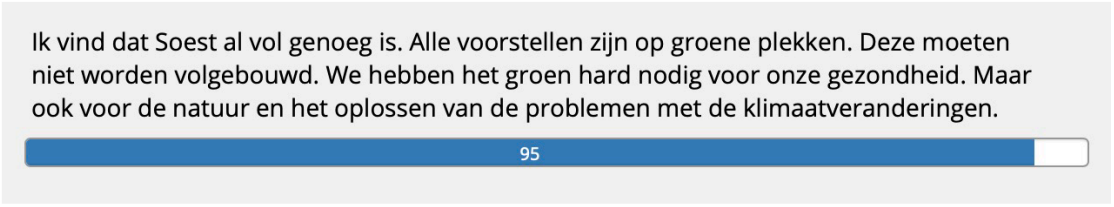
# Waardevolle plekken binnen de kern Soest in 2040

Een van de belangrijke kwaliteiten van Soest (de kern) zijn de open en groene plekken binnen het dorp. Deze plekken zijn belangrijk voor de woonomgeving, de sfeer, (ruimtelijke) kwaliteit en/of (cultuur)historie. Deze plekken staan onder druk door de behoefte aan woon- en werklocaties.

**Maar als u een eigen huis in een wijkje van 50 woningen in Soest zou mogen (en kunnen) bouwen? Welk plekje zou u dan kiezen?**






## Reacties

K.

niet alle groen gaten volbouwen, dat is juist de charme van Soest. oude industrie/kantoorgebouwen benutten voor betaalbare jongeren behuizing.niet zo krampachtig met die polder; tot aan het spoor is geen heilige grond; het spoor is een 'natuurlijke scheiding'

P.

Het karakter van Soest wordt nu juist bepaald door die open stukken/doorkijkjes.er worden nu al te vaak en teveel open stukjes door projectontwikkelaars (bij de schans, Laanstraat, voormalige tuinder bij de dacostaschool en nu weer op de Koninginnelaan) vol gebouwd. De gemeente moet zich eens hard maken voor behoud hiervan in plaats van te kijken waar er ruimte zit. Mensen van buiten kiezen voor Soest voor het unieke karakter van open doorkijkjes en snipper natuur . Soest hoeft geen huizen te gaan bouwen omdat die mensen zo graag hier willen wonen. ER moeten wel huizen komen maar alleen door transformatie van bestaande bouwkavels. Grote villas. mogen bets door meerdere huishoudens bewoond worden. dus laat splitsing toe. dat voorkomt ook dat kantoren intrek nemen. IN de "stedelijke" kern van Soest (Dalweg) zou plaats zijn voor meerlaags bouw. Maar die kans wordt op de plek van het voormalig politiebureau niet gegrepen. Verdichting is ook een rijksrichtlijn en zorgt er ook voor dat bestaande voorzieningen beter gebruikt worden. een nieuwe wijk of wijkje vraagt vaak ook weer om nieuwe kostbare voorzieningen .Zolang het binnenterrein van het gemeentehuis en de tuin niet beter benut worden, moet de gemeente niet bij bewoners vragen of ze het erg vinden dat hun uitzicht verpest wordt met nieuwbouw. ;-)

St.
Veel is al gezegd: niet bouwen in het buitengebied, de randen van Soest, de duinen etc. Daarnaast vergrijsd Soest snel: voordat dit prachtige dorp uitsterft, moet er daarom ruimte gemaakt worden voor startende jongeren en jonge gezinnen. Betaalbare woningen voor juist de startende nieuwe bewoners. Er zijn nog voldoende plekken waar m.n. de omgeving Stadhouderslaan en goede locatie zou kunnen zijn.

Jn.
Soest moet zich echt inspannen om haar kostbare groen te behouden. Zo'n prachtige natuuromgeving is iets wat je niet zo maar tegenkomt.Laten we eerst de leegstaande gebouwen en terreinen transformeren tot woningen. Denkend aan de leegstand van kantoorpanden welke vanaf nu een andere functie gaan krijgen met al het thuiswerken. Bedrijventerreinen concentreren en vervangen met betaalbare woningen. Zo behouden we de natuur in de buitengebieden voor ons allen om de hoek.

Sa.
Laten we Soest "ons Soest" houden waar zij al jaren om bekend staat (onder andere)... de natuur! Om een voorbeeld te geven; mijn nieuwe collega wil kennismaken middels een wandeling (creatieve oplossing in tijden van Corona) nadat ik vertelde dat ik in Soest woon was direct de wandelplaats bepaald.. hou Soest het prachtige groene Soest! Bouw bestaande en leegstaande panden om tot woningen!! Dit is een win-win-situatie; op deze manier zal ook het leegstandscijfer dalen!

F.
De groene buitengebieden van Soest dienen behouden te blijven. Behoud kostbare natuurgebieden zoals Soesterveen, Boerenstreek en Hees. Ontwikkel die natuurgebieden, zoals het Soesterveen, ook door waar het mogelijk is. Mogelijk bieden bedrijventerreinen waaraan minder behoeft is, mogelijkheden tot betaalbare woningen.

H.
Mee eens om zorgvuldig met groen en natuur om te gaan. Bij bouwen voor jongeren en starters is noodzaak. Dus eerst de mogelijkheden binnen de bebouwde kom benutten zoals die in voorgaande reacties zijn benoemd. Als dit onvoldoende soelaas oplevert dan kijken waar het de minste impact op de natuur heeft. Een optie is dan om langs de Stadhouderslaan richting Baarn te bouwen. De stroken tussen uitvalsweg en spoordijk en uitvalsweg en Vredehofstraat/Praamgracht. Daar is van aantasting van natuurlijk landschap weinig sprake. Verkeerstechnisch ook niet verkeerd omdat verkeersafwikkeling over bestaande infrastructuur en de locatie nabij station Soestdijk of Baarn ligt.

J.
Ik begrijp dat er behoefte is aan betaalbare woningen, met name voor starters en ouderen, in Soest. Tegelijkertijd is het van belang (klimaat en stikstof problematiek) juist nu uiterst zorgvuldig om te gaan met de, veelal kwetsbare, groene gebieden in Soest. Die gebieden zijn niet alleen een rijkdom voor Inwoners van Soest, maar ook ver daar buiten. Ik ben het eens met de beschreven alternatieven in de eerdere reacties. Dus alsjeblieft gemeente Soest: geen nieuwe bebouwing in groene gebieden...

R.
De laatste plekken groen bebouwen lijkt me geen goed plan. Soest is juist uniek door de mooie afwisseling met de groene natuur op loopafstand van de bebouwing. Er zijn wel verrommelde industriegebieden die prima bebouwd kunnen worden vanwege leegstand en/of afbraak van eerdere bebouwing.

RR.
Soest is zeker al vol genoeg, het moet niet zo zijn dat we van een vrij liggend dorp met geweldig mooie en omvangrijke natuur eromheen gaan naar een randstad achtig tafereel. Daar waar je moet zoeken naar bomen, beschutting en een stukje natuur. Ik ben juist uit de randstad (Haarlem) vertrokken richting het midden van het land voor de ruimte, natuur en een fijne plek om mijn kinderen groot te mogen brengen!

Wa.
De groene buitengebieden van Soest dienen behouden te blijven. Laat het groen voortbestaan en de randen van Soest de mooie natuur ontsluiten en behoud kostbare natuurgebieden zoals Soesterveen, Boerenstreek en Hees. Wij krijgen dat nooit meer terug. Er zijn voldoende mogelijkheden op bestaande plekken of herinrichting van bestaande bouw. Hierbij ook meer aandacht voor herbestemming van braakliggende percelen en leegstaande kantoorpanden.

OD.
De reden dat wij ruim 10 jaar geleden zijn komen wonen in Soest is de schitterende natuurlijke omgeving aan de randen van de gemeente. Houd aub deze randen als Soesterveen en Pijnenburg uniek en onbebouwd. Deze waarde is onbetaalbaar en geeft de gemeente haar unieke karakter. IJsvogels, spechten, eekhoorns, ganzen, reeën, buizerds en soms grote zilverrijgers in "de achtertuin" van Soest. Jaag ze niet weg door uit te breiden maar koester ze!

OD.
De reden dat wij ruim 10 jaar geleden zijn komen wonen in Soest is de schitterende natuurlijke omgeving aan de randen van de gemeente. Houd aub deze randen als Soesterveen en Pijnenburg uniek en onbebouwd. Deze waarde is onbetaalbaar en geeft de gemeente haar unieke karakter. IJsvogels, spechten, eekhoorns, ganzen, reeën, buizerds en soms grote zilverrijgers in "de achtertuin" van Soest. Jaag ze niet weg door uit te breiden maar koester ze!

LT.
Soest is al genoeg volgebouwd en we zouden de stukjes groen en mooie natuur die we nog hebben niet moeten volbouwen, maar moeten behouden en goed voor zorgen. Vooral aan de randen van de gemeente; Boerenstreek, Hees, Pijnenburg. We zouden de natuur hier zo min mogelijk moeten storen er niet mee moeten bemoeien en andere plekken zoeken voor onze sporthallen, huizen etc.

A.
Er ligt een uniek veengebied aan de rand van Soest en grenzend aan natuurgebied. Laten we dit behouden, ook met oog op de waterhuishouding en biodiversiteit. Dit zou nooit meer te herstellen zijn.

Es.

De groene buitengebieden van Soest dienen behouden te blijven. Bouwen op bestaande plekken of herinrichting van bestaande bouw. De horizon moet groen blijven en natuur natuur. Wij krijgen dat nooit meer terug. Ik verwacht van de gemeente Soest dat deze visie gedeeld wordt en dat economische belangen geen voorrang krijgen boven natuur. De economische belangen moeten gediend worden maar niet ten koste van het groen, er zijn voldoende alternatieven. Bewoners dragen deze continue aan. Bedankt voor deze gelegenheid tot mening delen en serieus te nemen. mvgr, Es.

AS.
Inbreiding op industriële of kantoor locaties en bouwen in de hoogte lijken mij perfecte opties voor vergroten van het woningaanbod. Bouwen in het groen in zijn algemeenheid en aan de unieke rand van Soest (Soesterveen) in het bijzonder is niet wenselijk. Soest is juist aantrekkelijk vanwege de plek in het groen.

TE.
Gebruik plekken waar panden leeg staan (industrieterrein, kantoren, vervallen of leegstaande panden), geen groen opgeven, tenzij niemand er last van heeft, zoals eerder genoemd achter de brandweergarage, strook Stadhouderslaan-Biltseweg.

NC.
Soest is al vol genoeg gebouwd. Laat het groen voortbestaan en de randen van Soest de mooie natuur ontsluiten en behoud kostbare natuurgebieden zoals Soesterveen, Boerenstreek en Hees.

NC.
Soest is al vol genoeg gebouwd. Laat het groen voortbestaan en de randen van Soest de mooie natuur ontsluiten en behoud kostbare natuurgebieden zoals Soesterveen, Boerenstreek en Hees.

Jm.
Lijkt me uitermate onverstandig om alle groene plekken op te offeren voor woningbouw. Er zijn o.a. voldoende leegstaande kantoren welke omgezet kunnen worden naar woningen. Oftewel kwetsbare en kostbare natuur ( Soesterveen ) behouden !

B.
Hier en daar in de kern een aan de randen enkele inbreidingsprojectjes is prima.Meer gaan voor woningbouw voor jongeren/starters ipv industrieterreinen met grote opslaghallenOp het gevaar af en voor de lange termijn (10 - 20 jaar) ....toch ook maar weer eens denken aan een rondweg als verbinding tussen Baarn, Soest en Amersfoort, langs het spoor aan de A.P Hilhorstweg met bebouwing en direct aan het spoor gelegen zonnepaneel velden zoals nu ook zichtbaar langs de A1 bij Eemnes Binnen.Zie voor wat betreft bebouwing ook de rondweg in en rond Hoevelaken!! (Koninginneweg aldaar)

H.
Laten we bijzonder zuinig zijn op de natuur en deze behouden! Zoek vooral naar herbestemming van bestaande bebouwing, industrieterreinen en winkelgebied. De tijden

veranderen, natuur wordt steeds belangrijker. Hoogbouw met beperkte hoogte moet mogelijk, met vooral sociale woningbouw.

Z.
Dank voor het betrekken van de bewoners van Soest en Soesterberg. Het bestemmen van groen voor nieuwbouw is onomkeerbaar en daarom onwenselijk. Op weg naar de wereldwijd gewenste realisatie-datum van de Sustainable Development Goals (met name SDG 13, klimaat) in 2030 en in het licht van de eigen klimaatdoelstellingen van de Gemeente Soest lijkt het creatiever om te denken aan herbestemming van braakliggende percelen, leegstaande kantoorpanden en verrommelde rafelranden van bijvoorbeeld industrieterrein waar slooppanden kunnen wijken voor betaalbare nieuwbouw.

Jo.
Goed om mee te kunnen denken. Gebruik plekken waar panden leeg staan (industrieterrein, kantoren, vervallen panden, leegstand in de winkelstraat), geen dure koopwoningen noch luxe appartementen, als het niet anders kan dan aan de randen van Soest, maar handen af van het groen in het dorp.

Sb.
Ik ben jong en kan niet aan een huis komen in Soest omdat er teveel egoïsme is over het niet bouwen aan de randen van Soest.Er liggen genoeg rafels aan de huidige wijken van Soest, waar in harmonie met de buurt wat bij kan worden gebouwd. Ik noem de hele zone langs de Wieksloot van oost tot west. Oude woningen afbreken en verdichten naar twee onder een kap, bijvoorbeeld. Of grote percelen verdichten tot meerdere woningen. Goed voor het klimaat en nieuwbouw integreren met de omgeving. Het is allemaal al beschreven door de gemeente Soest; bouwen in boskamers.Plek voor meer dan 100 huizen en dus kunnen veel gezinnen in Soest blijven, wat ze heel graag willen, zonder dat het karakter veranderd.Alleen maar stellen dat Soest vol is, is alleen maar aan jezelf denken en niet aan je mede Soestenaar, die ook graag wil blijven.

Po.
Soest zal meer moeten bouwen voor de bewoners in plaats van bedrijventerreinen met grote opslagmagazijnen en ruimten voor kleine ondernemers.

Mi.
Laat de natuur behouden blijven! De woningnood is tijdelijk en natuur krijg je niet terug. Kijk naar (eventueel tijdelijke) herbestemming bestaande bebouwing op Industrieterreinen en winkelgebied; evt. meer hoogbouw.

Mc.
ik sluit me aan bij het idee van Me. om grote vrijstaande huizen op te splitsen.

At.
Goed dat de gemeente dit vraagt! Ik snap heel goed dat er meer huizen moeten komen. Maar laten we daar alsjeblieft niet die mooie, unieke plekjes groen middenin Soest voor gebruiken. Laten we dan vooral de randen van Soest wat uitbreiden

Hs.
Dank voor het opvragen van onze mening Gemeente! En... afblijven van het groen, niet op bouwen!

El.
Behoud het beetje groen dat we nog hebben in Nederland. Kijk naar herbestemming van bestaande gebouwen. Doordat meer mensen meer thuis werken is er minder kantoorruimte nodig. Wellicht kunnen ook meer winkelpanden aangewend worden voor wonen.

Pl.
Als we accepteren dat Soest alleen maar groeit, zullen we moeten accepteren dat we weer meer in de hoogte moeten bouwen. Niet alleen maar grondgebonden woningen in het duurdere segment want dat is alleen maar leuk voor je landelijk profiel maar helpt de bewoners met een kleinere beurs totaal niet. Daarmee hoef je niet gelijk naar 6 hoog aan de Stadhouderslaan maar daar kunnen wel meerdere blokken tot aan Noorderweg van 3-hoog, Kleinere units zodat ook één- en tweepersoonshuishoudens makkelijker aan bod komen. Hiermee bedien je zowel de jongerenmarkt als de senioren markt. De traditionele groenplekken in Soest, zoals de Duinen, de Engh en het bosgebied moeten absoluut onaangetast blijven

M.
Groen moeten we behouden. Uitzichten ook. Er zijn genoeg lokatie te bedenken waar je tot 6 hoog apartementen kunt bouwen en/of woningen. Opkopen van huizen/panden en bouw meer woningen. En dan niet alleen villa's...

Mi.
Als er zoveel vraag is naar kleinere woningen voor ouderen en jongeren, is het dan geen idee om grote villa's evt. te mogen splitsen in meerdere woonunits (appartementen), als ze vrijkomen? Deze staan vaak op plekken waar velen graag willen wonen, en die maar weinigen zich kunnen veroorloven in de huidige woningmarkt. Zo hoeven we ook minder grond op te offeren aan nieuwbouw. Verder denk ik in Soest ook eerst aan het herbestemmen van bedrijfspanden die leeg komen te staan.

Pc.
Het bijzondere van Soest is nu juist dat er een aantal grotere groene oases te vinden zijn waar De Eng in zijn geheel toch wel het mooiste voorbeeld van is. Waar vind je nu nog, binnen dorpsgrenzen, agrarisch/groen gebied wat op een verantwoorde manier gebruikt wordt, een lust voor het oog is en voor velen uitnodigend is v.w.b. sport, wandelen en fietsen. Kortom beweeg- en recreatiemogelijkheden op loopafstand voor de eigen bewoners die als zodanig veel gebruikt worden. Afblijven dus!

Bh.
De mooie groene plekken behouden die midden in Soest liggen. Aan de randen van Soest zijn plekken die prima zouden kunnen, bv achter de brandweer, daar verliest niemand zijn uitzicht.

Aj.
Er zijn betere bouwlocaties te vinden dan de laatste mooie stukjes groen in Soest!

Mj.
Laten we alsjeblieft kijken naar plekken die nu al bebouwd zijn, leegstand hebben of niet gebruikte bedrijfspanden inrichten als woningen. Die natuur krijg je nooit meer terug!

Io.
Geef natuur ook een stem

Os.

Lijkt me uitermate onverstandig om alle groene plekken vol te plempen met nog meer huizen. Misschien eerst eens kijken naar de gebieden waar leegstand is (industrieterreinen) of de huur/koopprijzen acceptabel maken. Of het opkopen van huizen die al lang te koop staan (daar is meestal een reden voor) en daar wellicht iets anders neerzetten.

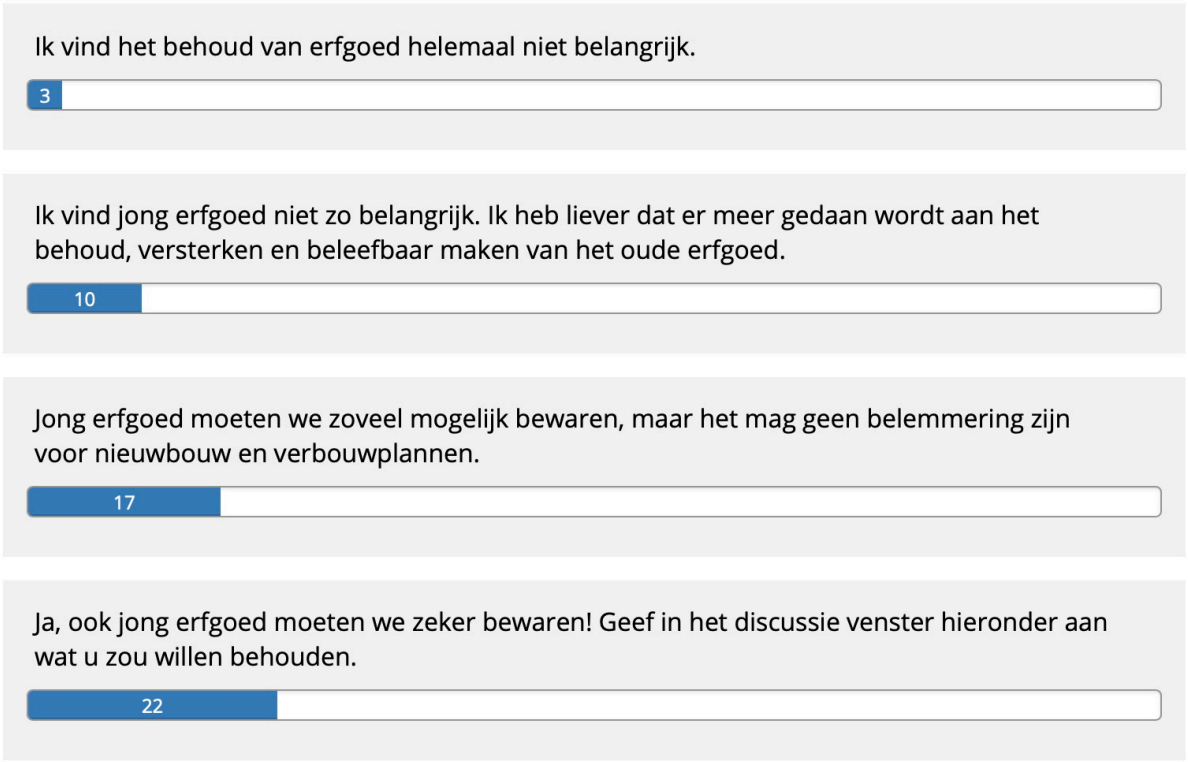
Sk.
Natuur moet behouden blijven!
4-11-2020 14:04:38

JH.
Laten we alsjeblieft zorg dragen voor het groen in onze gemeente!!!!

# (Jong) Erfgoed in de gemeente Soest

Soest en Soesterberg zijn rijk aan cultuurhistorie, denk bijvoorbeeld aan de grafheuvels, de Kerkebuurt en de Wegh der Weegen. Inmiddels zijn er misschien ook jongere plaatsen of gebouwen die u wilt bewaren voor de generaties na ons. Bij jong erfgoed hebben we het over gebouwen tot 2008. Maar hoe kunnen we al deze ontwikkelingen rond Soesterberg op een goede manier begeleiden?

## Hoe belangrijk is het behouden van (jong) erfgoed?



Reacties

KB.
Investeer in de natuur als erfgoed.
21-11-2020 14:31:20

Mo.
9-11-2020 10:40:49

Es.
Vaak speelt de keuze voor cultuurhistorie of voor natuur een rol in beslissingen over bestemmingen en ingrepen. In deze tijd van klimaatverandering en versnellende achteruitgang van de biodiversiteit zou ik ervoor willen pleiten om de belangen van de natuur zwaarder te laten wegen dan cultuurhistorische belangen.
8-11-2020 17:15:57

DD
Keuzes keuzes keuzes. Daar gaat het om. Je kunt niet alles bewaren, dus dwing jezelf om keuzes te maken. Hoeveel erfgoed wil je hebben? 10 gebouwen, 100 gebouwen, 400 gebouwen? En als je kiest voor 10 gebouwen en er komt een 11de bij, dan moet een van die andere van de lijst af. En of het dan oud of jong erfgoed is, dat is niet zo belangrijk. Bedenk vooral waarom je iets behouden wilt en of het waarom die (maatschappelijke) kosten waard is.Ik weet dat in Utrecht een pand moest blijven staan vanwege de trap in het huis (de treden van alle trappen zaten in een boomstam van de kelder tot het dak). heel bijzonder, maar niemand die het zag of wist. De enigen die het wisten waren 3 ambtenaren op het gemeentehuis en de 8 studenten die er antikraak woonden en de boel uitleefden. Dat moet je voorkomen. En dat kan je voorkomen door keuzes te maken.
4-11-2020 22:01:00

## De polder: een regionaal landschapspark?

Het open gebied boven Soest loopt door in de gemeenten Baarn en Amersfoort. Tot aan de snelweg A1 kunnen we het zien als één geheel. In een (openbaar) gesprek met de gemeenten en andere partijen zoals de LTO (landbouw) en belangenverenigingen voor de open polder is als idee langsgekomen om het gebied als een landschapspark te ontwikkelen. Toegankelijker, gevarieerder, met meer consumentgerichte landbouw.

### Wat past het beste bij uw mening?



## Reacties

Mi.

Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat de reactie van Meike vol staat van vooringenomen standpunten aannames en een visie die niet gehinderd door enige kennis en historisch besef hier worden geëtaleerd. Wat mij betreft ben je van harte welkom om een een keer te komen kijken hoe het er op een boerderij aan toe gaat. PS Zodra er geen verschil meer is tussen de burger die de mening heeft en de consument die de centen uit geeft is een boer overal toe bereid.

F.

De polder begint na de spoorlijn en is rijp voor duurzaam boeren en goed natuurbeheer.

Ws.

Een deel van de polder kan bestemd worden als landschapspark, het overige deel van de polder achter het industriegebied de Schans tot aan de spoorlijn dijk zou heel goed gebruikt kunnen worden voor huizenbouw. Ik noem dit gedeelte industriegebied omdat daar op dit moment al activiteiten plaats vinden die onder deze categorie vallen zoals de afvalinzameling de Schans, RMN die hier haar activiteiten coördineert en haar wagenpark onderhoudt, verder bevindt zich in dit gebied een aannemer met diverse opslag en wagenpark, kantoorgebouw en brandweer en spullenhulp. Van een echt polderlandschap is geen spraken, het vergezicht van een polder is beperkt door de spoordijk langs de AP Hilhorstweg. Dit poldergebied zou uitstekend geschikt zijn voor de sportklustering van de voetbalverenigingen, atletiek en honkbal en eventueel de sporthal. (Helaas zijn hier al beslissingen over genomen maar mi een gemiste kans). Naast de sport clustering. Los daarvan is dit gebied uitermate schikt voor woningbouw richting de Stadhouderlaan naar de rotonde richting AH en Baarn. De vrijkomende gebieden van de sportvelden en manage in Soest zuid o.a. aan de bosstraat en 1e Heezerlaantje zouden dan gebruikt kunnen worden voor woningbouw. Het gebied achter de industriegebied de Schans is uitermate veilig bereikbaar voor al het verkeer met het doortrekken van de Dalweg. Hier is al rekening mee gehouden bij de bouw van de Brandweerkazerne.

J.

De polder is in de Soester politiek al jaren een discussiepunt.Waar begint de polder?Voor de een achter de spoorlijn die op de spoordijk ligt. Vanuit Soest kan je niet over deze spoordijk kijken.Voor anderen begint de polder achter de spoordijk.De polder is ongeveer 3300 ha groot. Als je dus achter de spoordijk de polder inkijkt dan zie je een heel groot open gebied.Kijk je daarentegen vanaf het spoor richting Soest dan kijk je tegen de bebouwing aan de Lange Brinkweg .Niet het mooiste uitzicht door de rommelige bijgebouwen die her en der geplaatst zijn.Vandaar dat ik dat deel wel op een ander manier ingevuld wil zien.Woningbouw in combinatie met een of meer parken om te recreëren geeft vele voordelen. Dat zorgt er tevens voor dat het winkelgebied overlevingskansen heeft.Maar ik weet ook dat als je 10 mensen vraagt wat er moet gebeuren dat je waarschijnlijk 10 verschillende meningen krijgt. Dus het vinden van draagvlak voor het een of het ander lijkt bij voorbaat al uitgesloten. De politiek is er om knopen door te hakken en dient daarbij te

luisteren naar de inbreng van zoveel mogelijk ingezetenen van Soest.Wat kleinschalige landbouw betreft klinkt dat erg sympathiek maar is uiteindelijk onhaalbaar om alle monden te voeden. Dan wordt het toch iets elitairs voor mensen die het kunnen betalen en zelf geen volkstuintje willen of hebben.

Mi.
Dag allen, ik ben het eens met Me en met Gc. En ik wil er nog aan toevoegen: zorg vooral ook voor meer kleinschalige landbouw als CVA's, Herenboeren, stadsboerderijen, gezamenlijke boomgaarden enzovoorts. Dit kun je ook goed combineren met wandel- en fietspaden, kleine parken en ruige randen ed. Maak de sloten meer meanderend en zet in op gezonde, groene oevers/moerassige en drassige randen (het meeste leven vindt juist in de 'randen' plaats). En breng de hagen (een haag is ook een rand!) terug in het landschap, bij voorkeur eetbare hagen, daar kunnen mensen van eten, maar daar zullen ook weer meer en diversere vogels, kleine roofdieren ed een thuis vinden. En Mc., jij zegt dat alle boeren in de polders van Soest bijdragen aan het welzijn van de weidevogels. Dat dit niet of maar zeer ten dele waar is, kun je zien aan de monocultuur en de voorkeur voor het verbouwen van voeder ipv voedsel - eindeloze akkers vol monocultuur, vooral ingericht op veevoer/-teelt (ook op de Engh). Hier en daar een randje bloemen maakt dit niet goed. De (weide)vogels (en andere dieren, met de haas gaat het bijvoorbeeld ook slecht!) keren alleen maar terug als er genoeg voedsel voor hen is: dat vraagt om polycultuur, strokenteelt, graan gemengd met inheemse bloemen en kruiden (zoals op boerderij Eyckenstein) en biologisch boeren zonder zware landbouwmachines (bodembeschadiging! Herrie! Uitstoot!) enerzijds (zonder gif), zodat de biodiversiteit zich kan herstellen, het beter gaat met de insecten en de vogels (en andere dieren) dus voldoende voedsel, nestelplaats en rust vinden. Anderzijds is dan een ander maaibeleid nodig, zodat de jonge vogels tijd hebben om groot te groeien alvorens vermorzeld te worden.

Mc.
Me. Alle boeren in de polder van Soest zetten zich al in voor het behoud van de weidevogels en andere bewoners van de weide

Mz.
Ik sluit me ook aan bij Me.

Sr
Ik sluit mij volledig aan bij Me. haar inbreng

Gc.
Een landschapspark vol vrijlopende dieren, gezonde gronden (geen gif) en veel meer fruit- en notenbomen!Meer klompenpaden en meer varieteit in de voedselproductie en meer buitenactiviteiten, zoals kano-verhuur voor op de Eem.

Mx.
Me, echt hele goede ideeën! Sluit ik mij bij aan!

Me

Kleinschalige, duurzame landbouw, gericht op de lokale consument, met wellicht een kleine voorziening voor een kop koffie of lunch, het opladen van de fiets (rustpunt) vind ik niet verkeerd. Vee in de wei (kruidenrijk, geen monocultuur van raaigras), boeren die zich inzetten voor de weidevogels, hier en daar een bankje, bermen die in de herfst en winter niet gemaaid worden, zodat insecten er kunnen overwinteren, geen auto's anders dan bestemmingsverkeer...dat is hoe ik de polder het liefst zou zien. Vrij van zonneparken en windmolens, we moeten zuinig zijn op dit prachtige landschap in de Randstad en de zeldzame weidevogels die we hier nog hebben dankzij de vogelboulevard. Huizen bouwen doen we ergens anders.

# Waar is er ruimte voor nieuwe woningen in Soest?

Volgens de huidige voorspellingen zijn er na 2030 in totaal tussen 500 en 1000 extra woningen nodig voor verschillende doelgroepen. Bovendien hebben we nu een dorp met veel groen en cultuurhistorische waarden en dat willen we niet verknoeien. Dit is een spanningsveld omdat wonen en groen allebei ruimte vragen.
Bovendien: meer woningen = meer inwoners. Dat heeft nog andere gevolgen die zowel nadelig (bijv. extra verkeersbewegingen) als voordelig kunnen zijn (bijv. extra daagvlak voor voorzieningen die nu onder druk staan, zoals sport, onderwijs, detailhandel en zorg). Wat past het beste bij uw mening?

**Waar moeten we ons vooral op richten als we plekken voor nieuwe woningen zoeken?**

Liever uitbreiden verdeeld over de **randen** van het dorp dan groene ruimte in het dorp opofferen.
Als je goed kijkt naar de randen van de kern dan zijn daar nog best mogelijkheden voor nieuwe woningen.




Er moeten voldoende woningen zijn, maar kom niet aan de groene ruimte in en om Soest. **De lucht in!** Het beste is om in de bebouwde kom lage gebouwen te slopen en hoger, tot 4-5 lagen, terug te bouwen.



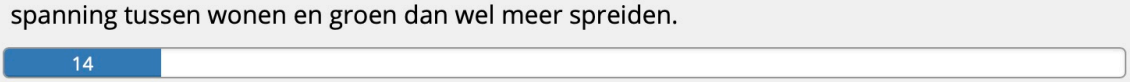

k vind dat we op zoek moeten naar één locatie voor een echte **uitbreiding**. Dat zou bij Soest passen. Dat kost dan wel een groengebied, maar dan maak je ook echt ruimte voor nieuwe woningen. En je houdt 'lucht' in het dorp.




Nee, er is echt geen ruimte meer, **het stopt een keer**. Groen is het belangrijkste, je kunt alleen nog bestaande bebouwing vervangen. Dat levert wel een gemeente met meer oudere mensen en nog hogere woningprijzen, maar dat moet dan maar.




Je moet vooral woningen binnen de kern bouwen door te **verdichten**. Dit kan door hoger te bouwen, groen in de kern te gebruiken en bedrijven en sportvelden te verplaatsen naar buiten de kern. De leefbaarheid van de kern wordt wel iets minder, maar je kunt de spanning tussen wonen en groen dan wel meer spreiden.



Reacties

Co.

Groen is nodig voor de leefbaarheid.Meer de lucht in doet afbreuk aan het mooie dorp.Gebruik vooral bedrijfsterreinen. Daar is al geregeld leegstand. En er wordt steeds meer thuisgewerkt.Voor meer bedrijvigheid is niet meer bedrijfsterrein nodig.En veel bedrijven kunnen ook prima gemixt worden met woningen.

Y.

Op het terrein van TBS hadden wij een mooi woonwijkje kunnen bouwen in plaats van er nieuwe industrie te vestigen. Kan dat alsnog? Ook kunnen leegstaande (winkel en bedrijfs)panden omgebouwd worden tot woningen. Bouw op het terrein van Beukendal/politiebureau woningen voor senioren en starters, maar ook daar liever niet te veel hoogbouw. Wij hebben behoefte aan doorstroom woningen. Verder kan er ook gebouwd worden aan de rand van Soest, bijvoorbeeld bij de Lange Brinkweg en de Noorderweg. Laat de groene plekken in Soest alsjeblieft groen blijven. Zij bepalen het landelijke karakter van ons dorp.

F.

Wat kan er beter dan bouwen aan de rand van Soest tussen Lange Brink en spoorlijn: goed voor de trein, goed voor de winkels, mooi gebied voor duurzaam bouwen.

Kb.

Er is een transitie gaande waarbij meer mensen thuiswerken. Velen zullen de voordelen daarvan willen behouden. Dat betekent dat er minder bedrijfsgebouwen nodig zijn voor deze mensen maar meer woningen die ingericht zijn op thuiswerken. De vergrijzing vraagt om woongroepen voor ouderen zodat zij elkaar kunnen helpen om zelfstandig te blijven wonen. Zorg eerst voor herbestemming van overbodige bedrijfsgebouwen, leegstaande winkelpanden etc tbv wonen. Maak er werk van dat mensen met een binding met Soest voorrang krijgen om hier te kunnen (blijven) wonen.

J.

Soest heeft weer een enorme kans op woningbouw laten liggen. Het nieuwe bedrijventerrein de Kolken was een prima locatie geweest voor een nieuwe woonwijk voor starters. Ik begrijp dat er behoefte is aan bedrijventerreinen maar concentreer die dan aan de A-28. Snelle verbinding met de steden en het zware verkeer hoeft niet door Soest. Binnen het centrum van Soest moet je wel groene longen overhouden. Dus alle stukjes die er nog zijn volbouwen is onverstandig.Wat ik wel als mogelijkheid zie is om de flatgebouwen te verhogen door daar meerdere lagen op te zetten, desnoods op palen langs de bestaande flats.Ook de gebieden rond de Stadhouderslaan zijn geschikte locaties om daar nog woningen te bouwen mede ter ondersteuning van het winkelcentrum.Langs de Jachthuislaan kunnen ook nog veel woningen gebouwd worden waarbij de mogelijkheid tot snelle ontsluiting een pré is.Buiten het centrum van Soest zie ik het gebied tussen de Lange Brinkweg en het spoor tot de brandweerkazerne als een goede bestemming voor woningbouw.Wel dient de gemeente meer de regie in eigen hand te houden en dit niet over

te laten aan projectontwikkelaars. Doen ze dat wel dan duidelijke eisen stellen aan soort bebouwing. Het voordeel van deze plekken is dat de gronden niet al te duur behoeven te zijn en het mogelijk maakt dat ook starters en minima een kans krijgen op een 'eigen' woning.

De.
Door aan de randen van Soest te bouwen komt er mobiliteit/doorstroming op gang binnen geheel Soest. Een 'villa' bij bouwen is prima, want de koper laat een ander huis in Soest achter, enzovoort, tot dat de onderkant van de markt is bereikt. Geeft veel verhuisbewegingen en dus weer goed voor de lokale economie omdat huizen verkocht moeten worden, gebouwd moeten worden, verbouwd moeten worden etc. Op deze manier kunnen ook mijn kinderen in Soest blijven wonen. Onder aan de markt beginnen, maar daar komt pas ruimte als er voldoende doorstroming op gang komt. Nu zit Soest op slot en sta je voor een huurhuis op plek 400!!!. Bouw aan de randen, ook buiten de rode contour, huizen bij die in harmonie zijn met hetgeen er reeds staat. Verkoop zoveel als mogelijk aan bestaande huizenbezitters uit Soest en de doorstroming komt vanzelf op gang.
14-11-2020 13:19:13

AB.
Denk vooral aan het bouwen van kleine milieuvriendelijke woningen. Een afwisselende bebouwing van kleine huizen (maximaal 100 m2) of meer (max. 200 m2) voor gezinnen als er in twee woonlagen wordt gebouwd, half in de grond voor de slaapvertrekken en andere voorzieningen en 1 1/2 hoog voor de leefruimte van grotere gezinnen. Zo kun je op de begane grond wonen voor senioren en familiewoningen combineren waardoor de leefbaarheid van zo'n straat hoger wordt dan wanneer er alleen voor één doelgroep wordt gebouwd en hoef je toch niet de hoogte in. Afwisselend bouwen dus. Soest bezit al grond rond het politiebureau en Beukendal. Bouw daar voor mensen die zich geen hoge huren of koopwoningen kunnen permitteren. En bouw in vredesnaam niet weer "neoklassiek". Er zijn zoveel architecten met visie. Schakel die in. Denk ook aan minder milieubelastende houtbouw. Daar zijn inmiddels leuke voorbeelden van te vinden. En onderzoek de mogelijkheid voor "tiny houses" die tijdelijk op plaatsen kunnen staan die tzt een andere bestemming zullen krijgen. Grote dure huizen zijn er op dit moment in Soest genoeg.
12-11-2020 11:29:38

Fr.
Er zou woonruimte kunnen worden gecreeërd op het industriegebied Beckeringhstraat dat grotendeels is ontdaan van bebouwing. Geef daar een woonbestemming aan. Dan sluit woonbebouwing ook beter aan aan weerszijden van de Beckeringhstraat. De slogan "Groen Soest" moet behouden blijven. Dus weinig tot geen groen opofferen. Het is onze zuurstof. De historische Engh moet behouden blijven voor volgende generaties. Wel zou er mogelijk aan de randen van het dorp nog wat ruimte gevonden kunnen worden. En bebouwing t.b.v. ouderen zou zeker doorstroming kunnen bevorderen.Het dorpse van de gemeente Soest zou moeten worden behouden.
11-11-2020 16:02:41

Nl.
Waarom niet bouwen op voormalige of leegstaande industrieterreinen, die aan de rand van het dorp liggen. De infra structuur is er dan al voor een deel. Ook voormalige kerken met

bijbehorende terreinen zijn een optie om appartementen te realiseren voor starters of juist ouderen.Sporthal Beukendal wordt ook al opgeofferd voor nieuwbouw. Bij elkaar geteld, moeten die locaties aardig wat woningen kunnen opleveren.
11-11-2020 13:34:56

Jo.
er zijn in de periferie van Soest meerdere locaties waar kleinschalige woningbouw kan komen. Zorgvuldig inpasbaar in het gebied. Benut die zo veel mogelijk. Allicht in combinatie met een wat grotere ontwikkeling rondom de Weideweg.
6-11-2020 12:56:11

Wz.
In het gebied van de Engh kan prima gebouwd worden. Dan kan Soest een grotere samenhang in wonen zijn. Verdichten is al jarenlang het motto van uitgestrekte dorpen. Dat gaat dus ook op voor Soest in 2020. De bestaande cultuur kan in stand blijven ook met meer woningen op de Engh.
5-11-2020 19:58:47

Gc.
We hebben genoeg baksteen in Soest. Maar niet genoeg woningen. Op dit moment zijn er veel mensen die alleen wonen in kolossale villas en veel te grote eengezinswoningen, omdat dat fiscaal aantrekkelijk is. Dit is waanzin. We hebben meer woon-m2 per persoon dan ooit, veel meer dan wat nodig is.In plaats van meer bouwen kunnen we veel beter verbouwen. Kleine, energiezuinige woningen voor de toekomst. Maak het makkelijk om woningen te splitsen, en om kamers te verhuren. We gaan een financiele crisis in, en hoe beter we daarop voorbereid zijn, hoe beter. En het is goed om meer co-housing en woongroepen te faciliteren, omdat veel mesen onvrijwillig eenzaam zijn. Natuurlijk willen de bouwers liever groot en nieuw bouwen, dat is kassa. Maar dat is niet wat we nodig hebben in een wereld van klimaatcrisis en krimp.
5-11-2020 19:23:34

Dd.
Hier is de voorliggende vraag (wat eigenlijk ook zo is bij de keuze voor een of twee winkelcentra, de spoorlijn naar Baarn en andere thema's) welk soort dorp wil Soest zijn? Als we een dorp willen blijven zoals nu, waar veel instroom is vanuit de steden en wat veelal duur wonen is voor starters uit Soest, dan moeten we uitbreiden met een wijk van 1000 woningen. Als we een dorp willen zijn waar juist jonge soester starters ook een plek kunnen vinden, kan je veel meer inzetten op kleiner bouw in bestaand gebied, met kleine/goedkope woningen waar je starten kunt. Als we een dorp willen zijn waar alleen echt rijke mensen kunnen wonen, dan moeten we niks doen en niks bouwen.Maar als we een dorp willen zijn voor de huidige Soesters, dan is er veel bouw nodig of veel oudere bewoners moeten kleiner gaan wonen (en mogelijk moet dat dan nog gebouwd worden). Op dit moment is er in soest geen gebrek aan woonoppervlak, alleen wordt veel oppervlak gebruikt door 1-2 oudere bewoners, waardoor er voor jonge gezinnen te weinig ruimte is.
4-11-2020 21:53:40

Me.

Er zijn met een beetje visie en creativiteit nog genoeg leegstaande panden en versteende plekken te vinden die te transformeren zijn naar woningen. Beukendal is een voorbeeld. Als Soest vergrijst, komen er niet steeds meer mensen wonen. Er is alleen behoefte aan een ander type woningen. Betaalbare (verplaatsbare) tiny houses voor jongeren, kleine zelfstandige woonunits voor ouderen. De hoogte in bouwen gaat ten koste van het dorpse karakter van Soest. Bouw charmant, zodat we er in de toekomst geen spijt van krijgen.
4-11-2020 14:30:18

# Waar is er ruimte voor nieuwe woningen in Soesterberg?

Volgens de huidige voorspellingen zijn er na 2030 in totaal tussen 500 en 1000 extra woningen nodig voor verschillende doelgroepen. Bovendien hebben we nu een dorp met veel groen en cultuurhistorische waarden en dat willen we niet verknoeien. Dit is een spanningsveld omdat wonen en groen allebei ruimte vragen.
Bovendien: meer woningen = meer inwoners. Dat heeft nog andere gevolgen die zowel nadelig (bijv. extra verkeersbewegingen) als voordelig kunnen zijn (bijv. extra daagvlak voor voorzieningen die nu onder druk staan, zoals sport, onderwijs, detailhandel en zorg).

**Waar moeten we ons vooral op richten als we plekken voor nieuwe woningen zoeken?**

Liever uitbreiden verdeeld over de **randen** van het dorp dan groene ruimte in het dorp opofferen.
Als je goed kijkt naar de randen van Soesterberg dan zijn daar nog best mogelijkheden voor nieuwe woningen.

7

Er moeten voldoende woningen zijn, maar kom niet aan de groene ruimte in en om Soesterberg. **De lucht in!** Het beste is om in de bebouwde kom lage gebouwen te slopen en hoger, tot 4-5 lagen, terug te bouwen.

12

Ik vind dat we op zoek moeten naar één locatie voor een echte **uitbreiding**. Dat zou alleen bij Soesterberg passen. Dat kost dan wel een groengebied, maar dan maak je ook echt ruimte voor nieuwe woningen. En je houdt 'lucht' in het dorp.

7

Nee, er is echt geen ruimte meer, **het stopt een keer**. Groen is het belangrijkste, je kunt alleen nog bestaande bebouwing vervangen. Dat levert wel een gemeente met meer oudere mensen en nog hogere woningprijzen, maar dat moet dan maar.

12

## Reacties

Ak.

Woon al 35 jaar in Soesterberg en ben blij dat er nu eindelijk gebouwd is en nog gaat worden . Het dorp heeft jaren stilgelegen ( geslapen) . Inwoners van Soesterberg zouden voorrang dienen te krijgen bij het kopen/huren van de te bouwen woningen.
27-11-2020 21:45:06

Bv.
Kijk naar meer nieuwbouw in Soesterberg Noord. Weg met die oude panden die leeg staan.En oude gebouwen en woningen in de huur die niet gemoderniseerd kunnen worden.Blijf van het Oude Tempelbos af.Luister naar de inwoners. We willen niet dat er gekapt gaat worden en gebouwd!
16-11-2020 21:16:00

An.
Maak een grote uitbreiding op het Kamp van Zeist. Nu, staan daar Tiny Houses, terwijl het teruggegeven zou worden aan de natuur. Daarnaast blijft er nog een stuk rood achter in dat gebied (Detentiecentrum), waardoor de dieren alsnog moeten omlopen. Er is dan ook nog de barrière van de begraafplaats en waterzuiver iets. De dieren zullen zeker niet tussen het Detentiecentrum - Begraafplaats richting ander bos gaan, want dan lopen ze het Dorp Soesterberg in.Kortom : Project Hart van de Heuvelrug ga met elkaar om tafel, en gemeentes kijk over de eigen grenzen (ook qua financien) heen. Op deze wijze blijft de groene long (Oude Tempel) bespaart, en kunnen we op provinciaal niveau flink uitbreiden, en delen Soest en Zeist op deze manier hun opgave in de toekomst voor woningbouw. Tot slot kunnen we op deze locatie ook bouwen voor de jongere Soesterbergers, er is meer ruimte dan op Oude Tempel, en misschien kunnen de panden van defensie zelfs al snel omgebouwd worden voor starters. De gehoorde variant dat het dan weer niet bij het Dorp hoort, dat is onjuist, kijk naar Sterrenberg dat is ligt net zo ver van het dorp, als eventueel deze nieuwe wijk.
11-11-2020 10:54:37

Aq.
Stop met bouwen en het kappen van bomen en groen in Soesterberg!!!!En zeker niet op de oude tempel ! Blijf van dat prachtige bos af !!!Genoeg is genoeg en zeker geen windmolens in het dorp.
7-11-2020 18:43:05

Mi.
Soesterberg mag best een wat meer stadse uitstraling krijgen met kwalitatief mooie woningen voor alle segmenten van de markt. Hoogbouw is daarbij geen probleem bij voorkeur op plekken in het dorp die nu foeilelijk zijn (deel van Rademakerstraat, sterrenbergweg).Gebieden met cultuurhistorische waarden en groen moet daarbij gekoesterd worden!Tramlijn tussen Amersfoort en Utrecht, en Soesterberg wordt echt een topplek om te wonen.
6-11-2020 17:13:59

Me.
Eens met La., samenwerken met Zeist en Kamp Zeist gebruiken i.p.v.Landgoed De oude tempel.
6-11-2020 16:02:24

Mr.
Meer woningen voor jongeren die alleen wonen en weinig inkomen hebben en dan echt onder die Jongeren verdelen ipv loting met een hele regio
5-11-2020 15:55:35

La.
Soesterberg groeit niet alleen, we groeien samen met Huis ter Heide. Samenwerken met Zeist, bijvoorbeeld op Kamp Zeist, is eerder noodzaak dan luxe.

# Plekken voor jongeren

Is er wel voldoende te beleven voor jongeren? En waar ontmoeten zij elkaar en anderen? Afgelopen zomer liep het geregeld uit de hand langs de Eem. Kan dat niet anders, beter, in de toekomst?

## Wat past het beste bij uw mening?



## Reacties

Me.
Betrek jongeren zelf bij het onderzoeken en vinden van mogelijkheden. Te vaak en te snel wordt er voor en niet door jongeren gesproken en besloten. Jongeren willen best, je moet er echter wel echt in investeren EN hen serieus nemen. En dat duurt even, dat doe je niet in een paar weken. Er wordt vaak gezegd dat 'de jongeren van tegenwoordig' geen respect meer hebben. Ik denk dat veel mensen erg weinig respect voor jongeren en hun belevingswereld, interesses en behoeften hebben, en al te snel vergeten hoe ze zelf waren, toen ze jong waren. Respect komt van 're-spectare' wat betekent: opnieuw kijken. Dus: je (wellicht vastgeroeste) mening herzien. Vraag jongeren wat zij willen, betrek hen bij proces, besluitvorming, budget enz. Nog leerzaam ook. In the long run zal dit meer opleveren en minder kosten, daar ben ik van overtuigd.
19-11-2020 14:01:25

## Recreatie en natuur

Het is druk met recreanten in onze bossen en gelijktijdig zijn die bossen waardevol voor natuur en de beleving van rust.

### Waar zitten de problemen en moeten we er wel of niet iets aan doen?

Te druk in de bossen? Dat vind ik helemaal niet. Ja, in het weekend en met name op zondagen, maar dat heb je in het weekend ook bij de winkelcentra. De rest van de tijd is het er gewoon rustig. Verder niks aan doen dus!

41

Ja het is erg druk, maar niet overal. Zorg dat je goed spreidt via bebording, de aanleg van parkeerplaatsen en routewijzers. Dan kun je de stroom bezoekers prima opvangen in het gebied.

14

Het is echt te druk aan het worden. Probeer de druk op het bosgebied te verplaatsen naar de polder, door die aantrekkelijker en toegankelijker te maken.

9

Het is echt te druk aan het worden. Zet in op enkele grote plekken die intensief gebruikt kunnen worden (inclusief horeca), zo ontzie je de rest van het gebied.

8

Het is echt druk aan het worden. Een flink deel van het bos is eigendom van de gemeente. Zie dit als gezamenlijke tuin van al onze inwoners en breng er veel meer voorzieningen in aan, een soort park- of speelbos. En verminder de toegankelijkheid van de rest van het gebied. Dat is dan voor de natuur.

4

Reacties

Me.
De polder is op mooie dagen in het weekend ook enorm druk, de mensen daarheen dirigeren lijkt me geen goed idee. Op een mooie zondag lijkt het wel alsof de fietsvierdage aan de gang is. Langs de Eem is het net een openluchtzwembad, maar dan zonder parkeerplaats voor fietsen en scooters, die dus overal in de berm staan.
6-11-2020 16:41:16

L.
Het is erg druk, maar niet overal, daarom betere bebording, aanleg van parkeerplaatsen en betere bebording. Ook moeten er aparte plaatsen komen, waar mensen hun honden kunnen uitlaten en niet op plaatsen die erg populair zijn, zoals bij de sparrenlaan, bij de trimbaan. Het is gewoon schandalig dat als je gaat trimmen midden in de hondenpoep staat en de houten trimtoestellen worden gebruikt als urinoirs voor de honden en de honden vrij rondlopen tot ergenis van trimmers en van ouders en grootouders met kleine kinderen, die onderweg worden aangevallen door agressieve honden. De standaard opmerking van "Hij doet niks" komt mijn keel uit! Gemeente doe hier wat mee!!!!
5-11-2020 10:08:54

## Stille plekken dichtbij huis

Het onderwerp geluid is vooral in wetten geregeld. Dit voorkomt dat u te veel overlast ervaart. In het buitengebied kennen we al wel stiltegebieden. Binnen de bebouwde kom zijn stille plekken niet geregeld. Daarom wordt daar in deze poll een vraag over gesteld.

### Hoe belangrijk zijn stille plekken dichtbij huis?

Stille plekken binnen de bebouwde kom zijn niet nodig; ik fiets wel naar een stille plek in het buitengebied.

13

De meeste woningen liggen al in rustige wijken, als dat zo blijft vind ik het prima.

26

Ik vind het fijn dat ik nabij mijn woning een stille plek heb waar ik zo naar toe kan lopen. Bij mij in de buurt is dat geen probleem, ik maak gebruik van (vul hieronder in het discussieveld in waar u dan de stilte/rust opzoekt)

15

Ik zou het fijn vinden dat ik nabij mijn woning een stille plek heb waar ik zo naar toe kan lopen, maar die zijn er eigenlijk niet (vul hieronder in het discussieveld in waar u een stille plek zou willen).

7

Stille plekken zijn in mijn ogen vaak sociaal onveilig. Maak daarom alsjeblieft geen extra stille plekken, die zorgen alleen maar voor allerlei overlast (zwerfvuil, hangjongeren, etc).

3

## Reacties

Aq.
Ik zoek graag het Soesterveen op, mijn ervaring is dat daar veel bewoners uit Overhees en (de dichtbevolkte) wijk De Boerenstreek gebruik van maken.Als je Soest van bovenaf bekijkt wordt ook duidelijk dat dit deel van Soest best flink 'versteend' is en het Soesterveen en omliggend groen zoveel mogelijk dient te worden behouden wat mij betreft. Historisch veengebied, prachtig!
24-11-2020 18:45:13

Pt.
Wandel graag door het stille Soesterveen.
24-11-2020 16:09:37

Od.
Ik vind het heerlijk om naar het Soesterveen te lopen en te genieten van de rust daar met uitzicht over ganzen, zwanen en af en toe een ree.
23-11-2020 20:56:51

Ln.
ik zoek graag de stilte op bij het Soesterveen.
11-11-2020 19:46:02

Es.
Misschien wat extreem maar zouden we benzinebrommers kunnen op de een of ander manier kunnen ontmoedigen...dat scheelt heel veel lawaai en luchtvervuiling...er zijn nu toch genoeg alternatieven?! Het afschaffen van vuurwerk is overigens al zeer gewaardeerd!
8-11-2020 17:28:51

Me.
Vermindering van verkeer zou erg bijdragen aan meer rust in de woonomgeving als je op een 'levendige plek' in het dorp woont. Soesters zijn wel erg dol op hun auto. Fietsen veiliger maken en meer stimuleren zou mijns inziens een aanrader zijn.
6-11-2020 16:46:39

La.
Soesterberg: bos Oude Tempellaan geeft rust in de wijk. Ook ga ik soms naar het Vliegveld, maar vooral in het weekend vind je daar weinig rust. Het is daar meer 'intensief recreëren' met alle wandelaars, fietsers en spelende kinderen.
4-11-2020 13:14:17

# Rust en stilte in Soest

Te veel omgevingsgeluid is niet goed voor de gezondheid en vaak ook niet goed voor een prettig woon- en leefklimaat. Het is daarom de moeite waard om te bespreken wat we als gemeente kunnen en moeten doen aan omgevingsgeluid.

## Wat past het beste bij uw mening?

Het lijkt mij het beste als we op allerlei plekken ingrijpen en overal het geluidsniveau stap voor stap terugdringen. Denk aan: stillere verkeersdrempels, motoren op sommige wegen verbieden. Stoppen met het verlenen van ontheffingen voor 'hogere geluidswaarden', etc. (welke mogelijkheden ziet u?)

21

Het grootste geluidsprobleem wordt veroorzaakt door motoren. Daar moeten we wat aan doen.

6

Het grootste geluidsprobleem wordt veroorzaakt door evenementen. Daar moeten we wat aan doen.

6

We kunnen beter gebieden kiezen waar het nu al rustig is en die nog rustiger maken. En we kunnen die gebieden nog wat groter maken. Dan kunnen wandelaars kiezen en de rust opzoeken.
Aan welke gebieden nabij Soest denkt u dan? (Zet ze hieronder in het discussievenster)

7

Volgens mij heeft het geen aandacht nodig, het is goed zoals het nu is.

21

Reacties

Bk.

De politiek wil dat er in de polders niet gebouwd wordt. Verstoring van oa het leefgebied van vogels ect. Maar om het echt rustig te houden zou de gemeente wat moeten doen aan het vele voortrazende verkeer door de polders. Dit maakt het poldergebied juist onaantrekkelijk voor wandelaars en fietsers.
27-11-2020 16:01:52

N.

Geluidsoverlast verminderen van duurzame oplossingen bij scholen. De geluidsoverlast die nu wordt veroorzaakt door warmtepompen brengen een continue zwaar geluid zowel dag als nacht. Waardoor het leefgemak dusdanig wordt verstoord.
25-11-2020 18:45:58

Jb.

Doel moet zijn dat bewoners in Soest minder geluid dB ervaren. En niet alle aandacht op stiltegebieden. Aandacht voor geluidsoverlast langs doorgaande wegen, in woonwijken en rondom industrie/dienstenterreinen. Belangrijkstegeluidsveroorzakers zijn: motoren, scooters, tractors en vliegtuigen van/ naar schiphol. Daarnaast het racen en vuurwerkoverlast gedurende het jaar welke door kleine groep wordt veroorzaakt. Dit zal gericht moeten worden aangepakt. Groenzones rondom woonwijken kunnen ook leefbelevenis verbeteren.
25-11-2020 12:33:48

Od.

De rust die wij ervaren aan de rand van het Soesterveen en Pijnenburg is heerlijk en willen wij echt graag behouden. De meeste geluidsoverlast vind overigens plaats rond oud en nieuw. Het vuurwerkverbod van de gemeente Soest juich ik dan ook toe.
23-11-2020 21:00:48

Od.
De rust die wij ervaren aan de rand van het Soesterveen en Pijnenburg is heerlijk en willen wij echt graag behouden. De meeste geluidsoverlast vind overigens plaats rond oud en nieuw. Het vuurwerkverbod van de gemeente Soest juich ik dan ook toe.
23-11-2020 21:00:48

J.
Geluidsoverlast geeft op termijn stress en leidt vaak tot wrevel.Hoewel Soest nog niet beschikt over windmolens moet je dat ook niet willen.Ze geven o.a. veel laagtonig geluid wat erg indringend is.Naast de gemeente die kan handhaven moeten de mensen zelf er ook voor

zorgen dat ze bij een feestje de volumeknop niet openzetten. Aan de andere kant moeten mensen ook een beetje verdraagzamer worden.Leven moet je en doe je met elkaar.

Kb.

1) Met andere gemeenten de handen ineen slaan om geluidshinder van vliegtuigen van en naar Schiphol die over onze regio vliegen terug te brengen. 2) Nieuwbouw en renovatie van gebouwen is nodig, maar waarom plannen de bouwbedrijven de lawaaiigste werkzaamheden om 7.00u 's morgens (of nog vroeger!!)?

19-11-2020 16:01:45

Mc.

helaas veroorzaken sommige motorrijders veel geluidsoverlast. Maar laat de goeden niet onder de kwaden lijden en pak dit euvel gericht aan met meer controle en handhaving.

11-11-2020 10:47:37

Me.

Motoren, opgevoerde brommers en scooters, bladblazers, evenementen (ook tuinfeesten), te hard rijden: fijn als we dat allemaal wat terug gaan dringen. Feestjes net als vroeger weer meer binnen, zodat niet de hele omgeving hoeft mee te genieten. Blad laten liggen of bij elkaar harken, motoren actief weren (tenzij ze elektrisch rijden). Minder focussen op je eigen luidruchtige pleziertjes, meer begrip voor elkaar en de omgeving ->de overlast die dat voor anderen oplevert. Zeker in het thuiswerktijdperk.

6-11-2020 16:36:28

Eb.

Evenementen op paleis Soestdijk geven veel teveel geluidsoverlast. Verzoek om in overleg met gemeente Baarn geluidsoverlast op te lossen

5-11-2020 19:48:34

# Rust en stilte in Soesterberg

Te veel omgevingsgeluid is niet goed voor de gezondheid en ook vaak niet goed voor een prettig woon- en leefklimaat. Het is daarom de moeite waard om te bespreken wat we als gemeente kunnen en moeten doen aan omgevingsgeluid. In Soesterberg is er veel achtergrondgeluid door de snelweg en provinciale weg.

## Wat past het beste bij uw mening?

In Soesterberg zou het helpen als we op allerlei plekken ingrijpen en overal het geluidsniveau stap voor stap terugdringen. Denk aan: stillere verkeersdrempels, motoren op sommige wegen verbieden. Stoppen met het verlenen van ontheffingen voor 'hogere waarden', nog wat extra voorzieningen langs de snelweg etc. (welke mogelijkheden ziet u? Schrijf uw suggestie hieronder in het discussievenster)

5

Kunnen we de snelweg niet overkappen en dat betalen met extra woningbouw?

1

Het grootste geluidsprobleem wordt veroorzaakt door motoren. Daar moeten we wat aan doen.

1

We kunnen beter gebieden kiezen waar het nu al rustig is en die nog rustiger maken. En we kunnen die gebieden nog wat groter maken. Dan kunnen wandelaars kiezen. Aan welke gebieden nabij Soesterberg denkt u dan? (Schrijf uw suggestie hieronder in het discussievenster).

3

Volgens mij heeft het geen aandacht nodig, het is goed zoals het nu is.

12

Reacties

Wi.
sloop oud bouw achter zijde dorp. Plant een groene buffer langs de A28 en plan daar hedendaagse nieuwbouw.
21-11-2020 22:13:08

Ak.
Eens met Joery, laat de groene contouren die er nu nog zijn staan, zodat dat zorgt voor geluidsvermindering. En kijk naar plekken waar wel gebouwd kan worden (herontwikkeling) zoals nu op Rademakerstraat gaat plaatsvinden. Maar zou bijvoorbeeld ook kunnen bij de badkamerspeciaalzaak (staat weer leeg) in Soesterberg Noord. En zo zijn er nog wel meer plekken te vinden in het dorp.
11-11-2020 10:43:43

J.
Door meer bos aan te planten en de groene delen te versterken zorg je voor geluidsvermindering.Als groen wordt vervangen voor woningbouw, dan is dat gelijk een geluidsverhoging voor heel Soesterberg.Als Soest dit echt wilt aanpakken, dan zouden ze voor elke stukje groen vermindering minimaal het dubbele ergens anders in Soesterberg moeten realiseren.Een voorbeeld: 16ha groen bij oude tempel ombouwen naar woningbouw, minimaal 32ha bos aanplanten binnen Soesterberg. Kan/past dat niet? dan moet je het niet doen want anders is het een kwaliteitsvermindering in de leefomgeving.Hierdoor wordt je als gemeente en als project ontwikkelaar gedwongen om naar herbouw alternatieven te kijken, want dat is toch al rood.
4-11-2020 16:07:48

# Gezond bewegen

Bewegen is een goede manier om gezond te blijven. Dat kan je zeker ook buiten doen. In de afgelopen maanden hebben we dit zeker weer gemerkt. Grasvelden en pleinen werden op allerlei sportieve manieren gebuikt. En de bossen waren drukker dan ooit met wandelaars en hardlopers.

**Maar is onze omgeving nu geschikt om in de toekomst veelzijdig te kunnen (blijven) bewegen?**

Nou, voor mij hoeven die plekken om te bewegen niet hoor. Een paar minder mag ook wel, want het trekt vooral jongeren aan die tot midden in de nacht overlast veroorzaken.

3

Het is prima zoals het is. De openbare ruimte moet gewoon veilig en schoon zijn. Dan kan iedereen daar bewegen zoals men zelf wil.

17

Alle schoolpleinen moeten overdag en in het weekend open zijn, zodat de omwonenden daar ook gebruik van kunnen maken. Daarbij moeten de schoolpleinen natuurlijk wel uitdagend voor jong en oud zijn ingericht.

De 6 verschillende wandellinten in Soest en Soesterberg zijn bij uitstek geschikt om te gebruiken voor verschillende manieren van bewegen voor alle leeftijden. Langs deze route kunnen mensen extra uitgedaagd worden. Dit kan door langs de route verschillend uitdagende beweegobjecten te plaatsen.

5

Ik vind dat er nu al genoeg plekken zijn voor kinderen om te spelen en te sporten. Wat ik nu echt mis zijn plekken voor volwassenen en ouderen, zoals een fitness plek. Gewoon dichtbij huis in de openlucht.

4

In de gemeente Soest is de auto erg overheersend. Je zou veel meer vanuit de fietser en de wandelaar moeten denken om bewegen te stimuleren. Die auto kan wel omrijden.

17

Ik zie bij mij in de buurt echt nog echt plekken/mogelijkheden om dit te verbeteren, bijvoorbeeld .....(schrijf uw plek en idee op in het discussievenster!)

2

Reacties

Pt.
Helemaal eens met To. Voorheen vaak naar Lage Vuursche gefietst met de kinderen en nu moet je over een gevaarlijke autoweg. Echt onbestaanbaar dat deze fietsdoorgang is afgesloten!
24-11-2020 16:14:49

To.
Het is ongelooflijk dat we niet meer via het verlengde van de Wieksloterweg naar Hilversum kunnen fietsen. De gemeente moet via onteigening het fietspad weer in ere herstellen. Midden in coronatijd konden gezinnen niet veilig naar Lage Vuursche fietsen omdat dhr Insinger het pad heeft afgesloten. Waarom komt de gemeente niet voor haar burgers op?
23-11-2020 22:16:28

Mc.
Ik sluit me geheel aan bij de mening van de heer Jo. Verbindingspaden maken wandelen aantrekkelijk, bv langs het spoortje onderlangs de Eng, een goed pad langs de Eem en mooie (smalle en onverharde) wandelpaden over de basis. Er zijn ook te weinig toegangsmogelijkheden naar de basis. En kunnen de Vlasakkers niet opengesteld worden voor wandelaars?Wel graag paden voor alleen wandelaars. Een pad dat je moet delen met fietsers loopt niet lekker en is onveilig.Ook voor fietsers is er nog wel wat te verbeteren. Het is echt jammer dat je, om naar de Vuursche te fietsen vanuit Soest, tgv de afsluitingen die door de heer Insinger geplaatst zijn, eerst een heel stuk langs de drukke N234 moet rijden.
11-11-2020 11:00:48

Jo.
Fijnmaziger wandelnetwerk (evt met knooppunten) nodigt uit tot meer wandelen. Vooral verbindingen maken. In mijn buurt bijvoorbeeld Slangenbosje via Griftland en over Praamgracht verbinden met Baarnsche Bos, Route vanaf Stadhouderslaan langs RWZI en langs het spoor naar spoorbrug op overgang Korte en Lange Brinkweg formaliseren, tuin van Paleis Soestdijk openbaar maken (kan ook alleen overdag), wandeling over de Eng aantrekkelijker maken (beeldkwaliteitsplan, minder hekken & meer hagen, bloemrijke graslandjes). Geen brede geasfalteerde paden maar smalle paden met een halfverharding.
5-11-2020 7:57:12

# Circulaire gemeente Soest

Als Nederland willen we in 2050 een circulaire economie hebben, dat wil zeggen dat we zoveel mogelijk willen hergebruiken. Op sommige onderwerpen, zoals energie en afval, is er volop actie. Maar veel verder komt het niet.

## Welke onderwerpen moeten we in de komende 10 jaar toevoegen aan initiatieven voor een circulaire economie?

Als gemeente moet je erop sturen dat nieuwbouw zoveel mogelijk circulair wordt uitgevoerd. Bijvoorbeeld door te bouwen met sloopafval of hout.




Als gemeente moet je omstandigheden creëren waarin lokaal en regionaal voedsel veel makkelijker van producent naar consument gaat. Het gaat dan vooral om stimuleren, organiseren en voorbeelden geven.




Je kunt veel meer dan nu sturen op een duurzaam en circulair gebruik van de grond, ik denk dan vooral aan landbouw die minder belastend is voor de natuur.




Je kunt veel meer dan nu sturen op een duurzaam gebruik van de grond, ik denk dan vooral aan het behoud van bossen met oudere bomen waar meer CO2 in zit opgeslagen.




Ik zie nog andere mogelijkheden voor de rol van de gemeente in de circulaire economie. (Schrijf ze op in het discussievenster!)




Ik vind dat je hier als gemeente geen tijd in moet stoppen.



Reacties

J.
De gemeente moet zich niet bemoeien met de economische aanpak van agrariërs door gronden beschikbaar te stellen voor bijvoorbeeld de Herenboeren.Zij willen 20 ha grond om 200 leden met maximaal 5 gezinsleden van voedsel te voorzien.Er zijn veel teveel mensen op de aarde om al die mensen op de manier zoals de Herenboeren willen van voedsel te voorzien.Voor Soest alleen al heb je dan voor de voedsel voorziening 900 ha grond nodig. Vruchtbare grond met in feite minimale opbrengst.Als je dan ook nog zonneweiden wil dan hou je nauwelijks gronden over voor woningbouw, recreatie e.d. Die ruimte heb je trouwens voornamelijk in de polder en de politiek zit nu al in spagaat omdat er mogelijk één boerderij moet komen aan de Peter van den Breemerweg.Leg het initiatief bij de agrariërs. Als zij het economisch zien zitten komt het echt wel.De gemeente moet niet op de stoel van de agrariër gaan zitten hoe sympathiek het idee ook is.
23-11-2020 18:57:57

Kb.
Lastig kiezen tussen opties die allemaal bijdragen aan een circulaire economie. Een circulaire economie betekent m.i. niet of, of, of maar en, en, en. Alles wat bijdraagt aan een circulaire economie zou de gemeente moeten steunen en vooral niet in de weg zitten.
21-11-2020 15:13:19

Dw.
Je hoeft niet per se meteen te sturen op volledig circulair maar kan ook kijken of je onderdelen van nieuwbouw circulair kan maken. Begin niet te groot maar start met pilots om ervaring op te doen, bijv met houtbouw, maar ook met het kopen van materiaal op zogeheten bouw-marktplaatsen.
11-11-2020 19:42:57

Y.
Opties 1t/m4 spreken me allemaal aan, waarom kiezen?Wat ik nog mis is een 0meting: hoeveel materiaal gebruiken we nu als gemeente? Welk deel daarvan is primair/secundair? Waar zit de grootste impact? Bijvoorbeeld op co2 en op biodiversiteit?En de gemeente moet ook vooral inzetten op duurzaam inkopen. Genoeg voorbeelden bij gemeente Utrecht en Amersfoort.
11-11-2020 11:54:13

Mj.
Opgeslagen CO2 verdwijnt niet als je in hout bouwt. Een oude, uitgegroeide boom haalt geen CO2 meer uit de lucht. Selectieve verjonging van bossen en bouwen in hout betekent dat je twee vliegen in één klap op slaat.
9-11-2020 11:02:58

Me.
Op alle fronten tegelijk inzetten op een circulaire economie, dus op punt 1/4 en misschien nog wel meer. Stel een locatie beschikbaar voor de Herenboeren. Als bomen echt gekapt

moeten worden omdat ze ziek zijn, kijk dan of je via de bomenmakelaar een volwassen exemplaar kunt terug zetten. En misschien gelijk wel een eetbaar exemplaar, zoals Goran voorstelt. Leg boomgaardjes aan in gemeenschappelijke tuinen en openbare parkjes. Plant bessen als heggen, en natuurlijk is nieuwbouw circulair.
6-11-2020 16:57:18

Gc.
We hebben meer lokale en ecologische productie nodig van fruit, noten en groente. En ik vind dat we de mens terug moeten stoppen in ons nutrientenkringloop: stimuleer composttoiletten en lokaal gebruik van lokaal gecomposteerd me(n)st. Gifvrij Soest in 2025? Waarom niet?
5-11-2020 19:27:13

Il.
Ik vind dat meerdere opties van deze peiling mij aan spreken.Optie 2 3 en 4.Zorg als gemeente dan je een ecoloog in dienst hebt die kijkt wat hier voor mogelijkheden liggen.
4-11-2020 16:01:30

# De toekomst van detailhandel in Soest

Soest is van oudsher een lintdorp. Dit heeft ook gevolgen voor de detailhandel. Grootste centra zijn de winkels in de Van Weedestraat en winkelconcentratie Soest-Zuid. Door de crisis van 10 jaar geleden met daarbij de ontwikkeling van internet, is het winkellandschap blijvend veranderd. Er is sprake van structurele leegstand.

Een vaak gehoorde oplossing is het concentreren van het winkelaanbod. Dit betekent ondernemers verplaatsen. Maar wat gebeurt er dan met de leegkomende winkels? Moeten die dan ingevuld worden met starters? Of moet de gemeente hier een woon- of kantoorbestemming aan geven? En heeft dit dan kans van slagen? De eigenaar van het pand moet immers ook mee willen en kunnen werken.

**Hoe komen we tot een toekomstbestendige winkelsituatie in Soest?**



## Reacties

J.
Om de bestaande winkelcentra aantrekkelijk te houden zullen er rond deze centra een grotere concentratie van woningen moeten zijn en moet er goede parkeergelegenheid zijn.Zoals ik al vaker heb aangegeven zal er rond de Stadhouderslaan en/ of Nassaulaan vooral woningen voor ouderen moeten worden gebouwd.Een winkelcentrum aan de rand zoals de van Weedestraat kan eigenlijk niet.Het woord zegt het al, centrum moet centraal liggen en niet aan de rand. Dus aan de open kant appartementen bijbouwen vooral voor ouderen. Voor Soestduinen zie ik mogelijkheden door de sporthal te verplaatsen en het benzinestation op te kopen en daar twee appartementscomplexen neer te zetten.
23-11-2020 19:09:05

Mc.
Ik sluit me aan bij de mening van Me. Concentreren op bv 4 locaties in Soest maakt die centra levendiger. Ook als je rekening houdt met het belang van kleine buurtwinkels zijn er veel winkels die zonder probleem naar de centra verplaatst kunnen worden.
11-11-2020 11:09:41

Mi.
Aanvulling: misschien kan bij concentreren van het winkelaanbod in ene gebied, het andere gebied een meer aantrekkelijk (lokale) weekmarkt krijgen met een leuker aanbod; meer groente & fruit (ook biologisch), minder kleding, Meer bloemen, ambachtelijke waren, stoffen etc. Als voorbeeld zou de markt van Bussum kunnen dienen. Je waant je er op een Provençaalse markt. Deze markt wordt zeer goed bezocht. De kwaliteit van het aanbod van kleding is daar ook veel beter. De markt op een plein is ook gezelliger dan langs de weg.
6-11-2020 17:13:57

Mi.
Zoals Dd. schets, heeft het concentreren van winkels voordelen. Ook wat betreft autobewegingen. Leg bij zo'n gebied een parkeerplaats aan de rand aan (zoals AH van Weedestraat), maak de rest van het gebied autoluw en aantrekkelijk als ontmoetingsplaats, met meer groen, pleintjes met terrassen en bankjes. Strenge welstandsregels voor de gevelreclame maakt het gebied aantrekkelijker (kijk eens naar een gemiddeld Engels stadje). Als we Soestdijk of Soest-zuid opgeven als winkelgebied, kunnen daar starterswoningen en seniorenwoningen komen. Aan de andere kant: voor mensen die minder mobiel zijn (bijvoorbeeld ouderen) zijn winkels in de eigen buurt belangrijk. Kleine buurtwinkelcentra hebben ook hun waarde. Als Soest vergrijst, moeten we deze groep niet vergeten. Als winkels dichtbij zijn, zijn ze ook beter te voet of met de fiets te bereiken. Zo dringen we het autoverkeer terug. Of met betaald parkeren bij de winkels.
6-11-2020 17:07:12

Dd.
Er moet gekozen worden. Niet kiezen heeft straks twee gebieden tot gevolg die deels leegstaan en beide onaantrekkelijk worden. Het herbestemmen van een van de gebieden

kan ook juist kansen bieden voor cultuur/woningbouw/wat-soest-nodig-heeft.Voor startende ondernemers is meer nodig dan 'minder hoge huren'. Als de gemeente dit wil, dan moet dat onderdeel zijn van de totale strategie van Soest en dan kan het van toegevoegde waarde zijn om daarom de twee gebieden te behouden. En jezelf in je toekomst van twee winkelgebieden afhankelijk maken van startende ondernemers lijkt mij geen verstandig beleid...Kortom, kiezen, door de pijn heen en kijken welke kansen die ruimte bied voor wat Soest en Soesters willen of nodig hebben.

# De toekomst van de voorzieningen in Soesterberg

Vanwege de groei van Soesterberg is er nieuwe ruimte voor winkels en horeca. Maar de groei gaat best langzaam vinden velen. Een van de oorzaken is dat nieuwe bewoners vaak nog naar de winkels gaan die ze van vroeger kennen. Maar juist daardoor hebben de winkels in Soesterberg niet zo veel klanten als ze zouden willen.

## Hoe kunnen we de detailhandel in Soesterberg groter krijgen, en moeten we daar wel naar streven?

Ik vind het inderdaad belangrijk dat er meer winkel en horecavoorzieningen komen en ik vind ook dat we daar als samenleving uit Soesterberg aan moeten bijdragen. Bij die bijdrage denk ik aan ..... (geef uw voorstellen in het discussievenster)

2

Ik vind het inderdaad belangrijk dat er meer winkels en horecavoorzieningen komen. Dat is goed voor het centrumgevoel. Dit is een verantwoordelijkheid van de overheid en de ondernemers. Wat moeten de gemeente en de ondernemers volgens u doen? (geef uw voorstellen in het discussievenster.)

1

Ik vind het niet zo belangrijk dat er winkels in Soesterberg komen. In de regio is er al heel veel.

5

Ik vind het niet zo belangrijk dat er winkels in Soesterberg komen. We gaan toch steeds meer via internet kopen.

4

We moeten als dorp vol inzetten op de recreatieve en toeristische potentie van het gebied om ons heen. Dit betekent inzetten op voorzieningen, zoals horeca, bed&breakfast en extra detailhandel, functies die passen bij de toeristische hotspot die we als dorp kunnen worden.

10

Ik hou het liever rustig, wat er nu is, is goed.

3

Reacties

Ar.

Een 2de supermarkt zou zeer welkom zijn.
27-11-2020 21:47:11

Wi.
SimpeleTweede super is nu noodzakelijk. Maar Internet zal steeds vaker gebruikt gaan worden, mn door jonge werkende ouders( Thuis bezorgd).
21-11-2020 22:26:51

Mi.
Zeker een 2 de supermarkt zodat je een keuze hebt, ook horeca is welkom je bent nu aangewezen op de plaatsen om ons heen en niet iedereen is in het bezit van een auto
5-11-2020 21:08:43

## Centrumgevoel in Soest

Vanwege de groei van Soesterberg is er nieuwe ruimte voor winkels en horeca. Maar de groei gaat best langzaam vinden velen. Een van de oorzaken is dat nieuwe bewoners vaak nog naar de winkels gaan die ze van vroeger kennen. Maar juist daardoor hebben de winkels in Soesterberg niet zo veel klanten als ze zouden willen.

**Blijft Soest geworteld in haar ontstaanshistorie als lintdorp of bouwt Soest aan een aantrekkelijk centrum waar zowel inwoners als bezoekers graag willen verblijven?**



Reacties

Cl.

Het is belangrijk een levendig en gezellig Soest te hebben.Waar meer te doen is dan alleen winkels. Ik denk dan aan een plek voor ontmoeten. Een echt centrum lijkt lastig te realiseren in een uitgestrekt dorp . Dus Soest zuid blijft ,is al leuk. Steenhofstraat blijft maar dan een kleiner stuk. Nieuw wordt cultuur bij het gemeentehuis.is bieb, medische voorzieningen, muziektent, groentetuintjes, koffietentje, speelgelegenheid, sport, chilplekken met bankjes. Woningen. Dat is er tussen in. We hebben helaas geen Brinkdorp. Het blijft wel een beetje wat uit elkaar liggen. Jammer maar het is niet anders.

Ws.

Soest is van oorsprong een lintdorp, een dorp met al zijn charmes en door zijn lengte zo divers, waarom een centrum als grotere steden binnen handbereik zijn met tot nog toe openbaar vervoer. voor instromers bedenk waarom je in Soest gaat wonen en niet achteraf klagen dat er geen centrum is. al jaren wordt getracht een centrum te creëren. de enige optie zou de Eng zijn

Jl.

Alle winkels bij elkaar zetten (echte centrum/ dorps plein (geen auto's)), en de achter gelaten panden ombouwen tot woningen.

## Waar gaan we werken?

Er is veel ondernemerszin in Soest en Soesterberg en dat willen we graag zo houden en daar waar mogelijk versterken. Daarbij vinden we het belangrijk dat met name de lokale ondernemer mogelijkheden krijgt om zich hier te vestigen. Dat zijn immers de ondernemers die bijdragen aan onze lokale economie en werkgelegenheid.

Maar bedrijven hebben ruimte nodig, en ruimte is schaars. Ruimte die bijvoorbeeld ook ingevuld kan worden door woningen, want ook daar is behoefte aan. Vraag is dus waar we met elkaar de prioriteit moeten bepalen. Moeten onze ondernemers altijd in Soest/Soesterberg terecht kunnen? Of is het acceptabel dat sommige (grote) bedrijven naar een andere plek verplaatsen? En hoe zorgen we ervoor dat met een toename van het aantal bedrijven binnen de gemeente de leef kwaliteit goed blijft?

### Waar moeten dan de prioriteiten gelegd worden voor werkgebieden?

De gemeente moet voorrang geven aan de bedrijven in de gemeente. Uitbreiding van de totale omvang van bedrijventerreinen is noodzakelijk, ook als dit betekent dat er minder woningen kunnen worden gerealiseerd.

0

Werken doen we steeds meer vanuit de woning. De gemeente moet voorrang geven aan het toevoegen van woningen in de gemeente om de druk op de woningmarkt te verminderen. Als de bedrijventerreinen vol zijn, accepteren we dat er bedrijven zijn die uit de gemeente vertrekken.

24

De gemeente moet een actieve rol spelen in de samenstelling van de bedrijven op de bedrijventerreinen. Alleen bedrijven met een grote bijdrage aan de werkgelegenheid krijgen veel ruimte. Bedrijven die veel ruimte vragen maar weinig bijdragen aan de lokale economie, worden gemotiveerd te vertrekken **om ruimte te creëren voor bedrijven die lokaal meer bijdragen.**

6

De gemeente moet een actieve rol spelen in de samenstelling van de bedrijven op de bedrijventerreinen. Alleen bedrijven met een grote bijdrage aan de werkgelegenheid krijgen veel ruimte. Bedrijven die veel ruimte vragen maar weinig bijdragen aan de lokale economie, worden gemotiveerd te vertrekken **om ruimte te creëren voor extra woningen**.

14

Reacties

J.
De gemeente moet openstaan voor bedrijven die zich hier willen vestigen.Alleen moet men beter kijken naar de plek waar deze bedrijven zich kunnen vestigen.Langs de A28 is een uitermate geschikte locatie voor de wat grotere bedrijven die vooral producten leveren voor buiten Soest.In Soest zelf kies je voor kleinere bedrijfjes ( aannemers, fietsenmakers, e.d)Bedrijventerrein de Kolken is een gemiste kans. Dat was uitstekend geschikt om er een mooie wijk voor starters van te maken.Starters die vaak buiten Soest werken en een snelle ontsluiting van de wijk richting Utrecht, Amsterdam heeft.Had zeker gepast met een gedeeltelijke bebouwing van de Jachthuislaan.

Mj.
Ik had graag eigenlijk voor alle vraagstellingen een neutralere en minder suggestieve vraagstelling gehad. Of een optie tot niets van bovengenoemde, maar.....

# Samenwerking in allerlei combinaties

Er zijn heel veel actieve organisaties in de gemeente Soest. Van scholen tot sportverenigingen tot actiegroepen. Op deze webpagina hebben we er al zo'n 125 verzameld: https://omgevingsvisiesoestensoesterberg.nl/Algemeen/Paginas-uit-het-veld.

Samenwerking kan veel opleveren. 'Samen voor Soest' is zo'n verband waarin 5 organisaties (Balans, Idea, Mee, SWOS en Welzin) van de sociale basis in Soest samenwerken.

Twee praktische voorbeelden waar momenteel samenwerking wordt gezocht (ingebracht door Stichting Balans):

Mogelijk maken van natuuronderwijs (IVN Eemland) op de kinderboerderij en een verbouwing om gehandicaptenzorg (Stichting BIB) daar onderdak te bieden.

In Soesterberg trekken SWOS (ouderenwelzijn), beheergroep de Linde en Stichting Balans nu samen op voor invulling van het ontmoetingscentrum de Drie Eiken.

Zoekt u samenwerking met een aantal of alle organisaties van de sociale basis? Stuur dan een e-mail naar l.huijskes@stichtingbalans.nl. U ontvangt zo snel mogelijk een reactie.

**De vraag is of en hoe meer samenwerking tussen de organisaties ze slagvaardiger kan maken?**

Ik vind dat er veel meer mogelijkheden zijn voor samenwerking (geef voorbeelden in het discussievenster).

1

Ik zou wel willen maar er zijn allerlei belemmeringen in bijvoorbeeld verzekerbaarheid en regelgeving. Daar komen we zelf niet uit.

Nou, ik heb geen behoefte aan ellenlange discussies met andere organisaties, we kunnen het nu net drijvende houden.

Samenwerking moet, alleen zo kom je (samen) tot een betere dienstverlening aan onze inwoners en een organisatie die zich kan vormen naar de wensen en behoeften van de toekomst.

16

Ik ben eigenlijk heel erg geïnteresseerd om dingen samen te doen/delen, maar heb geen idee of er anderen geïnteresseerd zijn. (Neem contact op via het bovenstaande mailadres van 'Samen voor Soest' of plaats uw samenwerkingsvraag hieronder in het discussievenster).

**Geen reacties**

## Invloed op uw omgeving

Wat wilt u doen om uw straat of uw buurt mooier te maken? En wat verwacht u dan van de gemeente? Heeft u ideeën en wilt u ze alvast aan ons kwijt? Schrijf ze dan hieronder in het reactievenster.

### Wat past het beste bij uw mening?

Ik heb veel ideeën over hoe mijn straat of buurt beter kan. Ik verwacht dat de gemeente naar mijn ideeën luistert en goede ideeën uitvoert.

5

Ik heb veel ideeën over hoe mijn straat of buurt beter kan. Als ik een idee heb, dan ga ik daarmee aan de slag. Als ik hulp nodig heb, vraag ik die aan mijn buren, vrienden en aan de gemeente. Dan verwacht ik wel wat hulp van de gemeente anders is het vaak te moeilijk.

8

Samen met mijn buren begin ik het liefst gewoon zelf en zoeken er ergens een plek voor. We hopen dan dat de gemeente ons niet tegenhoudt.

4

Ik heb wel ideeën over mijn straat of buurt. Maar vind het lastig om daar wat mee te doen. Ik vind het prettig als de gemeente zo nu en dan iets organiseert. Bijvoorbeeld een buurtbijeenkomst waar je ideeën kunt bespreken.

13

Reacties

Ja.
Ergens voor staan kan weerstand oproepen en niet reageren, maar het laat ook lef zien. En lef nodigt weer uit om door te gaan op een ingeslagen pad, en volgers aan te trekken.
20-11-2020 21:41:37

Ja.
Het is in de 2020 individuele samenleving niet zo bijzonder, dat je zelfvertrouwen om je eigen buurt te mobiliseren beperkt is. Aansluiten bij een gemeentelijke regie / initiatief is dan wel comfortabel. Dat kan buurten in beweging zetten, vertrouwen is essentieel.
20-11-2020 21:37:00

Me.
Ik vind de gemeente nogal onzichtbaar als het gaat om de mogelijkheden voor burgers om zelf met iets aan de slag te gaan en daarvoor hulp, begeleiding en eventueel budget te krijgen. Dit zou veel duidelijker en vooral enthousiaster kunnen. Al te vaak worden toch weer 'de regels' gebruikt om dingen in de kiem te smoren. Dit terwijl in het coalitieakkoord zo uitdrukkelijk wordt gesproken over hoe belangrijk men de participatie van bewoners vindt. Doe er dan toch ook eens echt iets mee! Stap naar voren, organiseer leuke dingen, jaag aan. Ik weet maar al te goed dat het niet makkelijk is, en dat de kloof best breed is. Dus je moet als gemeente echt vastbesloten zijn, dat is 1; maar je moet je organisatie en je organisatiecultuur er ook op inrichten. Want dan heb je enthousiaste burgers, en dan loopt het toch weer vast in regel dit of bestemming dat. Zie de opmerking van Mc. Participatie is meer, veel meer, dan ergens een deur op een kier zetten en dan roepen: ja maar er komt niemand, hoe kan dat nou??
19-11-2020 14:06:51

mc.
Vorig jaar heb ik met een aantal enthousiaste buurtbewoners meegeholpen aan het vergroenen van de Noordelijke Eng. Dit plan werd geinitieerd en gesubsidieerd door de gemeente. Ik vond dit heel positief en het is jammer dat het midden in de uitvoering gestrand is. Ik hoop op een vervolg.
11-11-2020 11:30:54

# Minder met de auto

Willen we minder mensen in de auto en meer op de fiets en in het openbaar vervoer? Hoe bereiken we dat? En is dat wel een goed idee?

## Wat past het beste bij uw mening?

Om fietsgebruik te stimuleren moet de gemeente parkeren moeilijker maken. Ook als dat betekent dat er bij de winkels en in mijn woonstraat minder parkeerplaatsen zijn of dat ik daarvoor moet betalen.

10

De gemeente moet het autogebruik helemaal niet beperken. De auto hoort er gewoon bij. Ik accepteer het dat de verkeersveiligheid daardoor minder goed is en dat er soms files staan.

11

Door meer woningen en bedrijven te bouwen komen er steeds meer auto's op de weg. De oplossing is minder bouwen. Ik accepteer het dat er daardoor minder betaalbare woningen en minder arbeidsplaatsen in de gemeente zijn.

8

Het openbaar vervoer moet sneller worden, zodat het beter kan concurreren met de auto. Bussen moeten niet meer via langzame routes door de woonwijken of door Soesterberg rijden, maar snel en heel vaak via de hoofdwegen. Dan maar wat verder lopen of fietsen naar de bushalte.

14

De oplossing voor minder auto's op straat is de deelauto. De gemeente moet door subsidie bedrijven helpen om deelauto's in de gemeente rendabel te maken. Dat betalen we uit de opbrengst van parkeervergunningen voor privéauto's.

7

Reacties

Rr.

Uit het oogpunt van duurzaamheid en gezondheid ben ik het eens met vrijwel alle voorgaande reacties. Voor minder uitstoot en meer beweging zouden meer mensen de fiets moeten nemen. In het autoparadijs Soest is dat heel lastig voor elkaar te krijgen. Daarom moeten fietspaden in Soest en Soesterberg duidelijke extra's bieden om mensen uit de auto te krijgen. Extra veilige routes voor schoolkinderen. Extra comfortabele routes voor bejaarden. Extra ruimte voor bakfietsen etc. etc. In andere gemeentes wordt meer gefietst, deze verandering moet in Soest ook kunnen.
27-11-2020 17:40:09

F.

Mis inderdaad aantrekkelijker maken voor de fiets. Begin te denken vanuit de fietser en pas autoverkeer daar op aan. De overal in bebouwde kom 30 km max motie van de 2e kamer is zo'n voorbeeld. Verder: bijna alle fietspaden en zeker de 2-richtingspaden zijn te smal. Pas dat aan, dat stimuleert fietsgebruik.
25-11-2020 14:51:03

Wi.
Bouw autoloze nieuwbouw. Stuur op deel auto.Zorg dat iedereen z'n auto parkeert op indien mogelijk eigen grond. Zo belast je de straat niet.Ieder gezin max 2 autos zou ook helpen. Nu loopt het soms behoorlijk uit de hand.
21-11-2020 22:39:53

Kb.
Geen van de opties eigenlijk. Fietsgebruik stimuleren door veiliger fietsroutes te creëren, auto-te-gast-wegen, beperken van maximum snelheid voor gemotoriseerd verkeer op drukke fietsroutes. De belangen van de automobilist iig niet boven dat van fietsers en voetgangers laten gaan.
21-11-2020 15:26:41

Js.
Maak elektrische deelautos beschikbaar zodat je makkelijk vervoer ter beschikking hebt zonder zelf een tweede auto te hebben. Ik zou daar graag mijn tweede auto voor wegdoen. Aanvullend kan ook een platform beschikbaar gesteld worden om lokaal je auto te delen: ik zou best mijn tweede (elektrische) auto willen delen met mijn buren, als daar een laagdrempelige voor manier wordt gefaciliteerd.
14-11-2020 7:52:18

Me.
Om de auto terug te dringen, moet ook fietsen als optie veiliger en aantrekkelijker worden. Grote verkeersaders moeten op de plekken waar fietsers logischerwijs over willen steken, makkelijker over te steken zijn. Dit geldt vooral voor de Torenstraat en Kerkstraat. Leg zebra's aan, of stoplichten. Op plekken waar je als fietser niets kunt zien aan komen door

geparkeerde auto's langs de doorgaande weg, borden op de verkeerde plek (Birkstraat, bij oversteekplaats middenberm net voorbij Het Derde Erf), hoge heggen, hoogteverschil, bochten in de weg kun je spiegels plaatsen en obstakels verwijderen. Plaats haaietanden op het kruispunt P. van den Breemerweg/Kerkstraat, zodat auto's daar even moeten stoppen, maak de P. van de Breemerweg autoluw etc. Geef fietsers voorrang bij stoplichten van Weedestraat. Meer 30 km zones (en handhaaf dat ook meer).
6-11-2020 17:32:58

Gc.
Een andere belangrijke taak voor de gemeente is om de "speedbikes" te ondersteunen, zodat steeds meer mensen kiezen voor een speedbike in plaats van een auto. In heel Gelderland, en in Zeist en Nieuwegein, hebben de gemeentes een aantal doorgaande fietspaden opengesteld voor speedbikes binnen de bebouwde kom. Dit is iets voor Soest. (Volgens RDW mag je max 25 km/uur op de fietspaden fietsen, ook met een speedbike) In Gelderland hebben ze een nieuw verkeersboord ontworpen "Speed-pedelecs toegestaan" voor deze fietspaden. In Zeist hebben ze gekozen voor het bord met fiets/brommer.Ik stel voor de aders door Soest worden opengesteld voor speedbikes: Langs de hele Koningsweg-Birkstraat en de Dalweg. Dit zijn vrijlopende eenrichtings-fietspaden met weinig kinderen en gevaarlijk autoverkeer. (Nu moet je met je speedbike tussen de auto's, en dat heb ik geprobeerd op de Koningsweg en dat was levensgevaarlijk!)
5-11-2020 18:57:24

R.
Het OV moet goedkoper worden.Voor een ritje naar Amersfoort of Hilversum is de prijs/kwaliteit verhouding ongunstig geworden voor de bus.Laat mensen kiezen op basis van de prijs van de reis, gecombineerd met duurzaamheids-bewustzijn.
5-11-2020 10:08:47

Dd.
raar dat bij de 'opties' nergens een optie staat dat fietsen aantrekkelijker moet worden gemaakt. Bij voorbeeld door extra fietsparkeerplekken te (laten) maken, door verkeersknooppunten voorrang voor fietsers te maken, door fietsroutes niet kilometers, maar fietsminuten uit te drukken (dan zie je dat je heel veel 'autoritjes' heel goed kan fietsen, ook qua tijd). En zo zijn er ongetwijfeld meer dingen te bedenken. Stap 1 is uitvogelen welke autoritje je niet meer zou willen, stap twee is dan bekijken hoe.bedenk welk gedrag je wel wil en ga dat regelen. in plaats van gedrag dat je niet wil moeilijk maken...
4-11-2020 23:04:03

Ck.
niet zozeer snelle bussen, maar meer kleine frequent rijdende elektrische bussen als schoon alternatief voor de auto
4-11-2020 19:31:12

## Hoe moeten we omgaan met extreme regenbuien?

De afgelopen jaren heeft het in Soest en Soesterberg weleens echt heel hard geregend. Straten en paden stonden onder water. In sommige huizen stond het water zelfs in laaggelegen garages of kelders.

### Hoe moeten we de wateroverlast aanpakken volgens u?



Reacties

Js.
Maak een plan voor wateroverlast en droogte. Beide hangen samen. Wateroverlast aan pakken door breder en beter op te vangen en op te slaan voor periodes met droogtes en weer her te gebruiken. Als resultaat van verstening is het met name van belang water op en rondom wegen op te slaan. Dit moet verplicht worden bij de bouw van bedrijven en woningen.
25-11-2020 13:05:02

Te.
Start actie Steenbreek op, zoals vele gemeenten en waterschappen doen! Dus beloon burgers die hun tuin vergroenen en de tegels eruit halen. Beloon burgers die een regenton gebruiken om tuinen te sproeien.
23-11-2020 19:33:51

Wi.
Verstening van tuinen tegen gaan. M.n. bij nieuwbouw keiharde eisen hieraan stellen.Voortdurende aandacht van gemeente voorlichting hierover.
21-11-2020 22:42:49

Kb.
Wateroverlast door extreme regenbuien moeten we samen oplossen. Informeer mensen explicieter wat ze zelf kunnen doen, zowel in hoger gelegen delen van Soest als lager gelegen delen. Leg uit waarom liever geen tegeltuin, welke mogelijkheden er zijn voor onderhoudsvriendelijke groene tuinen, dat groene tuinen niet veel hoeven te kosten etc. Geef als gemeente het goede voorbeeld door minder tegels en asfalt op jullie eigen terreinen/ in de openbare ruimte. Vraag burgers waarom ze voor een bepaalde inrichting van hun tuin kiezen en draag alternatieven aan. Organiseer gratis, laagdrempelige workshops in samenwerking met stakeholders om burgers te informeren. In de wijk. Ontmoedig bomenkap; bereken bij vergunningsaanvragen voor bomenkap de waarde van een boom middels Treeconomics en tag bomen in de openbare ruimte om burgers de waarde van bomen te laten zien.
21-11-2020 17:13:41

Me.
In mijn wijk (Smitsveen, drive in woningen) is het de laatste paar maanden weer in zeker 3 tuinen gebeurd: er rijdt een graafmachientje naar binnen, alles wordt in een paar uur in de container gemieterd, de (vaak grote, zware) tegels liggen al klaar, en hup - weer een hele tuin versteend. Zelfs een hovenier bij mij op de hoek heeft zijn hele voor- en zijtuin vakkundig versteend (waarvoor onder andere 3 schitterende hoge populieren moesten wijken). De rillingen lopen mij over de rug, aangezien ik juist mij steeds meer aan het verdiepen ben in biodiversiteit, klimaat(crisis!!) en dus ook de daarbij horende snel veranderende weersomstandigheden. Het regent nu veel steviger - er valt niet meer op jaarbasis, maar er valt wel veel meer in veel kortere tijd. Daar zijn onze riolen niet op berekend, dat is veelal waar maar... onze riolen zijn vooral niet berekend op al die stenen opritten en tuinen, waar het water niet kan wegzakken en dus de straat en de goten in

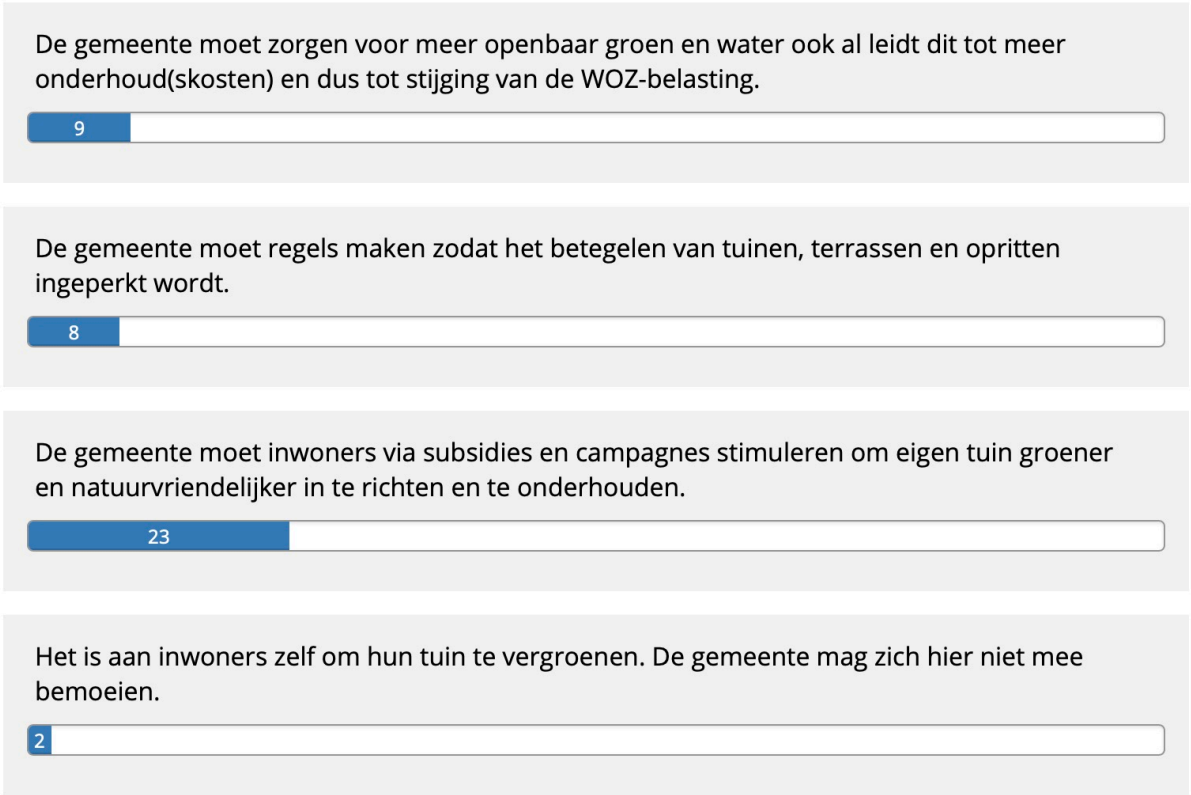
stroomt! Daarom gaat mijn stem hierboven naar de laatste optie, al vind ik 'm wel te streng en houd ik zelf zeker niet van de gemeente die in mijn tuin komt meten of ik wel genoeg hemelwater afvoer (hoewel ze in mijn tuin tot een volmondig JA zullen komen). Het gaat om het besef... hoe krijg je het tussen de oren van mensen die rustig hun hele tuin betegelen en vervolgens woest zijn als hun kelder of straat blank staat? Ik denk een combinatie van hulp, inspiratie, samenwerking met tuincentra en... hoveniers (tenminste, diegenen die dit begrijpen en kunnen toepassen...) Al leg je maar grind neer, of houd je hier en daar een rand met grond, en dan liefst bedekte (= begroeide) grond, geen kale aarde. Dat scheelt al zoveel. Neem een regenton en koppel je regenpijp van het riool af, of geleid het via een gootje of een leuk watervalletje van oude dakpannen je border of vijver in, dat is nog een mooi gezicht ook. Of creëer een stukje moeras, met lissen, lelies, watermunt en riet, en geniet van kwakende kikkers, libellen en salamanders in je tuin! En het gaat niet alleen om teveel, maar vooral ook te weinig water: nu te nat, straks weer te droog! Kijk dus op de langere termijn en ga voor evenwicht. Nu, in de late herfst, wordt overal door ijverige bladblazers zoveel mogelijk herfstblad weggehaald. Niet alleen van de straten of fietspaden, waar ik het kan begrijpen (hoewel ik toch liever een andere methode zou zien gezien de stank, de herrie en de vervuiling), maar ook uit de parken, de bermen, de boomspiegels, de randen van de borders enzovoorts. Ook worden vakkundig alle gemeentelijke borders en groenstroken kaalgewied (dat wil zeggen: al het 'onkruid' gaat eruit en er blijft kale aarde over tussen de planten die kennelijk niet als onkruid worden gezien, en dat geldt dus ook voor vele tuinbezitters). Als je nu als gemeente wilt, dat er in de zomer meer vocht en in de winter juist minder nattigheid is, laat die bladeren dan in godsnaam liggen en laat het 'onkruid' staan! Dat 'onkruid' is namelijk juist het groen dat daar graag, vanzelf en ook nog eens geheel gratis en voor niets wil groeien. Dit 'onkruid' geeft aan waar de bodem gebrek en behoefte aan heeft - door dit eruit te halen, stelselmatig, krijgt die hardwerkende bodem steeds niet wat hij nodig heeft en gaat des te meer zijn best doen dit toch voor elkaar te krijgen. Vandaar die 'eeuwige' strijd tegen dat 'onkruid', een grote misvatting. Laat het staan of trek het uit en leg het neer - maar 'houd te allen tijde de bodem bedekt' want kale aarde verdroogt en verschraalt en schaadt het bodemleven en... water zakt er minder goed in, dus stroomt er af. Ben je dus nog verder van huis. Bezie het in samenhang! Blad in borders en langs randen, op boomspiegels en tussen struiken houdt het vocht vast en de aarde vochtig, waardoor regenwater beter weg kan zakken. In de zomer betekent bedekte, humusrijke aarde meer vocht en minder droogtestress (en dus minder waterverspilling door besproeiing ed). Het is minder moeilijk dat we denken. Maar mensen weten het vaak niet (ik ook niet, tot een jaar of 4 geleden). Er kan zoveel! Ik ben in mijn eigen voor- en achtertuin stap voor stap aan de gang, steeds meer steen gaat eruit, steeds groter wordt de inzet op biodiversiteit én eetbaarheid en ik wil nog een heleboel meer (zoals die regentonnen, of dat 'watervalletje' dat heb ik nog niet voor elkaar). Kom eens kijken, doe inspiratie op, iedereen welkom!
19-11-2020 14:31:32

Ck.
acute problemen oplossen door de gemeente en meer investeren/ stimuleren in water vast houden. (welstandscie voor max percentage oppervlakte verharding?)ook bv door meer boomaanplant
4-11-2020 19:35:17

# Hoe maken we Soest en Soesterberg weerbestendig?

Flinke buien, droge perioden en hittegolven zijn er elk jaar weer. Daar hebben we last van. Samen kunnen we Soest en Soesterberg weerbaarder maken tegen de grillen van klimaat..

## Hoe kunnen we dit het beste aanpakken?




## Reacties

Mc.
het beteugelen van de verstening is heel wenselijk maar met regels zal het niet lukken, vrees ik. Dus stimuleren, middels voorlichting en wellicht subsidies lijkt met beter. Het idee van Dd. om afwatering van bestrating af te koppelen moeten we zeker stimuleren.
11-11-2020 11:23:40

Dd
De enige regel die ingevoerd hoeft te worden is dat alle afwatering van een betegelde tuin niet op de riolering mag worden aangesloten, maar op een bodeminfiltratiesysteem in de eigen tuin. Dan ben je van het gemeenschappelijke probleem (overbelasting van de riolering bij heftige buien) af. Het andere probleem van de verstening is extra hitte, maar daar hebben die mensen zelf last van. En minder bloemetjes en bijtjes, maar gelukkig is er in Soest en omgeving voldoende dat we geen bewoners hoeven dwingen om de tuin te beplanten.
4-11-2020 23:08:25

# Meer ruimte voor natuur

Soest is een groene gemeente met veel bomen, plantsoenen en grasvelden, ook in de dorpskernen. Dat groen heeft veel verschillende functies. Een daarvan is dat groen bijdraagt aan de gevarieerdheid en ontwikkeling van de natuur. Maar er zijn ook bedreigingen voor de natuur, zoals de veranderingen in het klimaat en de toenemende behoefte aan woningen. Moeten we de groene ruimte in de dorpskernen juist niet beschermen en uitbreiden en zorgen dat de natuur zich daar goed kan ontwikkelen?

**Moeten we de groene ruimte in de dorpskernen juist niet beschermen en uitbreiden en zorgen dat de natuur zich daar goed kan ontwikkelen? Wat past het beste bij uw mening?**

Ik vind natuur heel belangrijk. Het is ook belangrijk voor het welzijn en gezondheid van de mens. Het groen moet niet worden opgeofferd om te kunnen bouwen. De gemeente moet al het groen dat er nu is behouden en zelfs kijken of er nog meer groen/natuur in de directe woonomgeving kan worden gerealiseerd.

20

Groen draagt aan de biodiversiteit. Als de gemeente het groen wat anders inricht en onderhoudt is hier nog een slag in te maken. Dat kan ook gelijk helpen om de problemen rond klimaatverandering aan te pakken. Ik ben best bereid daarvoor wat extra's te betalen.

15

Rondom Soest en Soesterberg liggen de schitterende natuurgebieden. Daar zijn de potenties. Niet in de dorpskernen. Het groen in de woonbuurten, in de straten is voor de aankleding. Daar moet je helemaal geen natuur willen maken.

8

Ik woon 'drie hoog' en kijk uit over een grote parkeerplaats. Dat is niet mooi en ontzettend heet in de zomer. En als het regent stroomt het water als een beek de straat op. Waarom staan er geen bomen? Of zijn er geen "groene" parkeervakken met bloemen waar bijen op af komen? En waar ook het water kan worden opgevangen? Hier moet echt iets aan gebeuren!

4

De gemeente moet regels opstellen zodat gebouwen ook onderdak gaan bieden aan dieren zoals vleermuizen, mussen, gierzwaluwen en bijzondere planten zoals muurvarens.

3

De gemeente moet mij helpen om mijn huis, tuin, balkon natuurvriendelijker te maken.

Er hoeft niet op elke plek natuur te worden ontwikkeld. De gemeente moet gericht inzetten op een aantal groene natuurverbindingen vanuit de woonwijken naar het buitengebied.

5

Reacties

Js.
Meer groen langs doorgaande wegen en rondom woonwijken. Rondom Bedrijventerreinen vergroenen, zoals bomen, struiken, lintpark.
25-11-2020 13:27:32

Gv.
Steun Natuurmonumenten in haar plan voor behoud van het Soesterveen.
24-11-2020 11:25:22

Od.
Laat de natuur de natuur en stop met de mogelijke plannen voor uitbreiding van o.a. Soesterveen. Dit is een uniek stukje Nederland.
23-11-2020 21:05:35

Me.
Geheel eens met Ps. en Gc. Ik zou graag zien dat de gemeente het goede voorbeeld geeft door bijvoorbeeld: de eigen gebouwen geheel klimaatneutraal te maken, en te voorzien van - liefst eetbare! - gevelbegroeiing, en de directe omgeving van de gebouwen ook zoveel mogelijk vergroent, bij voorkeur rijk aan biodiversiteit en eetbaarheid. Dat is 1. Verder kan er zo veel! Eetbare hagen, struiken en bomen (en dan oogstfeesten, onderhoudsdagen en plantdagen organiseren in straten, buurten en wijken), workshops geven op het gebied van eetbaarheid (wie weet dat je lindeblad kunt eten, en dat de jonge scheuten van het verguisde japanse duizendknoop heerlijk smaken?) vermeerderen, enten, onderhoud enzovoorts, en dat alle burgers ook voor hun eigen tuinen en gezamenlijke perkjes of parkjes tussen/achter hun huizen fruit- en notenbomen kunnen krijgen. Dat is 2 - eten uit eigen tuin en buurt geeft verbinding, trots en maakt vrolijk! En dan natuurlijk de inzet op biodiversiteit. Hoe trek je welke vogels aan, welke nestelmogelijkheden kunnen we met elkaar maken door anders te bouwen of op bepaalde plekken nestkasten te plaatsen? Hoe zit dat met bijen en andere insecten (wie weet dat brandnetels bijvoorbeeld enorm belangrijk zijn voor bepaalde vlinders, en dat de paardenbloem een grote bijdrage levert aan voeding voor bijen, alsmede de hedera, die nu (half november!) nog bloeit en met zijn nectar de wilde bijen net even dat extra duwtje geeft om de winter door te komen, en vervolgens de merels helpt om de kou te overleven door zijn gulle trossen bessen?) Wat heeft een egel of eekhoorn nodig om voeding en schuilplek te vinden? En hoe belangrijk is het niet om niet alles 'te netjes' te maken, want juist een berg bladeren of een hoopje takken of stenen biedt een schuilplaats aan insecten en vele andere dieren. Dat is 3 en zo kan ik nog wel even doorgaan...
19-11-2020 14:44:17

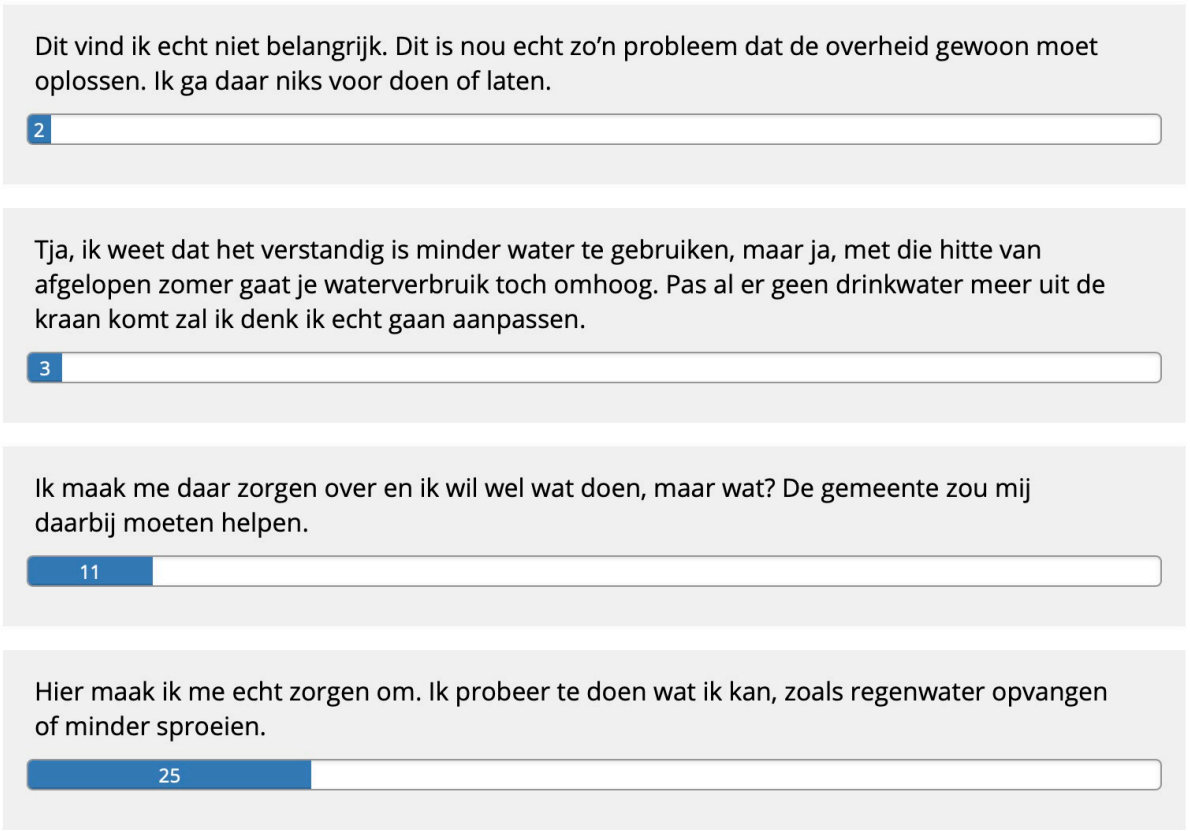
Gc.
Ik zie graag meer fruit- en notenbomen, en minder gifmais. Ik zie graag een Gifvrije Gemeente 2025 (waar landbouwpesticiden, roundup en mesurol tot het verleden hoort). Ik zie graag meer fruit en groenteteelt in de gemeente. Biologisch.
5-11-2020 19:16:07

Ps.
Ik zou graag zien dat er alleen nog maar bomen worden gekapt als ze ziek zijn. Bomen en groen zijn zeer belangrijk voor de zuurstofvoorziening.
5-11-2020 10:59:09

## Omgaan met perioden van droogte

De zomers worden steeds warmer en droger. Het groen in en rondom het dorp heeft het zwaar te verduren, we moeten daarom zuiniger met water omspringen.

### Hoe denkt u hierover?



## Reacties

Jb.
Deze verantwoording ligt bij de gemeente / overheid.Zorg dat je water meer en langer opslaat. Dit hangt samen met wateroverlast. Kwestie van beleid , planning en uitvoer.

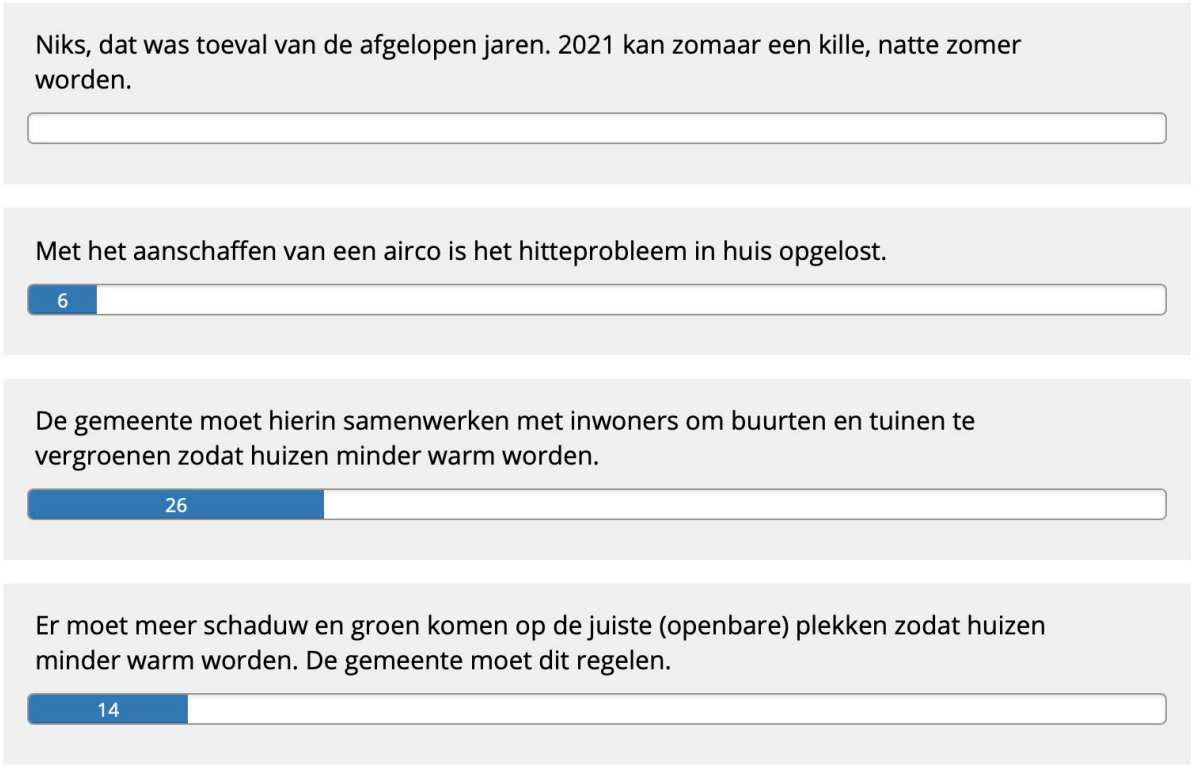
Kb.
Hitte en droogte gaat alleen maar meer voorkomen. Om de gevolgen hiervan inzichtelijk te maken moet de gemeente/provincie schade als gevolg van hitte en droogte ook als zodanig administreren. Valt er een boom om vanwege de droogte dan moet de brandweer daar niet op afgestuurd worden met de melding stormschade, maar met een melding droogteschade. Gemeente moet ook goed overleggen met het waterschap over het peil van ons grondwater; samen ervoor zorgen dat het grondwaterpeil niet te laag wordt om de funderingen van huizen ea gebouwen te beschermen tegen verzakking. Hoe ik water kan besparen in droge periodes hoor ik al van het waterleidingbedrijf; haak hier als gemeente bij aan. Primair verwacht ik van de gemeente dat ze het openbare terrein zo inricht dat hitte en droogte iig niet bevorderd wordt en dat ze blijft omkijken naar bomen die het moeilijk hebben. Jonge aanplant kan je helpen met het plaatsen van waterzakken bijvoorbeeld. Richt je aandacht ook vooral op het voorkomen van bos- en bermbranden; ontmoedig open vuur.

Me.
Regenwater opvangen, veel minder douchen (wat een misvatting dat dit elke dag zou moeten) en als ik douche, het water opvangen en hergebruiken; een composttoilet gebruiken; in de keuken ook zoveel mogelijk water hergebruiken of opvangen en in de tuin/voor de planten gebruiken; de bodem in mijn tuin altijd bedekt houden, hetzij met mulch hetzij met bodembedekkende planten; sowieso zo weinig mogelijk steen in mijn tuin, maar liever houtsnippers en zoveel mogelijk groen; groen tegen de gevels; alles om hitte op te vangen en te verminderen. Alles ook hier weer in samenhang (zie mijn reacties bij 'teveel water' en bij 'biodiversiteit en gemeentelijk groen' bijvoorbeeld), ook droogte en de gevolgen daarvan staan niet op zichzelf maar zijn een direct gevolg van hoe wij met de aarde (en vooral met onze landbouw) omgaan. Dat kan (en moet) anders.

## Hoe moeten we omgaan met hitte?

We hebben nu al drie jaar op rij serieuze hittegolven gehad. Wat moeten we doen om de nadelige effecten in en om het huis te beperken?

### Wat moeten we doen om de nadelige effecten in en om het huis te beperken?




**Geen reacties**

# Op weg naar een aardgasvrij Soest en Soesterberg

Het gebruik van fossiele energie is een van de belangrijkste oorzaken van klimaatverandering. In Nederland moet in 2050 onze CO2-uitstoot zijn afgenomen met 95%. In het rijks Klimaatakkoord is afgesproken om ook het gebruik van aardgas voor het verwarmen van de gebouwde omgeving te stoppen. De gemeente Soest sluit zich aan bij deze landelijke doelstelling. Hiervoor willen we in stappen alle gebouwen van het aardgas halen.

Meer dan 20.000 woningen in de gemeente Soest maken nu nog gebruik van aardgas om op te koken of voor verwarming en warm water.

**1 Welke uitgangspunten vindt u belangrijk als het gaat om het aardgasvrij maken van de woningen en gebouwen in Soest en Soesterberg?**

**Betaalbaar voor iedereen.** De warmtetransitie moet financieel haalbaar zijn voor iedereen en bij voorkeur woonlastenneutraal.

13

**Draagvlak.** We brengen enthousiaste inwoners en verenigingen van eigenaren in kaart en proberen bij te dragen aan bestaande initiatieven. We zetten in op keuzevrijheid voor inwoners en ondernemers en willen de warmtetransitie laten slagen omdat bewoners het zelf ook willen.

2

**Tegelijk oppakken met andere uitdagingen.** We proberen de investeringen zo goed mogelijk af te stemmen met andere werkzaamheden die ook nodig zijn. Bijvoorbeeld door te kijken of de ingrepen voor de warmtetransitie kunnen worden gecombineerd met; isolatie en besparen, wonen en sociale opgaven, en onderhoud van openbare ruimte en reconstructies.

4

**Technisch haalbaar.** Innovatie is belangrijk, maar we experimenteren liever niet teveel met de warmtevoorziening van de inwoners en bedrijven in Soest.

4

**Inzicht in duurzame bronnen.** We onderzoeken de voors en tegens van verschillende warmtebronnen. We bekijken de mogelijkheden voor warmte energie uit oppervlaktewater, afvalwater en drinkwater, biogas, biomassa, de bodem en de zon. Misschien moeten we ook gebruik maken van tijdelijke of transitiebronnen.

4

**Stap voor stap aan de slag met concrete projecten.** We willen zo snel mogelijk aan de slag met concrete projecten. We kunnen niet alles tegelijk doen, dus we beginnen met projecten die snel concreet kunnen worden. De moeilijkere projecten doen we pas daarna.

4

**Duidelijke en gedragen visie op de warmtetransitie van Soest en Soesterberg.** De Transitievisie Warmte moet duidelijke voorwaarden geven voor investeringen. Partijen zoals inwoners, ondernemers, woningbouwcorporaties, netbeheerder en warmtebedrijven moeten vooraf weten wat ze aan elkaar hebben zodat ze goed samenwerken en goed werk leveren. Het moet voor iedereen te begrijpen zijn waarom bepaalde keuzes worden gemaakt.

6

**Wijk selecteren voor een proefproject in Soest.** We streven naar duidelijkheid over eerste proefprojecten en hoe een project in aanmerking kan komen voor een subsidie vanuit het Rijk. Daarnaast helpt de ervaring van andere proefprojecten ook om een beetje af te kunnen wijken van regels en richtlijnen.

3

**Alles** van het bovenstaande.

18

**Ik mis iets**, namelijk ..... (Schrijf dit in het discussievenster hieronder)

4

## 2 Wat vindt u goede plekken in de gemeente om te starten met het aardgasvrij maken van wijken?

Ik zou beginnen in de wijk waar het gasverbruik het hoogste is. Dan heeft het tenminste een groot effect.

7

Ik zou beginnen in wijken waar de kosten het best opwegen tegen de baten en je de snelste slag kan slaan, dus eerder een wijk met hoogbouw dan een villawijk.

25

Waarschijnlijk kun je het beste beginnen in een wijk waar al plannen zijn om bijvoorbeeld het riool of de kabels in de grond worden vernieuwd. Dan ligt de grond toch al open en kan er gelijk een warmtenet worden aangelegd.

20

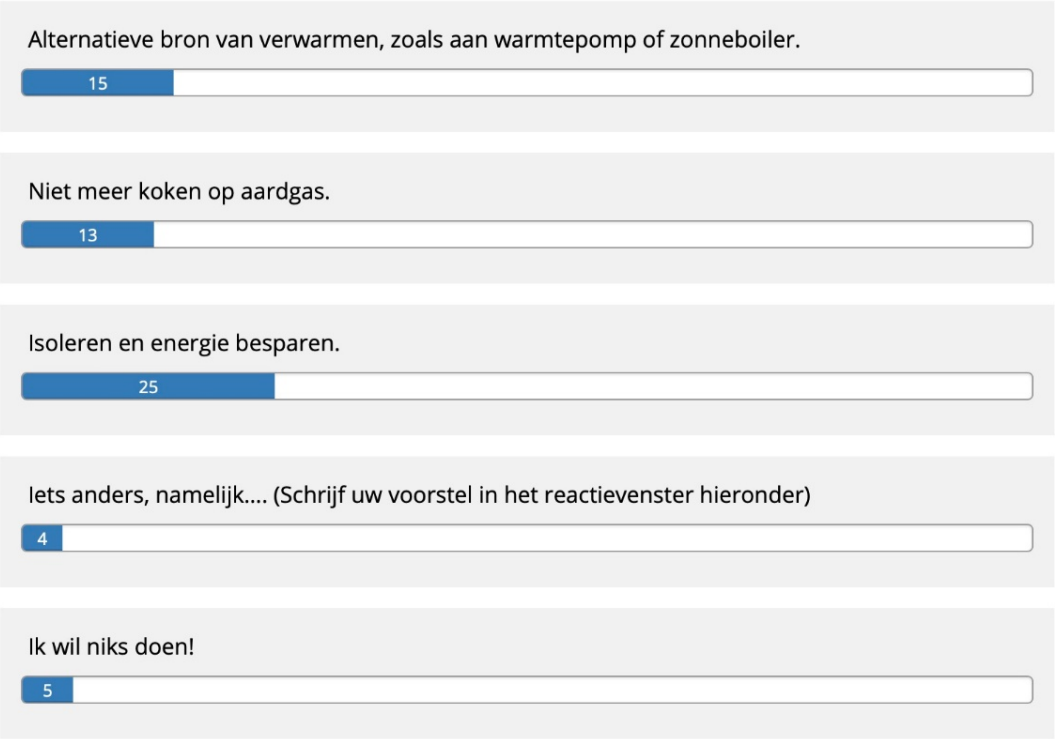
De warmtetransitie kost geld, dus kijk eerst eens waar de bewoners zelf geld willen en kunnen bijdragen. Daar kun je direct aan de slag.

7

Ik zou voor de wijk ..... gaan, want .... (Schrijf uw voorstel in het reactievenster hieronder)

3

**3 Wat zou u nu zelf al kunnen doen om een stap te maken richting aardgasvrij?**




## Reacties

F.
Begin met aardgasvrij bij nieuwbouw zoals in die mooie duurzame en sociale nieuwbouwwijk tussen Lange brink en spoorlijn. Verder is het maar de vraag of we snel aardgasvrij moeten worden. De kosten zullen uit de pan rijzen en waarom niet wachten tot er waterstof door ons mooie bestaande aardgasnet kan stromen?Verder is inzetten op maximaal isoleren en beperken van energiegebruik in algemene zin allereerst belangrijk: wat je aan energie niet nodig hebt hoef je ook niet op te wekken.

J.
Ik ben tegen aardgasvrij zolang er nog geen beter alternatief is dan windmolens en zonneweiden.Den Haag moet daarin de regie nemen en zich meer inzetten voor de ontwikkeling van nieuwe kerncentrales.Nu worden gemeentes, maar ook burgers opgezadeld met aanpassingen die voortkomen uit overleg tussen vooraf geselecteerde deelnemers. Vaak milieugroeperingen die nogal eenzijdig inbreng hebben. Denk hierbij aan de biogascentrales die veel milieuvervuilende zijn dan gasgestookte centrales.Niet gehinderd door kennis wordt hungelijk ons opgedrongen.Gauw mee stoppen en een nieuwe visie ontwikkelen met deskundigen uit alle takken van energievoorziening en zonder toe te geven aan drammerige partijen als Greenpeace e.d.

Kb.
Zorg dat nieuwbouwwoningen aardgasvrij zijn. Wat betreft bestaande bouw mag je niet van burgers verwachten dat ze de financiële middelen hebben om hun huis aardgasvrij te maken. Help hen het gebruik van aardgas te verminderen zoveel als kan door ze bewust te maken van hun verbruik en wat laagdrempelige alternatieven zijn.

Tw.
Nu wordt 90% van de energiebehoefte in Nederland nog gedekt door olie, gas en steenkool, vol met CO2. Duurzame opwekking is maar 2 á 3%. We willen niet nog meer windturbines op land of grote zonneparken. Redt ons landschap en leefklimaat. Laten we kijken naar een stabiele en toereikende energiebron als kernenergie met kleine moderne, veilige en modulaire SMR's die over 20 jaar ruim beschikbaar zijn, anders kunnen we onze doelstelling, in 2050-CO2 vrij, niet halen. Groene waterstof is onze toekomst voor veel processen. Hiervoor hebben we die kernenergie ook nodig om de benodigde waterstof zelf op te wekken. Daarmee komt de verwarming met waterstof via het bestaande (aardgas)leidingnetwerk dichterbij. In eerste instantie nog met grijze waterstof, maar met kernenergie groen. Nu gepland, dan zijn de oude Cv-ketels tegen die tijd aan vervanging toe door de nieuwe waterstof cv-ketels. Deze ketels worden nu gedemonstreerd in Rozenburg en over enkele jaren gebruikt wanneer een heel dorp op Goeree-Overflakkee op waterstof wordt aangesloten. Een paar grote tijdelijke zonneparken kunnen snel geïnstalleerd worden om d.m.v. elektrolyse voldoende groene waterstof te maken.

Ja.
Ik ga voor betaalbaar voor iedereen, omdat dat de meeste andere criteria insluit en omdat dat waarschijnlijk de grootste zorg van de bewoners dekt. Verder zou ik wijk kiezen, waar van het gas af haalbaar is inclusief draagvlak van de bewoners. Iets met de eigen woning doen qua energie draagt bij aan bewustwording en betrokkenheid.

Me.
wij hebben uitgezocht hoe het wat ons huis betreft zit met zonnepanelen. Bleek dat de opbouw van de buren teveel schaduw werpt, en er dus bij ons op het (platte) dak te weinig zon is. Dus bedachten we om een soort 'grit' te maken, even hoog als een opbouw (waarvoor je bij deze huizen zonder enig probleem een vergunning krijgt), en daar de zonnepanelen op te plaatsen. Maar de gemeente zei: dat mag niet hoor. Daar krijg je geen vergunning voor. Ik moet eerlijk zeggen dit mijn enthousiasme echt gebroken heeft, dat mijn drive om hier ook nog maar iets aan te doen, ver onder het nulpunt is gedaald. Dat vind ik zelf kinderachtig van mijzelf, en ik wil me ook herpakken en gewoon weer aan de slag hiermee, want we zullen het met z'n allen moeten doen en mijn huidige houding is niet inspirerend en gaat niet het verschil maken. En toch wil ik het hier even kwijt. Om aan te geven hoe belangrijk het is dat je als gemeente voorbereid bent, en open staat voor andere mogelijkheden en burgers die met alternatieven komen die de gemeente zelf wellicht niet bedacht heeft. Wil je betrokken burgers? Doe dan zelf ook die stap naar voren.

Dw.
Richt je niet specifiek op wijken maar kijk naar buurtniveaus. Waarschijnlijk zijn wijken te divers en lastig om veel mensen in één keer mee te krijgen, dan liever stapsgewijs per buurt of misschien zelfs op straatniveau. Kijk waar interesse zit en je ambassadeurs kunt vinden.

Mm.
Er zijn al windmolens die wind opwekken voor waterstof. Waterstof kan een goede een-op-een vervanging voor gas worden, er hoeft dan veel minder qua infrastructuur op de schop.

We zouden nog even op dat initiatief kunnen wachten, tot het meer uitontwikkeld is. Ondertussen doorgaan met isoleren.

X.
Wij wilden een woning kopen en die aardgasvrij én levensloopbestendig maken. Dat doen we zeer waarschijnlijk toch maar niet, omdat de kosten niet tegen de baten opwegen: gas stoken is goedkoper. Bovendien weten we als burger nog steeds niet waar we aan toe zijn, bijvoorbeeld in welke mate de lokale of rijksoverheid kan bijdragen als we zelf een huis willen aanpakken. Of waar haal je al die bouwvakkers vandaan als heel Nederland op de schop moet?Verder weet inmiddels het grootste deel van Nederland wel dat je allereerst de isolatie moet aanpakken om bestaande huizen op een B- of A-label te krijgen. Daarna pas kun je actie ondernemen om huizen van het aardgas af te krijgen. Als er meer met electriciteit gedaan moet worden, moeten er meer en/of dikkere stroomkabels de grond in. Tot slot zou het fijn zijn als de gemeente langzamerhand duidelijk krijgt wat er in Soest(erberg) staat te gebeuren: de Transitievisie moet in 2021 klaar zijn. Gaat dat nog wel lukken? Wordt een sanctie opgelegd als een gemeente niet op tijd klaar is?
7-11-2020 14:28:20

Dd.
het kan ook geen kwaad om als gemeente de komende tien jaar vooral financien te reserveren, maar niet zo veel te doen. In de komende tien jaar wordt er al veel gedaan/geleerd op andere plekken. Met die lessen kunnen wij in de resterende 20 jaar prima doen wat nodig is (en bewezen effectief/kostenefficient is) om voor 2050 aan alle doelen te voldoen. Stel dat al die plannen rondom aardgasvrij van tafel gaan, dan zijn er financien beschikbaar om de lasten van de burgers te verlagen of om op dat moment andere belangrijke zaken op te pakken.

Il.
Energie besparen door iedere dag dikke truiendag te maken.Verwarming graad lager