Goedenavond,

Marc Zaalberg, vonend in Oudborne en vertegenwoordig de belangenvereniging OudBorne.

Vanavond ligt het document aanvullend welstandsbeleid PV-installaties OudBorne ter tafel.

De rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft richtlijnen gegeven voor (het gemak zeg ik) zonnepanelen op monumenten en beschermde stads- dorpsgezichten. Uitgangspunt is dat daar waar het niet zichtbaar, of daar waar het op gaat in de omgeving er geen bezwaar is.

Wij hebben momenteel ook te maken met de klimaatverandering en de energietransitie voor ogen. Zodoende willen burgers hun steentje bijdragen aan de vermindering fossiele energie opwekking en inperking van de klimaatopwarming.

Het voorliggende welstandsbeleid is in goed overleg met de gemeente abtenaren tot stand gekomen, waarbij wij elkaar op onderdelen tegemoet zijn gekomen. Er ligt nu een nota waar de inwoners van OudBorne voor het grootste deel achter kunnen staan. Immers er is helderheid geboden en ook de bewoners van Oudborne zouden het betreuren als er een wildgroei aan zonnepanelen op de daken van de wijk zou ontstaan.

Op het volgende punt is de BVOB het niet eens met de nota. Zijdaken van niet-monumentale gebouwen die niet aan de straat liggen maar wel zichtbaar zijn, wordt een indak-systeem vereist. (blz 7 onder punt b). Dit terwijl de RCE onder voorwaarden stelt dat mits zorgvuldig ontworpen ook zonnepanelen in zicht geplaatst kunnen worden (zie hiervoor de tekening op blz 2 waarbij ik verwijs naar industrieel erfgoed en de jaren 30 woningen).

De voordelen en nadelen van indaksystemen zijn u schriftelijk kenbaar gemaakt. Voordeel : uitstraling. Nadelen: minder opbrengst, minder subsidie, hogere aanschaf, brandgevaarlijjk (bron IFV) Samenvattend onrendabel, onaantrekkelijk en niet bijdragend aan de energietransitie.

Kortom: wij verzoek de commissie na te gaan of de raad onnodige en strengere eisen stelt dan de Raad voor het Cultureel erfgoed, waardoor burgers van Borne tekort wordt gedaan. Want de RCE stelt dat met een zorgvuldig ontwerp dat is aangepast aan het gebouw wel een regulier zonnedaksysteem is toegestaan. Wat ons betreft moet de nota van de gemeente Borne op dit onderdeel worden heroverwogen.

In 2e reactie heb ik het volgende aangegeven: de wethouder spreekt over monumentale panden, maar het Oudborne bestaat voor het merendeel uit niet-monumentale panden. Er zijn ook woningen en straten die niet het karakter van een oud boerendorp karaktiseren, maar meer jaren 80 en jaren 60 zoals de gebouwen rondom de oude kerk (Brinkstraat) en bij de rotonde (koppelsbrink). Waarom wordt er dus alleen aangegeven dat er in-daksystemen mogelijk zijn, en waarom wordt er geen afweging gemaakt zoals is verwoord onder blz 7 punt c. ?