

Korte weergave raadsvergadering 12 mei 2021

1 Opening en mededelingen

- De heer Lely (PvdA pro Texel) zal iets later aansluiten vanwege een condoleance (*noot griffier*: voor de eerste stemming is hij aangesloten)
- Wethouder Kooiman deelt mee dat hij vandaag de Akenbuurt en Nieuwlanderweg heeft mogen openen.
- De heer Ran (VVD) zal bij agendapunt 6 niet meestemmen (*noot: dat betekent: scherm uit tijdens de beraadslagingen en de stemming*).

2 Vaststelling volgorde stemming (o.b.v. een alfabetische lijst)

De heer Witte treft het lot en mag als eerste stemmen in geval van *hoofdelijke stemming*.

3 Vaststelling agenda

De heer Witte (Texels Belang) stelt voor agendapunt 12 **Bespreekstuk op verzoek van D66: Hoogspanningskabels graven dwars door Schiermonnikoog** niet te behandelen. Dat voorstel krijgt steun van 8 raadsleden (7 tegen stemmen van: PvdA, GroenLinks, D66, mevrouw Verseput en Fractie Koot).

Agendapunt 12 wordt dus **van de agenda afgehaald**.

4 Vaststelling verslag raadsvergadering van 14 april 2021

Het verslag wordt unaniem en ongewijzigd vastgesteld.

5 Corona

N.a.v. een vraag van de Heer Witte (Texels Belang) legt burgemeester Uitdehaag uit dat het weghalen van het openbare Toilet in De Koog gebeurt op verzoek van de ondernemers.

6 Bespreekstuk - Vaststellen bestemmingsplan Stappeland 2A en Pontweg 133-135 in De Koog

De ontwikkeling op het Stappeland is in de lijn met de uitgangspunten van Planet De Koog. Er komt een waterrijk park waarbij wordt aangesloten op het bestaande water in de directe omgeving. Het peil van dit water blijft ongewijzigd omdat binnen een peilgebied gebleven wordt. Het terrein wordt landschappelijk ingepast d.m.v. aan te leggen duintjes. Met een vaststellingsovereenkomst wordt geregeld dat het plan ook wordt uitgevoerd volgens de huidige plannen en wordt eventuele planschade geregeld. Een deel van het te ontwikkelen recreatieterrein ligt op gemeentegrond. Voor deze grond is een koopovereenkomst opgesteld. Deze vaststellingsovereenkomst en koopovereenkomst zijn door de initiatiefnemer ondertekend en door het college bekrachtigd.

BESLUIT: Het voorstel wordt **verworpen** met 2 stemmen vóór van de PvdA pro Texel en 12 stemmen tegen (de heer Ran stemde niet mee).

7 Bespreekstuk - Beschikbaar stellen krediet t.b.v. de renovatie van de atletiekbaan

De atletiekbaan in Den Burg wordt dit jaar gerenoveerd. De baan wordt voorzien van een nieuwe topklaag, de technische onderdelen worden allemaal vervangen en hij wordt in zijn geheel weer geschikt voor officiële wedstrijden. De Koninklijke Nederlandse atletiekunie heeft het renovatieplan opgesteld en de huidige kosten in kaart gebracht. De gemeenteraad wordt gevraagd wordt om voor de renovatie van de atletiekbaan een krediet beschikbaar te stellen van € 386.500.

D66, Texels Belang, de PvdA, GroenLinks, Fractie Koot en Texel 2010 dienen bij dit voorstel een **amendement** (Je kunt het maar één keer goed doen) en een motie in (Goed gebruik, goed onderhoud, goed afspreken).

Zowel het **amendement** als de **motie** worden **aangenomen** met 12 stemmen voor en 3 tegen van de VVD.

BESLUIT: (geamendeerd) **aangenomen** met 12 stemmen voor en 3 tegen (van de VVD).

8 Bespreekstuk - Aanpassing Parkeerverordening Texel 2021

Op basis van de eerste ervaringen met het nieuwe systeem van betaald parkeren op het eiland kan geconstateerd worden dat dit voldoet en dat het naar verwachting functioneert. Wel zijn enkele redactionele onvolkomenheden aan het licht gekomen in de toepasselijke regelingen (de Parkeerverordening en het Aanwijzingsbesluit gebied betaald parkeren Texel 2021) die reparatie behoeven. De voorgestelde aanpassingen zijn bedoeld om de regelingen te verduidelijken en om de juridische houdbaarheid van te verlenen vergunningen en op te leggen naheffingen te versterken.

De gemeenteraad wordt gevraagd de gewijzigde Parkeerverordening vast te stellen (het college is bevoegd de benodigde aanpassingen van het **Aanwijzingsbesluit gebied betaald parkeren Texel 2021** vast te stellen).

BESLUIT: Unaniem aangenomen

9 Bespreekstuk - Programma Waddeneilanden - werkdocument

Vijf bloeiende en levendige gemeenschappen. Dat willen de eilanden zijn én blijven. Eilanden waar het goed wonen, leven, ondernemen en recreëren is en waar duurzaamheid en een circulaire economie hoog in het vaandel staan. De eilanden hebben elk hun eigen opgaven. Vooral behoud van leefbaarheid blijkt een uitdaging te zijn voor alle eilanden. Daarom is leefbaarheid (met als kernthema's Wonen, Werken, Voorzieningen en Bereikbaarheid) het verbindende thema voor de eilander samenwerking. Een tweede thema waarop de eilanden elkaar al jaren weten te vinden is duurzaamheid. Het relatief nieuwe begrip 'Brede Welvaart' biedt de kapstok om deze thema's samen te brengen. Binnen het Programma Waddeneilanden gaan we aan de slag met het versterken van de brede welvaart voor alle inwoners, nu en in de toekomst. Dit doen we door gestructureerd samen te werken, als eilanden onderling en met andere partners.

De volgende **ZIENSWIJZEN** worden ingediend (in de vorm van amendementen):

- **D66:** Korte lijnen met hogere overheden en benoemen dat de BES-eilanden ook eiland-gemeenten zijn. **D66 heeft de zienswijze over de BES-eilanden ingetrokken; de overgebleven zienswijze wordt verworpen met 12 stemmen tegen en 3 vóór (van GroenLinks en D66)**

- **GroenLinks en Fractie Koot:** Waardevol toerisme. **Deze zienswijze wordt verworpen met 11 stemmen tegen en 4 vóór (van GroenLinks, D66 en Fractie Koot)**

- **Fractie Koot:** Een Programma Waddeneilanden - maar niet over ons eigen beleid heen. **Deze zienswijze wordt verworpen met 14 stemmen tegen en 1 stem vóór (Fractie Koot).**

BESLUIT: Unaniem aangenomen

10 Bespreekstuk - Vaststellen Kostenberekening Naheffingsaanslag Parkeerbelastingen

Jaarlijks moet de gemeente de kostprijs van de zogeheten *naheffingsaanslag* (of: parkeerboete) cijfermatig onderbouwen. Het tarief mag namelijk niet meer zijn dan de kostprijs. Onze kosten zijn substantieel hoger dan het tarief wat we in rekening mogen brengen: het landelijk Rijkstarief ad € 65,30. Een van de oorzaken is dat we op Texel relatief weinig naheffingsaanslagen uitschrijven. Daarnaast wordt veelvuldig gebruikgemaakt van het e-Vignet, waardoor er tijdig parkeerbelasting wordt betaald.

Naar aanleiding van een onderzoek naar het 'Vergunning Parkeren' is gebleken dat bij de gemeente Texel nog geen kostenberekening is vastgesteld. De gemeenteraad wordt daarom gevraagd de geschetste kostenberekening vast te stellen.

BESLUIT: Unaniem aangenomen

11 **Motie GroenLinks: De Emmalaan veiliger voor fietsers**

D66 ondersteunt de motie.

Bij deze motie dient een amendement van de **PvdA, Texels Belang en de VVD** met als titel **'Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald'**.

De indieners van het amendement passen de tekst na het debat onder 'roept het college op ...' aan bij bolletje 3 als volgt aan: 'de effecten van de borden begin ~~november~~ oktober ...'. Het (gewijzigde) amendement wordt unaniem **aangenomen**.

BESLUIT: De (geamendeerde) motie wordt unaniem aangenomen.

12 **NIEUW - Besprekstuk op verzoek van D66: Hoogspanningskabels graven dwars door Schiermonnikoog**

Dit stuk is van de agenda gehaald en zodoende **niet** besproken.

13 **Hamerstuk - Verhogen budget Corona-regeling**

BESLUIT: Unaniem aangenomen

14 **Hamerstuk - Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord**

BESLUIT: Unaniem aangenomen

15 **Hamerstuk - Concept-Begroting 2022 De Waddeneilanden**

BESLUIT: Unaniem aangenomen

16 **De heer Hoogerheide (Texels Belang):**

Met name in Eierland en De Cocksdorp zijn er problemen met levering van elektriciteit bij ondernemers; wijzen naar Liander lost de problemen niet op. Er moet toch voldoende stroom op ons eiland zijn? Heeft de gemeente overleg gehad met Liander en kenbaar gemaakt wat op lange termijn de behoefte is? Liander stelt dat gemeente niet hen niet voldoende tijdig informeert.

Wethouder Huisman geeft aan dat dit in de vorige rondvraag ook al is ingebracht; toen gezegd dat vooral Liander aan zet is. Zou echt niet weten hoe gemeente de problemen kan oplossen. Kan wel gesprek met u en Liander organiseren; daar dan horen waar wij als gemeente eventueel tekort zouden schieten, want dat is mij eigenlijk niet bekend.

Reactie de heer Hoogerheide: Dat is fijn, maar dan wel beleidsmedewerker sturen, iemand die beslissingsbevoegd is.

De heer Zegeren (CDA):

Mensen wonend aan de Postweg is beloofd nauw betrokken te worden bij de werkzaamheden; er is nog veel onduidelijk, ze wachten op een signaal wanneer zij betrokken gaan worden.

Wethouder Kooiman: de budget-aanvraag moet eerst nog voor akkoord langs de raad, dan kunnen we verder met bestek; we zijn overigens al een half jaar in gesprek.

De heer Veltkamp (PvdA):

Vraagt naar uitvoering besluit ANWB-bewegwijzering; graag uitleg waarom dat al 1,5 jaar niet gebeurt? **Wethouder Kooiman** komt hier schriftelijk op terug. (Noot griffier: zie [hier](#) eerdere vragen en antwoorden over dit onderwerp).