

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum:	20 januari 2026
Zaaknummer:	00001203239
Onderwerp:	Schriftelijke vragen D66 Datalek aanbesteding regionaal zorgvervoer

Aanleiding

Op 16 december 2025 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Grim van de fractie D66 over Datalek aanbesteding regionaal zorgvervoer. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

In een online krantenbericht van het NH-dagblad van 10 december wordt gesproken over een datalek in de aanbesteding van 2015 voor de Regiotaxi. De fractie van D66 Dijk en Waard heeft daar een aantal vragen over.

Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

Inleiding

Deze zaak speelt al sinds 2014 en is toen gedeeld met de raden van alle betrokken gemeenten. De gemeente Alkmaar was toen penvoerder namens de gemeenten in de Regio Alkmaar. Dat maakt dat de gemeente Alkmaar verantwoordelijk is voor alle juridische procedures, inclusief bijbehorende kosten en schadeclaims.

Er wordt al 10 jaar over deze kwestie geprocedeerd en de gemeenten hebben alle procedures tot nu toe gewonnen. Het was voor de gemeente onverwacht dat de uitspraak in deze civiele procedure in het nadeel van de gemeente uitpakte. De gemeente Alkmaar kijkt nog of in cassatie gaan verstandig is.

Antwoorden

1. Waarom moeten we in de krant lezen over het datalek?

Antwoord van het college:

De raden van alle betrokken gemeenten zijn in 2014 geïnformeerd over de juridische procedure en tussentijds geïnformeerd dat de procedure nog liep. Tot nu toe hebben de gemeenten alle procedures gewonnen. De recente uitspraak kwam onverwacht.

2. Wanneer was de uitspraak van de rechtbank bij de gemeente bekend?

Antwoord van het college:

Begin december is deze uitspraak bij de gemeente Alkmaar bekend en na 10 december is de gemeente Dijk en Waard geïnformeerd. Dit was later dan het bericht in het NH-dagblad van 10 december.

3. Wanneer zijn de raden van voormalig Langedijk en Heerhugowaard of de huidige gemeenteraad van Dijk en Waard geïnformeerd over dit datalek met een rechtszaak tot gevolg?

Antwoord van het college:

Zie de inleiding. Er hebben meer dan 10 procedures gespeeld, waarbij de gemeenten steeds in het gelijk zijn gesteld. Dat maakte dat er geen aanleiding was om de gemeenteraad tussentijds inhoudelijk te informeren, maar slechts aan te geven dat deze zaak nog steeds liep.

4. Welke maatregelen zijn er al genomen vooruitlopend op deze uitspraak, zijn er bijvoorbeeld al financiële middelen voor gereserveerd?

Antwoord van het college:

De gemeente Alkmaar is penvoerder en draagt alle financiële gevolgen. De gemeente Dijk en Waard heeft dan ook geen maatregelen genomen.

5. Welke (regionale en lokale) besprekingen hebben er plaats gevonden nadat het datalek bij de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard en/of de huidige gemeente Dijk en Waard bekend was?

Antwoord van het college:

Dit speelde in 2014 onder de verantwoordelijkheid van Alkmaar. De andere gemeenten zijn steeds geïnformeerd door Alkmaar en hebben meegedacht gedurende de procedures. In meerdere overleggen is besproken hoe te handelen om datalekken te voorkomen. Zie ook het antwoord bij vraag 8.

6. Gaat het hier om een menselijke- of een systeemfout? Graag een toelichting.

Antwoord van het college:

Het ging om een menselijke fout, namelijk dat een bestand tijdens de aanbesteding gedeeld is met persoonsgegevens en gegevens rond bedrijfsvoering. Dat is direct gecorrigeerd, maar was voor één vervoerder aanleiding om meerdere procedures te starten.

7. Heeft de provincie hier nog een verantwoordelijkheid in of betreft het in het geval van zorgvervoer uitsluitend een gemeentelijke taak? Graag uitleg.

Antwoord van het college:

Nee. Deze aanbesteding is een verantwoordelijkheid van de gemeenten in de regio Alkmaar.

8. Welke stappen gaat de gemeente zetten of heeft de gemeente al gezet om herhaling van zo'n datalek te voorkomen?

Antwoord van het college:

Er zijn maatregelen genomen om dit in de toekomst te voorkomen, namelijk extra tussentijdse controles op de documenten die gedeeld worden bij een aanbesteding. Deze maatregelen hebben ook effect gehad, want bij aanbestedingen na 2014 is deze fout niet meer voorgekomen.

Bijlagen