

Over & weer d.d. 24 februari 2026– voorzitter Huub Hieltjes

LA	DOED	VVD	CDA	GL-PvdA	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	---------	-----	----	----

a. Bespreking toezeggingen:

Fractie	CDA										
Vraag 1	23-2										
Vraag 2	23-2										
Vraag 3	23-2										
Vraag 4											

Vraag 1 – CDA - Toezegging 25TZ034 Startersleningen

Op 11 november 2025 zegde het college toe te komen met een overzicht van de voors en tegens van startersleningen. Bij de actualisatie van de lijst van toezegging blijkt dat nog deze week een kennisgeving volgt hierover. In het verlengde daarvan willen wij het college vragen om ook met een kennisgeving te komen waarin de voors en tegens van de instrumenten van [sociale erfpacht](#) en koopgarant inzichtelijk worden gemaakt zodat niet alleen naar startersleningen wordt gekeken.

Vraag 2 – CDA - Toezegging 25TZ036 Flexwoningen

Naar aanleiding van onze motie zegde het college toe om met een scan te komen voor flexwoningen waarbij onder andere gekeken zou worden naar de locatie Saturnus. Graag vernemen wij de stand van zaken van deze scan.

Vraag 3 – CDA Op de Donk

Tijdens de raadsvergadering van 27 januari 2026 zegde het college toe de toewijzingscriteria te bespreken met de ontwikkelaar. Dit om te bezien of ook voormalige inwoners van de gemeente Duiven, die bijvoorbeeld geen woning konden vinden in de gemeente, voorrang kunnen krijgen bij de aanstaande verkoop. Afgelopen week verzond de ontwikkelaar weer een nieuwsbrief. Daarin worden nog dezelfde toewijzingscriteria genoemd. Betekent dit dat het gesprek met de ontwikkelaar niet opleverde? Als dat klopt, hoe kijkt het college dan naar de mogelijkheid om voor de toewijzing van woningen in andere plannen standaard toewijzingscriteria te ontwikkelen en dwingend voorschrijven via de anterieure overeenkomst?

LA	DOED	VVD	CDA	GL-PvdA	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	---------	-----	----	----

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	GL-PvdA	PD	BB	DOED							
Vraag 1	13-2	17-2	18-2	23-2							
Vraag 2			18-2								
Vraag 3			18-2								
Vraag 4			18-2								
Vraag 5											

Vraag 1 - GL-PvdA - Groenplan Biezenkampen

Bewoners aan de zuidrand hebben een uitgebreid voorstel opgesteld voor de inrichting van de bufferzone tussen de bestaande wijk en de nieuwe wijk Biezenkampen. In dat voorstel doen zij concrete suggesties voor beplanting, privacy, veiligheid, watergangbeheer en de opbouw van de groenzone. Zij hebben dit zorgvuldig onderbouwd met historische informatie, gemeentelijk beleid en een inventarisatie van wensen uit de buurt.

1. Hoe gaat het college om met de bewonersvoorstellen?
2. Van welke onderdelen kan het college toezeggen dat deze worden overgenomen en gerealiseerd?
3. Zijn er nog onderdelen die nader onderzocht moeten worden? Zo ja, welke zijn dat precies, en waarvan is dat onderzoek afhankelijk?
4. Hoe zorgt het college ervoor dat de bewoners, die al vanaf het begin actief participeren, structureel betrokken blijven bij de verdere uitwerking van de bufferzone?

Vraag 2 – Pro Duiven - A04 zienswijze nota ruimte 2025 Duiven (LIS 27 januari 2026)

Bij de ingekomen stukken van de raadsvergadering van 27 januari vinden wij onder A04 zienswijze nota ruimte 2025 Duiven, sub A04c het bidboek Liemers.

1. Vraag: welke waarde moeten wij hechten aan dit bidboek Liemers? In hoeverre moeten wij dit als reële optie zien?

Vraag 3 – BurgerBelangen - B03. Stg. Het Vergeten Kind – Voorkom onnodige uithuisplaatsingen. Gezinshulp eerst

Stichting Het Vergeten Kind roept gemeenten op om met lokale zorgaanbieders afspraken te maken over samenwerken tussen professionals vanuit de verschillende domeinen én teams die werkzaam zijn in wijken een breed mandaat te geven om te doen wat nodig is.

1. Kan het college aangeven hoe dit in de gemeente Duiven geregeld is?
2. Zijn er nog verbeterpunten?

Vraag 4 – DOED - ingekomen stukken betreft Biezenkampen

Op 4 november heeft een bewoner een brief aan de raad gestuurd met het verzoek om een reactie. Deze zou ook zijn doorgestuurd naar het college.

1. Klopt dat en heeft het college inmiddels geantwoord?
2. Zo nee, wanneer kunnen wij een reactie verwachten? Voor ons is het belangrijk dat de raad hierover goed wordt geïnformeerd, omdat wij de voortgang willen blijven volgen.

Daarnaast, naar aanleiding van het ingekomen stuk van de initiatiefgroep Biezenkampen:

3. Klopt het dat er een groencommissie of klankbordgroep komt voor de invulling van het groen?
4. En hoe wordt geborgd dat alle omwonenden hierin zorgvuldig worden vertegenwoordigd en dat er sprake is van een breed gedragen participatieproces?

Vraag 5 – BurgerBelangen - B04. Reactie naar raad op verzoek om gesprek effectiviteit participatie

1. Waarom gaat het college niet in op een uitnodiging om met de Stichting Leefbaar Groessen Noord - Duiven Zuid, stichting Leefbaarheid 3Wijken en bewonersgroep Welleveld van gedachte te wisselen over participatie?

**Vraag 6 – BurgerBelangen - B05. NL-Maatschappelijke kosten van betaald voetbal
verzoek om aandacht en agendering**

1. Gaat de burgemeester deze brief bespreken, dan wel het onderwerp agenderen of signaleren, bij de instanties die betrokkenheid hebben met dit onderwerp en waar de burgemeester ook aan tafel zit?
2. Stuurt de burgemeester ook een brief over dit onderwerp, om het te agenderen of te signaleren, naar instanties die wel betrokkenheid hebben bij het onderwerp van deze brief, maar waar de burgemeester niet aan tafel zit?

Vraag 7 – BurgerBelangen - C03. LB - Klacht proces tijdelijke opvang Oekraïense vluchtelingen Welleveldsestraat

1. Waarom bouwt de gemeente flexwoningen zonder daarvoor een vergunning te hebben?
2. Waarom zijn de WOO-verzoeken nog niet beantwoord?
3. Het aggregaat staat nu aan de ingang aan de Potterstraat en Gabrielstraat en valt nu net binnen de maximale geluidsoverlast. Is het mogelijk om het aggregaat te verplaatsen verder naar het spoor en dan achter de parkeerplaats?
4. Ook zien wij dat de kinderspeelplaats aan de sloot ligt. Is het niet veiliger om een kinderspeelplaats op een andere plek te plaatsen, dan dicht langs de weg of aan een sloot?

LA	DOED	VVD	CDA	GL-PvdA	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	---------	-----	----	----

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	DOED	GL-PvdA	CDA								
Vraag 1	9-2	13-2	23-2								
Vraag 2	11-2	13-2	23-2								
Vraag 3	23-2	23-2									
Vraag 4		23-2									

Vraag 1 – DOED – pand Geograaf 36

SCHRIFTELIJK

Tot eind vorig jaar was het pand Geograaf 36 een autobedrijf gevestigd. Het pand werd gebruikt op basis van de A-B-C-bestemming (Auto's, Boten, Caravans). Wij hebben gehoord dat er in het verleden bij de gemeente navraag is gedaan over ander gebruik van het pand en de bijbehorende reclamemast ("Smart"-toren). Daarbij is aangegeven dat andere vormen van gebruik, zoals reclame voor meubels, niet waren toegestaan vanwege de bestemming.

Recent is vernomen dat het pand is verhuurd aan een bakkerij.

1. Kunt u aangeven of dit klopt?
Zo ja, dan heb ik hierover de volgende vragen:
2. Wat is op dit moment de geldende bestemming van het pand?
3. Past het vestigen van een bakkerij binnen deze bestemming?
4. Is er sprake van een bestemmingswijziging, omgevingsvergunning of ontheffing?

5. Welke procedure is gevolgd om dit gebruik mogelijk te maken?

Vraag 2 – GL-PvdA - Bescherming sociale huurvoorraad en doorstroming senioren

De fractie van GroenLinks-PvdA heeft eerder vernomen dat verkoop van sociale huurwoningen niet meer plaatsvindt. Ons bereiken nu signalen dat er een andere route wordt gebruikt waardoor de sociale huurvoorraad afneemt. Sociale huurwoningen blijven in eigendom maar worden zodra deze vrijkomen voor vrije sector prijzen aan bieden. Een inwoner heeft ons benaderd met zorgen over de beschikbaarheid van sociale huurwoningen in onze gemeente. Zij woont momenteel in een sociale huur gezinswoning en zoekt een kleinere sociale huurwoning (seniorenwoning). Zij wil graag de gezinswoning achter laten voor een gezin. In haar buurt staan meerdere sociale seniorenwoningen. Zij hield diverse woningen in de gaten waarvan zij wist dat de huurder zou vertrekken. Tot haar verbazing werd deze woning – die eerder voor circa €650 per maand in de sociale sector viel – na verhuizing, voor een vrije sectorprijs van €1.250 per maand aangeboden. De inwoner heeft meerdere adressen gedeeld waar volgens haar hetzelfde is gebeurd. Deze adressen zijn geanonimiseerd en bijgevoegd. Dit roept vragen op over de bescherming van de sociale huurvoorraad en de mogelijkheden voor doorstroming.

1. Is het college bekend met dit fenomeen?
2. Hoe vaak gebeurt dit?
3. Welke aanbieders van sociale huurwoningen zijn hierbij betrokken?
4. Wat kan het college inschatten wat het effect hiervan is op de lange termijn voor de totaalvoorraad van sociale huurwoningen?
5. Is het college het eens met de fractie van GroenLinks-PvdA dat dit een ongewenst fenomeen is wat tegengegaan moet worden?
6. Wat is het college bereid te doen om dit fenomeen tegen te gaan?
7. Welke rol ziet het college in de inzet van de doelgroepenverordening om dit fenomeen tegen te gaan?

Vraag 3 CDA - Oversteek Rijksweg (Lombokstraat)

Naar aanleiding van de recente aanrijding op de Rijksweg ter hoogte van de Lombokstraat en eerdere signalen uit de omgeving, heeft de CDA-fractie enkele vragen over de verkeerssituatie op deze locatie. Wij ontvangen graag een actuele toelichting op de stand van zaken en de wijze waarop de veiligheid hier wordt gemonitord.

1. Hoe beoordeelt het college op dit moment de verkeersveiligheid op de Rijksweg bij de Lombokstraat sinds de herinrichting?
2. Kan het college inzicht geven in het aantal geregistreerde ongevallen en incidenten op deze locatie sinds de herinrichting?
3. Is er verkeersonderzoek uitgevoerd op de rijksweg sinds de herinrichting? En zo ja, wat zijn daarvan de uitkomsten?
4. Op welke wijze vindt afstemming plaats met omwonenden over de verkeerssituatie?
5. Wordt overwogen de situatie opnieuw te evalueren?

Vraag 4 - DOED – Welleveldsestraat

1. Kan de wethouder ons bijpraten over de planning en stand van zaken omtrent de vergunning en stroomnet?
2. Hoe wordt de omgeving meegenomen met de stappen die gemeente neemt?
3. Hoeveel verzoeken tot handhaving zijn er tot op heden met betrekking tot dit dossier ingediend? Kan het college aangeven of deze inmiddels allemaal zijn afgehandeld en, zo nee, wat de stand van zaken is?

4. Kan het college toelichten waardoor het proces rondom de BOPA meer tijd in beslag heeft genomen dan aanvankelijk werd voorzien? Welke factoren hebben hierbij een rol gespeeld?
5. Is het college zich ervan bewust dat het voortzetten van deze ontwikkeling zonder een onherroepelijke BOPA bij omwonenden en betrokkenen vragen oproept over het proces en het vertrouwen in de besluitvorming? Op welke wijze is het college voornemens dit vertrouwen te versterken?
6. Het signaal bereikt ons dat de Oekraïense ontheemden mogelijk langer op de huidige locatie kunnen blijven. Is dit juist?
7. Zo ja, wat betekent dit voor de planning en financiële consequenties van de nieuwe opvanglocatie, mede in het licht van de genoemde huurlasten van circa €150.000 per maand?

Vraag 5 - GL-PvdA - Noodmaatregelen zwemvoorziening De Ogtent

In het zwembad in De Ogtent is een conflict ontstaan tussen de hoofdhuurder en de onderhuurder. Dat conflict wordt inmiddels publiek uitgevochten en leidt ertoe dat lessen worden afgezegd, ouders onzeker zijn en de continuïteit van de zwemvoorziening onder druk staat. Het gaat hier om een privaatrechtelijk geschil, maar de gevolgen raken direct aan een publieke voorziening waar veel inwoners afhankelijk van zijn.

1. Welke rol ziet het college om in te grijpen?
2. Welke maatregelen heeft het college in haar assortiment om voor ouders, kinderen en andere zwemmers ervoor te zorgen dat de komende tijd gewoon zwemlessen genoten kunnen worden?
3. Hoe kijkt het college aan tegen het treffen van een tijdelijke noodoplossing om ervoor te zorgen dat kinderen en andere zwemmers hun lessen en trainingen kunnen blijven volgen zolang het conflict voortduurt? **Denk bijvoorbeeld aan een meldpunt voor gedupeerden, waarbij zij tijdelijk worden doorverwezen naar een alternatieve zwemlocatie, inclusief vervoer, zonder extra kosten voor ouders of gebruikers.*
4. Is het college bereid zo'n noodvoorziening te organiseren totdat de zwemvoorziening in De Ogtent weer naar behoren functioneert?

In De Ogtent zwemmen ook kinderen uit gezinnen met een laag inkomen die via gemeentelijke subsidie zwemles krijgen. Die subsidie wordt vooraf in één keer uitbetaald aan de zwemschool voor het hele traject tot en met diploma B. Door het huidige conflict zitten deze kinderen nu klem: de subsidie is al uitgekeerd en staat feitelijk in de pot van de betrokken zwemschool, terwijl lessen uitvallen of onzeker zijn. Ouders kunnen daardoor niet overstappen naar een andere aanbieder, ook niet als dat noodzakelijk is om hun kind te laten doorleren.

5. Welke oplossing biedt het college voor deze kinderen, en kunnen zij zich melden bij een gemeentelijk meldpunt voor gedupeerden om alsnog toegang te krijgen tot veilige en doorlopende zwemlessen?

Vraag 6 – CDA - Woningbouw Groessen

Onlangs vernamen wij dat een ontwikkelaar een grondpositie heeft ingenomen in Groessen en hiervoor een plan ontwikkelde voor ruim 80 woningen. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vragen:

1. Heeft het college weet van deze (voorgenomen) grondpositie?
2. Kent het college eventuele bouwplannen?
3. Zo ja, past de ontwikkeling van woningbouw op die locatie binnen de omgevingsvisie en woningbehoefte uit Groessen?
4. Wanneer wordt de raad en het dorp (participatie) geïnformeerd?

Vraag 7 – GL-PvdA - Sociale veiligheid fietsroute Duiven – Centerpoort Noord.

Tijdens de beantwoording van onze eerdere vragen op 27 januari gaf het college aan dat locatiegerichte maatregelen pas volgen na de veiligheidsenquête en een daaropvolgende schouw. Inmiddels heeft het college echter kennis kunnen nemen van het verslag van de schouw die op 23 januari heeft plaatsgevonden, waarbij inwoners en vrijwel alle fracties aanwezig waren.

De signalen die tijdens deze schouw en in de gesprekken met inwoners naar voren kwamen, zijn indringend, breed gedeeld en structureel van aard.

Gelet op de urgentie, het dagelijks gebruik van deze route in avond- en nachturen en het feit dat deze tunnels nu al nadrukkelijk in beeld zijn, achten wij het niet wenselijk om de enquête af te wachten voordat er wordt gekeken naar concrete kortetermijnmaatregelen.

1. Is het college bereid om de drie bezochte tunneltjes op de route Duiven – Centerpoort Noord, vooruitlopend op de veiligheidsenquête, nu al aan te merken als prioritaire locaties waarvoor kortetermijnmaatregelen worden verkend?
2. Is het college bereid om, op basis van het schouwverslag van 23 januari, te onderzoeken welke concrete en uitvoerbare maatregelen op korte termijn mogelijk zijn (zoals verbetering van verlichting, zichtlijnen of aanzicht van de tunnel), en hierover vóór de Voorjaarsnota terug te koppelen aan de raad?
3. Kan het college bevestigen dat deze locaties – gezien de urgentie en de breed gedeelde signalen – niet worden doorgeschoven naar het traject na de enquête, maar dat er reeds nu wordt gestart met het voorbereiden van maatregelen die nog dit jaar kunnen worden uitgevoerd?

Vraag DOED 8 - Woonwagens Oostsingel mondeling

We vinden het belangrijk dat er voortgang wordt geboekt op het dossier woonwagens.

1. Kan het college de raad informeren over de huidige stand van zaken van de gevoerde gesprekken?
2. En is het college bereid om bij de Voorjaarsnota inzichtelijk te maken of – en zo ja in welke mate – een financiële bijdrage van de gemeente wordt gevraagd?

Vraag 9 – GL-PvdA - Noodpakket

SCHRIFTELIJK

Inwoners hebben ons benaderd met zorgen over de oproepen om een noodpakket in huis te hebben. Zij geven aan dat dit voor sommige mensen – zoals inwoners zonder stevig netwerk, mensen met een beperking of inwoners met een kwetsbare psychische gezondheid – juist stress of onzekerheid kan oproepen. Ook bereiken ons signalen dat sommige inwoners graag willen bijdragen aan een initiatief om deze groepen te ondersteunen, maar dat zij nog geen contact hebben gezocht met de gemeente.

Vragen aan het college:

1. Herkent het college dat de communicatie over noodpakketten bij sommige inwoners gevoelens van stress of onzekerheid kan oproepen?
2. Heeft het college inzicht in welke groepen inwoners hierdoor mogelijk extra worden geraakt, zoals ouderen zonder netwerk, mensen met een beperking of inwoners met een kwetsbare psychische gezondheid?
3. Wordt er binnen de gemeente al gewerkt met laagdrempelige vormen van voorbereiding voor inwoners, zoals scenario-oefeningen of mentale voorbereiding (naast de trainingen voor professionals)?
4. Is het college bereid om de signalen van inwoners die willen bijdragen aan een ondersteunend initiatief verder te verkennen en hier samen met hen en maatschappelijke partners in op te trekken? Wat kan het college daarin betekenen?

5. Is het college bereid om – waar nodig – bekendheid te geven aan dergelijke initiatieven, zodat ook inwoners die niet vanzelfsprekend een noodpakket kunnen samenstellen worden bereikt?