Technische vraag

Vraag van de fractie van VZ Westerkwartier
Ingediend op 27-03-2024
Ingediend door: Johan de Vries

Onderwerp:
Krediet Lauwerscollege : Als vervolg op hetgeen in het RO van 27 maart is gezegd en juist ook niet is gezegd

Inleiding:
Tijdens het overleg zijn er nog een paar gestelde vragen onbeantwoord gebleven. Ook roepen door het college uitgesproken woorden nog inhoudelijke vragen op

Vragen nav nog niet beantwoorde vragen gesteld tijdens het RO

1. Met welke gevolgen moet de raad rekening houden als de raad zou kiezen om het besluit over de gevraagde bedragen uit te stellen tot we meer zekerheid hebben van een nieuwe kabinet over de hoogte van de rijksbijdragen vanaf 2026 ?
2. Wanneer zijn de vorig jaar toegezegde financiele scenarioberekeningen klaar?
3. Naast meerdere fracties die net als VZ voor het instellen van een budgetplafond lijken te zijn begreep ik van de pfh dat hij ook voor een budgetplafond is. Aan welk plafond hoogte kan de raad dan denken?

NAV woorden van het college

1. De pfh gaf tijdens het RO aan dat de raad al akkoord zou zijn gegaan met de gevraagde bedragen (via stelpost kapitaallasten) via het aannemen van het Coalitieuitvoeringsprogramma. (CUP) Kopie Cup:

Dit willen we bereiken	Dit gaan we ervoor doen *(bedragen x € 1.000)*	JAAR	AANVULLENDE LASTEN			
			BEGR.	MEERJARENRAMING		
			2023	2024	2025	2026
Gezonde en duurzame schoolgebouwen	- We onderzoeken de optie voor nieuwbouw campus Leek met RSG de Borgen, Biblionet en KunstKwartier	2023	0	0	0	0
	- We stellen een IHP 2023-2026 op	2023	0	0	0	0
	- Uitvoering besluiten onderwijshuisvesting/IHP 2023-2026	2023 ev	295	230	140	1.740
	- We realiseren ruimte voor onderwijs aan Oekraïense leerlingen	2023	0	0	0	0

:

Er staat niets expliciet over het Lauwerscollege geschreven . Waar doelt de pfh op met zijn uitspraak dat we als raad al min of meer akkoord zouden zijn gegaan met de nu gevraagde kapitaallasten tbv nieuwbouw Lauwerscollege?

2. In het door het college aangehaalde CUP staat als citaat : "*Vraagstukken* ***die deze collegeperiode*** *in ieder geval om besluitvorming vragen zijn nieuwbouwplannen voor RSG de Borgen,* ***vervangende huisvesting voor het Lauwerscollege Grijpskerk****, ……"* Deze periode loopt nog tot begin 2026. Is dit juist ? en zo ja klopt het dat de raad dus geen verwachting heeft gewekt dat er beslist in 2024 al een besluit over genomen zou worden en dat er dus nog ruimte voor de raad is om het besluit wat uit te stellen ?
3. De pfh gaf tijdens het RO ook aan dat de met het voorstel gevraagde bedragen (en kapitaallasten) inderdaad niet in de door de raad aangenomen Begroting 2024 zijn meegenomen. Klopt het dat we de genoemde kapitaallasten en eenmalige extra uitgaven dus nog toe moeten voegen aan de in de meerjarenraming voorgespiegelde verliezen?