



Onderwerp: Schriftelijke vragen: Nóg meer parkeren bij Plaswijckpark?

Cluster: Stadsontwikkeling

Portefeuille: Handhaving, Buitenruimte, Mobiliteit

Portefeuillehouder: Pascal Lansink-Bastemeijer

Van: M. van Dijk

Telefoon: 14 010

Uw kenmerk: 25bb006908

Ons kenmerk: M2509-4148 - 25bo009229

Datum: B&W 2 december 2025

Aan de gemeenteraad

Op 26 september 2025 stelden M.H. Biljoen (Groenlinks) en R.G.C. Segers-Hoogendoorn (CDA Rotterdam) ons schriftelijke vragen over Nog meer parkeren bij Plaswijckpark (25bb006908).

Inleidend wordt gesteld:

Bewoners van Schiebroek kregen afgelopen maand een brief in de bus waarin staat dat er gestart gaat worden met de plaatsing van 34 extra parkeerplekken. Bewoners hebben hier bezwaar tegen ingediend, maar dit bezwaar is door de bezwaarschriftencommissie afgewezen. Wij werden echter verrast door de aangepaste planning van deze werkzaamheden, in plaats van oktober wordt ineens eind september gestart. Hierdoor worden wij als raad buitenspel gezet, en wordt er in allerijl toch begonnen met het plaatsen van de parkeerplekken. Het is helaas niet de eerste keer dat dit gebeurt, de vergelijking met het plots weghalen van het fietspad op de Berberisweg is snel gemaakt. Over het proces hebben we de volgende vragen aan de wethouder:

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Waarom is besloten eind september te beginnen met de werkzaamheden, in plaats van oktober 2025, wat in de wethoudersbrief geschreven staat?

Antwoord:

Op 23 juli bent u geïnformeerd dat de werkzaamheden voorzien waren in oktober (25bb005832). Deze planning is in de tussentijd aangepast, vanwege de beschikbaarheid van de aannemer. Bewoners zijn over de wijziging in deze planning tijdig geïnformeerd via flyers. Uiteindelijk is op 29 september gestart met de werkzaamheden.

Vraag 2:

Hoe reflecteert de wethouder op dit proces?



Antwoord:

Het college is van mening dat het proces goed is doorlopen. Bewoners zijn frequent en tijdig geïnformeerd over de gewijzigde planning. Ook de procedure met de bezwaarschriftencommissie is conform verlopen. De gemeente heeft in aanloop naar de uitspraak de mogelijke datum tot start uitvoering met de aannemer overlegd, in geval de aanleg door kon gaan. Dat is ook zo met omwonenden gecommuniceerd. Uiteindelijk vond de uitvoering iets eerder plaats dan met uw raad eerder was gecommuniceerd. Het college houdt u vanzelfsprekend op de hoogte van grote wijzigingen in planningen van projecten. Echter, in een grote stad met veel afhankelijkheden komt het met enige regelmaat voor dat planningen met enkele dagen of weken verschuiven. De gemeente draagt er op zo'n moment zorg voor dat direct betrokkenen en omwonenden daarover worden geïnformeerd.

Verder wordt gesteld:

Het CDA Rotterdam is bezorgd over het dalende vertrouwen in de overheid. Het is belangrijk dat de gemeente betrouwbaar beleid voert, en luistert naar de wensen van bewoners. In Schiebroek lijkt het nu voor de tweede keer mis te gaan op het gebied van bewonersparticipatie en buitenruimte.

Vraag 3:

Hoe beoordeelt de wethouder de manier waarop bewoners zijn betrokken?

Antwoord:

De afgelopen periode is juist ingezet op het versterken van de relatie met alle betrokken partijen, inclusief indieners van bezwaren en beroepsschriften. Onderdeel hiervan was juist het betrokken houden van de partijen bij de voorgenomen uitvoering. Bewoners zijn te woord gestaan door zowel PWP als de gemeente. Daarnaast is de tijdelijke bebording in samenspraak met een buurtbewoner opgezet. Zoals is aangegeven in het antwoord op vraag 1 en 2 is men verder via flyers op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. De inhoud van de flyer is afgestemd met communicatieadviseurs van diverse clusters, daarnaast hebben zowel een wijkraadslid als de voorzitter van de wijkraad hun input gegeven op de inhoud van de flyer en derhalve meegedacht over de uitgaande communicatie.

Vraag 4:

Hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat bij toekomstige buitenruimteprojecten de bewoners voldoende gehoord gaan worden, en zij zich ook voldoende gehoord gaan voelen

Antwoord:

Met Plaswijckpark is in de maanden juli en augustus ambtelijk overleg gevoerd over het omgevingsmanagement en de communicatie met de buurt en de klankbordgroep. Daarbij is afgesproken om samen te werken aan een goede relatie tussen Plaswijckpark, omwonenden en de gemeente. Voor Plaswijckpark is het vertrouwen in deze samenwerking belangrijk; de ondertekening van het contract en de voortzetting van de actuele samenwerking met de gemeente vormen daarbij een essentiële basis. De eerste resultaten van de evaluatie van de tijdelijke beheermaatregelen zijn bemoedigend. Er wordt overwogen om een onafhankelijk externe partij te betrekken bij de monitoring en evaluatie van de beheermaatregelen in 2026. Hiermee wordt beoogd de voortgang en effecten op een transparante en objectieve wijze te volgen en te beoordelen, zodat de resultaten breed kunnen worden gedeeld met alle betrokken partijen.



Verder wordt gesteld:

Ook inhoudelijk heeft het CDA Rotterdam veel aan te merken op het besluit hier 34 parkeerplaatsen te zetten. Wij vinden dat een groeiend pretpark middenin een drukke woonwijk niet steeds bereikbaarder gemaakt moet worden voor auto's. Liever hadden we gezien dat er meer inzet zou zijn op de OV-ontsluitingen nabij het pretpark, zoals een speciale Plaswijckpark-tram. Daarnaast is de drukke rotonde bij het park reeds een knelpunt en is het de vraag of het park hierdoor bereikbaarder wordt of juist niet. Ten slotte gaat dit besluit ten koste van 780 vierkante meter groen in de wijk, en daarmee de leefbaarheid en biodiversiteit in de wijk.

Vraag 5:

Heeft de wethouder naar alternatieve manieren gekeken om de parkeerdruk in de wijk te verlichten? Zo ja, welke alternatieven ziet de wethouder? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, er is actief gekeken naar alternatieve manieren om de parkeerdruk in de wijk te verlichten. Plaswijckpark bevindt zich in een woonwijk en beschikt niet over een eigen grootschalige parkeervoorziening, wat de noodzaak tot een zorgvuldige mobiliteitsaanpak vergroot. Omdat het verzorgingsgebied van Plaswijckpark onze gemeente ook deels overstijgt, ligt het voor de hand dat bezoek (in bepaalde mate) zal blijven plaatsvinden met de auto. Afgelopen zomer is een parkeeronderzoek uitgevoerd in de omgeving van het park, waarvan de resultaten binnenkort worden verwacht. Op basis van voorlopige inzichten is een korte- en langetermijnaanpak gestart, in samenwerking met Plaswijckpark en omwonenden. Maatregelen die reeds zijn ingezet of worden onderzocht zijn onder andere:

- Het gebruik van tijdelijke parkeerterreinen,
- een structurele parkeeroplossing op het eigen terrein van Plaswijckpark,
- aangepaste bewegwijzering en rijrichting,
- een OV-probeeraanbod,
- mobiliteitscommunicatie richting bezoekers,
- het verbeteren van fietsvoorzieningen,
- en het verkennen van vraag gestuurd aanvullend vervoer.

Ook wordt gekeken naar de mogelijkheid van betaald parkeren, mits daar voldoende draagvlak voor bestaat in de wijk. Deze maatregelen zijn erop gericht om bezoekers te stimuleren tot duurzamer reisgedrag en daarbij de parkeerdruk in de wijk te verminderen.

Vraag 6:

Hoe verhoudt dit besluit zich tot de gemeentelijke ambities op het gebied van duurzame mobiliteit en het terugdringen van de auto in de stad?

Antwoord:

De aanleg van het parkeerterrein is onderdeel geweest van een eerder verleende (besluit d.d. 2012) omgevingsvergunning voor Plaswijckpark. Met de realisatie van het terrein wordt invulling gegeven aan de reeds verleende omgevingsvergunning en Raad van State procedure die daarop is doorlopen, [ECLI:NL:RVS:2014:4219, Raad van State, 201306035/2/A1](#).

Tegelijkertijd past de bredere mobiliteitsaanpak bij Plaswijckpark binnen de gemeentelijke ambities op het gebied van duurzame mobiliteit.



Er wordt ook ingezet op het stimuleren van OV-gebruik, fietsen en bewust reisgedrag. Het park bevindt zich reeds nabij buslijnen 35 en 10 en tramlijn 8 op loopafstand, allen verknoopt met het metrostation. De effecten worden gemonitord en geëvalueerd, waarbij ook de impact op de leefomgeving wordt meegenomen.

Vraag7:

Gaat de wethouder het verdwenen groen binnen de wijk compenseren?

Antwoord:

Voor de aanleg van het parkeerterrein is bewust gekozen voor een groen en waterdoorlatend profiel, bestaande uit klinkers en grasbetontegels. Het terrein wordt omzoomd met een plantenhaag van circa één meter hoog en een halve meter breed, waardoor geparkeerde auto's grotendeels aan het zicht worden onttrokken. Het college merkt daarbij op dat auto's op deze locatie, gelegen in de oksel van de rotonde Jasonweg–Argonautenweg–Abeelweg, ook onderdeel uitmaken van het straatbeeld. Voor de realisatie van het parkeerterrein worden geen bomen gerooid. Op de locatie van de geplande toegangsweg staan drie bomen: twee blijven behouden en worden in de haag opgenomen, één wordt verplant. Aan de zuidzijde van het terrein blijft eveneens een bestaande boom staan. Er is dus geen sprake van bomenkap. De ruigte ten zuiden van het projectgebied, evenals de watergang en oeverbegroeiing aan de westzijde, blijven behouden. Het terrein wordt voorzien van een waterdoorlatende verharding met grasbetontegels. Hiervoor wordt circa 30 centimeter grond afgegraven en een zandbed aangebracht. De bestaande watergang blijft in stand, wat bijdraagt aan de waterhuishouding en het behoud van de groene structuur in de omgeving.

Verder wordt gesteld:

Al deze aspecten overwegende is het CDA Rotterdam teleurgesteld in het voorgenomen besluit om 34 parkeerplekken toe te voegen bij het Plaswijckpark. Zeker omdat wij overtuigd zijn dat de overige voorgenomen maatregelen de overlast in de wijk kunnen beperken.

Vraag 8:

Is de wethouder bereidt de vergunning voor de aanleg van deze parkeerplaatsen in te trekken en te wachten op een evaluatie van alle nieuw aangekondigde maatregelen om de parkeerdruk tegen te gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de aanleg van de 34 parkeerplaatsen voldoet aan de Bouwverordening Rotterdam 2010 (art. 2.5.30, vierde lid onder b). Voorlopend op de overeenkomst is op 17 april 2025 de omgevingsvergunning (kenmerk 2025021101894/OMV.25.02.00144) ten behoeve van deze 34 parkeerplaatsen verleend. Het realiseren van de 34 parkeerplaatsen is niet de oplossing voor de parkeeroverlast Plaswijckpark. Een breed scala aan maatregelen moet ervoor zorgen dat de parkeeroverlast, als gevolg van bezoekers Plaswijckpark, op den duur moet verminderen. De aanleg van de parkeerplaats is een van die maatregelen.

Vraag 9:

Is de wethouder tegelijkertijd bereidt zorgvuldig te kijken naar alternatieven die zowel de parkeerdruk verlichten, als de leefomgeving beschermen?



Antwoord:

Ja, de gemeente is bereid om zorgvuldig te blijven kijken naar alternatieven die zowel de parkeerdruk verlichten als de leefomgeving beschermen. De integrale aanpak omvat naast parkeermaatregelen ook aandacht voor ruimtelijke kwaliteit, groenbehoud en participatie. Via een klankbordgroep worden bewoners actief betrokken bij het proces. Mogelijke aanvullende maatregelen worden meegenomen in het vervolgonderzoek, waaronder:

- uitbreiding van fietsvoorzieningen,
- verbetering van OV-bereikbaarheid middels vraag gestuurd aanbod,
- communicatie richting bezoekers,
- en het sturen op bezoekersaantallen.

Het behoud van leefbaarheid en groen in de wijk is een belangrijk uitgangspunt in de verdere uitwerking van de mobiliteitsaanpak.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten