

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-25-1060889
Zaaknummer Z-24-539271
Datum waarop de vraag is gesteld: 3 juni 2025
Fractie: VVD
Raadslid: T.M.M. Beerepoot
Afdeling
Onderwerp Raadsvragen VVD woningbouw Andijk
Portefeuillehouder
Termijn beantwoording is 30 dagen

Inleiding

Tijdens de bespreking van het raadsvoorstel Beldershoek is een amendement van Gemeentebelangen over huurkoop besproken. Bij de bespreking is onder meer gevraagd wat er onder huurkoop verstaan dient te worden. In antwoord hierop deelde de wethouder de vergadering mede dat hij twee woningcorporaties gevraagd heeft om in deze met voorstellen te komen maar dat hij hier nog geen reactie op ontvangen heeft. Omdat er aan huurkoop ook risico's verbonden zijn en omdat de VVD de belangen van huurkopers zo goed mogelijk wil borgen/beschermen hebben wij de volgende vragen:

1.	Wat dient er exact onder huurkoop te worden verstaan?
antwoord	
2.	Welke risico's, voor- en nadelen, zijn er aan huurkoopconstructies verbonden?
Antwoord	
3.	Omdat de wethouder aangegeven heeft deze vragen aan 2 woningcorporaties te hebben voorgelegd, verzoeken wij u om aan te geven welke tijdslijnen er in deze afgesproken zijn en, wanneer er geen tijdslijnen afgesproken zijn, om er bij deze woningcorporaties op aan te dringen om binnen 2 maanden met voorstellen te komen en die voorstellen met ons te delen.
Antwoord	



Tijdens deze zelfde raadsvergadering is ook de motie van de VVD “Medemblik sluiting Beldershoek” en dan met name de aanleg van een fiets- en wandelpad tussen de Belderhoek, via de Melkweg, naar de accommodatie van Sporting Andijk en de IJsbahn besproken. Hierbij gaf de wethouder aan “hiernaar te willen kijken”. In het verslag van de betreffende raadsvergadering is van deze toezegging niets terug te vinden. Verder wijzen wij u erop dat de raad het college d.m.v. de motie “Fietspad Melkweg – Sporting Andijk” van 10-09-2015 opdracht gegeven heeft om uiterlijk binnen 3 jaar de wenselijkheid van dit fiets-/wandelpad te onderzoeken. Naar aanleiding hiervan heeft het college de raad, n.a.v. raadsvragen van 12-04-2018, toegezegd dat zij hier in het 2e kwartaal van 2019 op terug zou komen. Voor zover de griffie heeft kunnen achterhalen is het college hier nooit op terug gekomen. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vraag:

4.	Bent u bereid om uw toezegging in de raadsvergadering van 22 mei j.l. over het fiets-/wandelpad expliciet te bevestigen en in de toezeggingen- en motielijst op te nemen en in het verlengde hiervan bent u bereid om alsnog tot uitvoering van de motie “Fietspad Melkweg – Sporting Andijk” over te gaan en ons, voor het einde van dit jaar, het resultaat van uw onderzoek te presenteren?
Antwoord	

Door de raad is de Woonvisie 2024 – 2028 aangenomen. In deze woonvisie is, bij nieuwbouw, de volgende ambitie/onderverdeling uitgesproken: “35% sociale huur, 25% betaalbare koop, 10% goedkope koop en 30% vrije sector”. In het woningbouwkader 2024 heeft u voor 35% sociale huur het woord “tenminste” toegevoegd waardoor u de mogelijkheid heeft om (aanzienlijk) meer sociale huurwoningen te bouwen.

5.	Het woord “tenminste” komt niet voor in de door de raad aangenomen “woonvisie” en wij willen daarom weten waarom en op basis waarvan u dit woord toegevoegd heeft?
Antwoord	

Uit de door het college verstrekte informatiebrief m.b.t. het Asonia terrein begrijpen wij dat hier 45 sociale- en 8 midden-huur(sociaal)woningen gebouwd zullen worden. Dit is aanzienlijk meer dan en dus in strijd met de in de woonvisie afgesproken onderverdeling. Los hiervan is de VVD van mening dat wij naar behoefte en niet op basis van tabelletjes moeten bouwen. In plan Beldershoek en op het Asonia-terrein worden dus 115 sociale huur en 8 midden-huur-woningen gebouwd. Dit brengt ons op de volgende vraag:

6a	Kunt u ons inzicht verschaffen in de behoefte aan sociale huurwoningen voor de inwoners van Andijk?
Antwoord	
6b	Kunt u hier inzicht in geven op basis van wachtlijsten en toezeggingen door woningcorporaties?
Antwoord	



In antwoord op raadvragen van Mevrouw Schouten-Spijkerman om de locatie van TV Atlas voor woningbouw in te zetten, is geantwoord dat woningbouw een interessante optie zou kunnen zijn. Uit de beantwoording blijkt verder dat er ook andere maatschappelijke oplossingen mogelijk zijn. Dit brengt ons op het volgende:

De Kuyperschool aan de Buttevin barst uit zijn voegen. Naast noodlokalen en inzet van algemene ruimtes voor lesdoeleinden is het, met de komst van verdere nieuwbouw rondom het centrumgebied van Andijk, voldoende aannemelijk dat deze school in leerlingaantal nog verder zal groeien. De plek van de school direct nabij de sporthal en het zwembad is nog steeds meer dan prima. Het gebouw is van eind jaren '70/begin jaren '80 en voldoet thans niet meer volledig aan het concept van "de Frisse school (RVO)" (laag energieverbruik en gezond binnenklimaat). Het vrijkomen van de tennisvelden van Atlas zou ons inziens een goede gelegenheid bieden voor een reservering voor nieuwbouw van deze school. In combinatie met beschikbare ruimte van de bestaande locatie van de school en de parkeerplaatsen bij Atlas (en evt. een deel van het oude hoofdveld van Asonia), dienen deze hierbij ons inziens ruimtelijk als 1 gebied te worden beschouwd. Dit brengt ons op de volgende vraag:

7.	Is er nagedacht over een reservering voor de (nieuwe) Kuyperschool bij het vrijkomen van de tennisvelden? "
Antwoord	

Bij het vrijkomen van locaties willen wij als VVD graag en snel woningen bouwen. De praktijk van bijv. het Asonia terrein leert dat dit, in de praktijk, niet altijd even snel lukt. Omdat de locatie van de tennisvelden op korte termijn braak komt te liggen, ligt hier een kans om, midden in het centrum van Andijk, in tijdelijke huisvesting in de vorm van Flex-woningen, te voorzien. De tennisvelden liggen immers binnen stedelijk gebied van de provincie, buiten bereik van spuitzoneringen, zijn al volledig verhard als oppervlak, hebben al een nutsaansluiting met groot vermogen (i.v.m. de lichtmasten), kennen al een groene inpassing richting zijn omgeving en in parkeren is reeds direct nabij voorzien.

8.	Is op de locatie van de tennisbaan al nagedacht over het tijdelijk plaatsen van Flex-woningen door een ter zake kundige marktpartij en zo niet; bent u bereid om dit in uw afwegingen mee te nemen?
Antwoord	

