gemeente kerkrade

College van B&W

Dossiernummer	256
Extern Zaak ID	26.000469
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 augustus 2026
Agendapunt	A.1.6
Titel	Beantwoording ex. art. 38 RvO van de SP inzake de rapportage van het Huis voor Klokkenluiders
Organisatieonderdeel	Domein Bestuur
Eigenaar	Stijns, Raph

Bijlagen
[26n00544] Beantwoording ex. art. 38 RvO van de SP inzake de rapportage van het Huis voor Klokkenluiders
[26u0007983] Beantwoording artikel 38 vragen SP - Klokkenluider

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Directie Team	20 augustus 2026
College van B&W	**25 augustus 2026**

Toelichting

Voorstel om de vragen ex. art. 38 RvO van Fractie SP inzake de rapportage van het Huis voor klokkenluiders te beantwoorden middels bijgevoegde brief.

Besluit

Conform het voorstel wordt besloten met dien verstande dat er een tekstuele aanpassing plaatsvindt in overleg met de secretaris.

gemeente kerkrade

Directie Team

Dossiernummer	256
Extern Zaak ID	26.000469
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 augustus 2026
Agendapunt	1.6
Titel	Beantwoording ex. art. 38 RvO van de SP inzake de rapportage van het Huis voor Klokkenluiders
Organisatieonderdeel	Domein Bestuur
Eigenaar	Stijns, Raph

Bijlagen
26n00544 adviesbesluitformulier vragen art 38 RvO van Fractie SP inzake rapp HvK
[26u0007983] Beantwoording artikel 38 vragen SP - Klokkenluider

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Directie Team	**20 augustus 2026**

Toelichting

Voorstel om de vragen ex. art. 38 RvO van Fractie SP inzake de rapportage van het Huis voor klokkenluiders te beantwoorden middels bijgevoegde brief.

Besluit

De beantwoording dient dinsdag 25 augustus geagendeerd te worden voor de collegevergadering. Alvorens agendering zal de brief nog tekstueel worden afgestemd met R. Stijns.

Gemeente Kerkrade

Domein Burger

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar

Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Aan de fractie SP Kerkrade

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum

Onderwerp
Art. 38 NWT vervolg SP

Bijlage(n)

Geachte leden van de SP Kerkrade,

In uw brief van 16 juli 2024 (24i0042875 stelt u vervolgvragen met betrekking tot de NicoWolterTherapie (verder NWT). Onderstaand vindt u de vragen met daarbij vermelde de antwoorden.

1) **Is de wethouder bereid om in de komende commissie BenS van september 2024 verantwoording af te leggen waarom de therapie is mislukt en waarom hij dit niet tijdig met de raad heeft gedeeld en zo te voldoen aan de actieve informatieplicht, die de wet oplegt aan het college? Zo nee, waarom niet? Antwoord graag uitvoerig toelichten.**

Het onderwerp wordt geagendeerd voor de commissievergadering Burgers en Samenleving op 10 september 2024.

2) **De wethouder heeft in oktober 2023 verzuimd om met de raad te delen dat er 1,7 miljoen is uitgegeven aan het NWT of FIT programma. In die commissievergadering is het veel goedkopere programma Vitaal Kerkrade en Healthy life wel uitvoerig besproken en geëvalueerd. Deze richtten zich op diezelfde doelgroep en waren wel succesvol. Is de wethouder van mening dat de raad alleen goed nieuws aankan? Waarom heeft de wethouder deze belangrijke informatie voor de raad verzwegen?**

Vitaal Kerkrade maakt onderdeel uit van de VIE programmering. Waar het gaat om de NWT heeft met ondersteuning vanuit Vie het haalbaarheidsonderzoek plaatsgevonden en heeft een bijdrage plaatsgevonden om de therapie te kunnen starten (zie ook antwoord art. 38 4 juli jl. vraag 2). De trajecten in het kader van de NWT maakten dus net zoals sommige andere re-integratietrajecten, geen onderdeel uit van de VIE programmering. De NWT was dus toen niet aan de orde.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

2a) **Citaat: "Wethouder John Roland (Sociale Zaken) van Kerkrade was 'onaangenaam verrast' door het artikel over Reha Projects in *De Limburger* van zaterdag 6 juli (bijlage 1).**
***In de Limburger van 11 juli (bijlage 2), zegt hij: "de Limburger doet alsof we 1,7 miljoen euro hebben verbrast, maar hadden we dit project dan niet moeten doen? Stel dat het wél succesvol was geweest, in een andere gemeente, dan hadden we kritiek gekregen dat wij het niet geprobeerd hadden.* Vindt de wethouder het een legitiem argument, om een afweging om iets wel of niet te doen, te baseren op de verwachting of bepaalde plannen mogelijk tot reputatieschade kunnen leiden voor hem of het college?**

De wethouder heeft benadrukt dat het om een pilot gaat, waarbij de uitkomst vooraf niet bekend is. De pilot past geheel in het verlengde van het gedachtegoed van VIE om te experimenteren met nieuwe projecten op het gebied van vitaliteit en gezondheid. Deze therapie was een mogelijkheid om burgers die nu aan de kant staan weer een kans te geven.

3) **De wethouder zegt in *De Limburger* van 6 juli (bijlage 1): „Er waren te weinig deelnemers die konden doorstromen naar regulier werk. Hun afstand tot de arbeidsmarkt was te groot."**
Hoe kan het, dat de wethouder deze uitspraak doet, omdat precies dat de doelgroep was van de Nico Wolter-therapie?

Het betreft een pilot. Resultaten zijn vooraf niet gegarandeerd. Het ging om een oprechte investering in de doelgroep van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Voor deze doelgroep is gebleken dat er méér en langduriger interventie nodig is dan NWT alleen. Serieus aan de slag gaan met deze doelgroep betekent ook serieus investeren.

3a) **Door Nico Wolter zou er in 2021-2022 een doelgroepenanalyse zijn uitgevoerd voor 200 euro per uur waarin 750 bijstandsgerechtigden gescreend zouden worden? (met uitzondering van het zogenaamde granieten bestand, waarvan men vooraf al had bepaald dat deze groep niet geschikt zou zijn voor de therapie). Uit deze 750 bijstandsgerechtigden zouden dan, middels de doelgroepenanalyse, de voor de therapie geschikte kandidaten geselecteerd worden.**
De verwachting was dat dit 150 kandidaten zou opleveren. Uit het haalbaarheidsonderzoek van dhr. Wolter, dat de gemeente 135.000 heeft gekost, kwam ook naar voren dat het programma goed in Kerkrade zou passen! Die conclusie staat in alle VIE evaluaties die de raad vanaf sept. 2022! Heeft ontvangen.

3a) **Is deze doelgroepen analyse uitgevoerd? Dan ontvangen we graag de resultaten hiervan. Is deze niet uitgevoerd dan graag uitvoerig toelichten waarom niet.**

De doelgroepenanalyse voor bijstandsgerechtigden is grotendeels door eigen personeel uitgevoerd. Dit is gedaan aan de hand van criteria en gebruikmakend van het systeem competences om geschikte kandidaten door te sturen voor de pre-intake. Voor de eigen arbeidsongeschikte medewerkers is een doelgroepenanalyse doorgevoerd door de afd. P & O in samenwerking met NWT.

3b) **Hoe rijmt de wethouder zijn uitspraak met de resultaten van de doelgroepenanalyse en het haalbaarheidsonderzoek door dhr. Wolter?**

In de rapportages over VIE staat de mogelijkheid van het uitvoeren van de NWT in het VIE-complex vermeld.
De conclusie van het haalbaarheidsonderzoek was dat het programma succesvol in het VIE-complex kon worden geïmplementeerd. Er wordt geen link gelegd naar de doelgroep.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

3c) **Hoe is het mogelijk, dat een specialist/deskundige als dhr. Wolters in het arbeidsfit maken van bijstandsgerechtigden, pas na afronding van een 1.7 miljoen kostend therapie traject, tot de ontdekking komt dat zijn therapie bij maar 14 personen van de 203 in aanmerking komende kandidaten heeft gewerkt? (Als we al de oorzakelijkheidsrelatie kunnen leggen tussen het volgen van de therapie en het verkrijgen van een baan). M.a.w. waarom is er geen balans op gemaakt na afloop van bijvoorbeeld de eerste 2 groepen en ging men nog een jaar door met een peperdure therapie die aantoonbaar niet succesvol was?**

Deelnemers aan de therapie zijn aantoonbaar arbeidsfitter. Zie hierover ook bijgevoegde evaluatie van professor Masclée. Zijn conclusie luidt: 'De vierweekse interventie met Nico-Wolter-Therapie heeft bij deelnemers geleid tot significante verbeteringen in fysieke en mentale conditie en kwaliteit van leven, zowel direct als zes maanden na de NWT. Van de deelnemers voelt 85% zich na de NWT weer arbeidsfit. Zes maanden na NWT bedraagt de arbeidsparticipatie meer dan 50%.'
De NWT is dus wel succesvol voor het arbeidsfitter maken van de deelnemers. Voor doorstroom naar werk is gebleken dat meer nodig is, zoals bijvoorbeeld het ontwikkelen van praktische vaardigheden en werknemersvaardigheden.

4) **Vindt de wethouder het achteraf ook niet onverantwoord om iemand voor 135.000 euro onderzoek te laten doen naar een product dat hij zelf verkoopt? Dan is het toch logisch dat de conclusie altijd is dat zijn product perfect is. Met andere woorden een typisch voorbeeld van: "Wij van WC eend adviseren WC eend?". Graag ontvangen we de urenspecificatie en facturen (mogen ter inzage bij de griffier) voor het uitgevoerde onderzoek en de data die het onderzoek heeft opgeleverd.**

Feitelijk bedragen de kosten voor het haalbaarheidsonderzoek 120.000 euro (zie beantwoording eerdere vragen). De insteek van VIE is om de vitaliteit en gezondheid te stimuleren. Hierbij hoort innoveren en experimenteren, waaraan met het mogelijk maken van het haalbaarheidsonderzoek naar de NWT invulling is gegeven. Dit onderzoek heeft met name betrekking op logistieke en fysieke mogelijkheden. De informatie over het onderzoek en de facturen hebt u reeds ontvangen bij de beantwoording van de artikel 38 vragen 24u0007016/vraag 12 en bijlagen.

4a) **De therapie was naar zeggen gepatenteerd en dus gedetailleerd beschreven? Waarom is er dan niet gekozen voor een onafhankelijk onderzoek - b.v. door Zuyd Hogeschool of door de Universiteit van Maastricht - naar de geschiktheid van de NWT-therapie en voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt in Kerkrade?**

De geschiktheid van de NWT moest blijken uit de praktijk. Het koppelen van een onafhankelijk onderzoek zou hierin geen verschil hebben gemaakt voor de uiteindelijke uitstroom naar werk. Stichting REHA heeft het initiatief genomen tot een vervolg wetenschappelijk onderzoek. Wat hiervan de stand van zaken is kan bij de stichting worden opgevraagd.

5 **Wethouder Roland zegt in het artikel van 11 juli (bijlage 2): *„Op de therapie an sich is niets aan te merken. Die kan ik iedereen aanbevelen."* En verderop geeft de wethouder als argument voor de geschiktheid van de therapie, dat Nico Wolter en de deelnemers dat zelf hebben gezegd. Vindt de wethouder dit achteraf een sterk argument voor zijn bewering dat er op de therapie niets is aan te merken?**

Ja, vooral de mening van de deelnemers zelf is in deze van belang. Zij hebben de NWT als zeer stimulerend ervaren. Zij geven aan dat ze weer initiatieven durven te nemen, weer regie krijgen over hun leven en weer gevoel van eigenwaarde. Zie ook verslag van professor Masclée.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017135
Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

5a) **Hoe kan de wethouder dit in de krant beweren, terwijl de therapie niet tot het gewenste doel heeft geleid, namelijk om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt door te geleiden naar werk? Als dat niet lukt, dan heeft de therapie toch gefaald?**

Het maatschappelijk rendement van de NWT heeft zich wel degelijk bewezen. Het gewenste doel was om mensen weer tot arbeid te brengen. Dat is slechts ten dele gelukt.

5b) **Het fitter maken van mensen was niet het doel van deze schreeuwend dure therapie. Het doel was: betaald werk. De raad heeft ook geen toestemming gegeven om deze therapie in te zetten als een super-de-luxe fitnesstraining voor bijstandsgerechtigden (die overigens qua prijs niet zou misstaan in de Quote). Op basis van welke empirische aangetoonde onderzoeksresultaten concludeert de wethouder dat de therapie goed was?**

In het rapport van professor Masclée wordt aangetoond dat deelnemers daadwerkelijk werkfitter zijn geworden en er sprake is van significante verbetering van hun persoonlijk welzijn. Naast de deelnemer zelf zijn ook nog vaak gezinnen aan individuele personen verbonden, waarvoor arbeidsongeschikt of arbeidsfit zijn een wereld van verschil kan maken.
We volgen uw insteek om vast te houden aan het resultaat van betaald werk, maar betreuren het toch dat u positieve effecten zoals de positieve ervaring van de deelnemers zelf als ook het na lange tijd weer actief deel nemen binnen de maatschappij, het opdoen van sociale contacten en het onder medische begeleiding actief werken aan hun fysieke gezondheid en mentale weerbaarheid, bestempeld als falen.

6) **De wethouder zegt in de krant van 11 juli (bijlage 2) dat hij de raad voldoende heeft geïnformeerd. Ze wisten dat iedere deelnemer tussen de 13.000 en 18.000 euro kostte. Dan hadden ze zelf kunnen uitrekenen wat de eind som was geweest.**
Hoe denkt de wethouder dat de raad dat zelf kan uitrekenen, als de raad niet weet hoeveel mensen er daadwerkelijk aan de therapie hebben deelgenomen? Evenmin heeft de raad ooit te horen gekregen, hoeveel mensen de therapie hebben afgerond of zijn doorgestroomd naar werk.

Normaliter rapporteert het college over inkoop van re-integratie-trajecten niet over individuele gevallen aan de raad, onder andere vanwege inachtneming van de geldende regels m.b.t. privacy. Achteraf gezien was het in dit geval wel beter geweest om hierover met de Raad vooraf duidelijke afspraken te maken. Wij stellen dan ook voor om bij toekomstige projecten hierover vooraf afspraken te maken met de Raad.

6a) **Als volgens de wethouder deze informatie wel met de raad is gedeeld, dan graag het document toevoegen, waarin de wethouder deze cijfers met de raad heeft gedeeld? Zo nee, dan graag een verklaring voor de uitspraak dat de raad toch zelf kan rekenen?**

Zie antwoord bij vraag 6.

6b) **De wethouder heeft een actieve informatieplicht naar de raad. Daarbij hoort ook het aanleveren van de juiste cijfers. Waarom zou de raad volgens de wethouder zelf moeten uitrekenen wat de eindsom is, terwijl dit bedrag bij de wethouder bekend is.**
Zie antwoord bij vraag 6.

6c) **Is de wethouder het met de SP eens dat deze opmerkingen getuigen van minachting van de raad, het hoogste orgaan in de gemeente Kerkrade?**

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Nee, niet mee eens. Zie antwoord bij vraag 6.

6d) **In antwoord op onze vorige art. 38 vragen stelt de wethouder dat de raad voldoende is geïnformeerd middels VIE evaluaties en RIB's en op basis daarvan had de raad zelf de 'rekensom' kunnen maken wat het zou gaan kosten. Maar in de RIB van 3 oktober 2022, waar de wethouder naar verwijst, is er sprake van een groep van 25 personen die gedurende een jaar zullen deelnemen. Dat zou dan een totaal van maximaal 450.000 betekenen.**
Hoe had de raad moeten weten dat het uiteindelijk 1,7 miljoen zou kosten?

Omdat het om een pilot gaat waren de kosten en opbrengsten vooraf niet bekend. Het was onderdeel van een experiment. De verwachting was dat 25 personen zouden deelnemen, maar uiteindelijk bleken uit de intake meer deelnemers voor de therapie geschikt te zijn. Zie verder antwoord bij vraag 6.

6e) **In de RIB suggereert de wethouder ook dat er in één jaar 25 deelnemers zullen deelnemen, dat zou 2,5 groep betekenen die dan gedurende dat jaar begeleid worden? Staat de wethouder nog steeds achter de informatie uit de RIB van 3 oktober 2022?**

Ja, daar staat de wethouder nog steeds achter.

6f) **De wethouder stelt dat er uiteindelijk 14 mensen zijn doorgestroomd naar werk. Is dit inclusief of exclusief de drie medewerkers van de gemeente, die na een ziekteperiode weer aan het werk zijn gegaan?**

Dat is exclusief de drie medewerkers van de gemeente.

6g) **Klopt het dat van de 48 mensen die de therapie hebben afgerond, 6 medewerkers van de gemeente zelf de therapie hebben afgerond?**

Nee, dat klopt niet. 48 mensen uit de bijstand hebben de therapie afgerond en zes medewerkers van de gemeente hebben de therapie afgerond.

6h) **Bent u het met de SP eens, dat van medewerkers van de gemeente niet gezegd kan worden, dat zij een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben?**

Bij medewerkers van de gemeente gaat het om mensen die voor langere tijd niet kunnen deelnemen aan het arbeidsproces.

7) **Gedurende alle VIE evaluaties hebben we één keer de opmerking kunnen lezen (februari 2023) dat de eerste deelnemers (in september 2022) gestart zijn. Hoe groot was de groep die in sept/oktober 2022 is gestart?**

In de periode september 2022 – april 2023 was geen sprake van een groepsgewijze start, maar individueel. Zie onderstaand overzicht.

7a) **Hoeveel groepen van hoeveel mensen zijn er vervolgens op welke data met de therapie gestart?**

Deelnemers zijn individueel gestart aan het traject, niet groepsgewijs:

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Maand	Jaar	Aantal	
September	2022	2	
Oktober	2022	3	
November	2022	3	
December	2022	0	
Januari	2023	3	
Februari	2023	1	
Maart	2023	0	
April	2023	5	
Mei	2023	8	
Juni	2023	3	
Juli	2023	9	
Augustus	2023	12	
September	2023	5	
Oktober	2023	0	
November	2023	4	
Totaal		**58**	
December	2023	4	Instroom/start onderzoeksperiode 29.11.2023
Januari	2024	4	
Februari	2024	7	
Maart	2024	0	
Totaal		**73**	

7b) **Bij alle andere VIE evaluaties tot en met oktober 2023 hebben we nooit iets gelezen, over hoe het met die deelnemers van de Woltertherapie is gegaan. We konden slechts lezen, dat het haalbaarheidsonderzoek was afgerond en dat het NWT programma geschikt was voor Kerkrade. Waarom is de raad niet via die VIE evaluaties geïnformeerd, hoe het met de deelnemers is gegaan?**

Zie antwoord op vraag 2.

7c) **U schrijft in antwoord op onze art.38 vraag of er überhaupt is geëvalueerd het volgende: *"In april 2023 is na een evaluatie met de stichting operationeel bijgestuurd voor wat betreft de inzet van het traject."* Op dat moment was er al ruim 700.000 euro uitgegeven aan opstartkosten, onderzoek en therapie.**
Graag ontvangen we die evaluatie van dat moment, alsmede de overwegingen die blijkbaar toen er toe geleid hebben, om de therapie niet te beëindigen.

De evaluatie heeft niet schriftelijk plaatsgevonden. De reden waarom NWT niet werd beëindigd, was omdat we een overeenkomst van 1 jaar hadden afgesloten. Met de stichting ReHa hebben we overleg gehad over het feit dat de resultaten voor wat betreft doorstroom naar werk en rendement achterbleven, alsmede over een verbetering van het hele proces. We hebben aangeven daar verbetering in te verwachten.

7d) **Is de wethouder het met de SP eens dat bij een aantal van 14 geheel of gedeeltelijk naar werk uitgestroomde mensen en bij een investering van 1.7 miljoen euro, dit uitkomt op**

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

een bedrag van € 121.428 per uitgestroomde persoon? En dus niet € 18.000,- per persoon?

Niet mee eens. De deelnemers die duurzaam uitstromen ontvangen geen bijstandsuitkering meer. De jaarlijkse kosten van een bijstandsuitkering bedragen gemiddeld 18.000 euro. Ook deelnemers die niet zijn uitgestroomd naar werk hebben er wel baat bij gehad. Duidelijk was dat deelnemers de therapie als zeer positief ervaarden. Mensen namen na lange tijd weer actief deel binnen de maatschappij, deden sociale contacten op en werkten onder medische begeleiding actief aan hun fysieke gezondheid en mentale weerbaarheid.

8) **Waarom is in oktober 2023, toen VIE weer op de agenda van de commissie stond, niet met de raad gedeeld dat het project inmiddels gestopt was en dat het niet succesvol is geweest?**

Zie antwoord vraag 2.

9) **De wethouder zegt in het artikel van 11 juli (bijlage 2): "Om onenigheid te voorkomen leek het mij goed een vso af te sluiten. Maar misschien zijn we ook wel te goed geweest, hadden we ons harder moeten opstellen. Ik was niet bij de onderhandelingen betrokken. Dat is ambtelijk uitgewerkt."**
Is de wethouder het met de SP eens, dat hij de eindverantwoordelijke is in dit dossier en dat het ongepast is om de verantwoordelijkheid af te schuiven naar de ambtenaren, die slechts het uitvoerende orgaan zijn van het vastgestelde beleid?

De wethouder is het helemaal met u eens dat hij eindverantwoordelijk is. Hij heeft die verantwoordelijkheid niet afgeschoven en in dit geval als eindverantwoordelijke het ambtelijk advies gevolgd.

9a) **Is de wethouder bereid om deze fout toe te geven en daarmee zijn excuses te maken richting de desbetreffende ambtenaar/ambtenaren?**

Nee, want dat is niet aan de orde. De wethouder is eindverantwoordelijk en is zich daarvan terdege bewust.

9b) **Waarom was de wethouder niet bij de onderhandelingen van zijn eigen portefeuille aanwezig, het leek hem immers een goed idee om een VSO af te sluiten?**

Het is niet vanzelfsprekend dat de portefeuillehouders hierbij aanwezig zijn.

10) **Gemeentesecretaris Raph Stijns zegt in het artikel van 11 juli (bijlage 2): „Onder hetgeen gebeurd is, ligt een collegebesluit, hoe kun je dan van een misstand spreken?"**
Betekent dit ook, dat het voltallige college op de hoogte was van het mislukken van de therapie, maar toch heeft ingestemd met de VSO waarin wordt afgesproken, dat de gemeente reclame gaat maken voor NWT en de "positieve resultaten" (sic) van de NWT zal delen met belangstellende partijen?

Het college is niet van mening dat de therapie is mislukt. De conversie naar werk, wat een taak van de gemeente is, is echter beperkt gebleken. Het college heeft op 14 november 2023 ingestemd met het afronden van de overeenkomst en de vaststellingovereenkomst. College en stichting Reha hechtten eraan de pilot goed met elkaar af te sluiten, zodat voor beide partijen was vastgelegd dat er op basis van de overeenkomst niet meer van elkaar te vorderen was. Daarnaast wensten partijen duidelijkheid en afspraken over de rol van de gemeente in de toekomst.

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017135
Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

10a) **Graag ontvangen we het overzicht van die 'positieve resultaten' van de NWT die met belangstellenden gedeeld werd.**

Er is geen overzicht van de positieve resultaten dat met belangstellenden is gedeeld.

10b) **Graag ook aangeven welke belangstellenden deze informatie hebben opgevraagd.**

Wethouder Roland heeft een gesprek gehad met de wethouder van Sittard – Geleen.

10c) **De juridische afdeling heeft gewaarschuwd voor overtreding van de aanbestedingsregels. Zoals wij het begrijpen konden deze 'omzeild' worden door het verlagen van de opstartkosten en het doen van een schenking van de stichting Reha van aanvankelijk 500 euro en later 250 euro per cliënt. Die schenkingen hebben niet plaats gevonden.**
Betekent dit nu dat de aanbestedingsregels niet zijn nageleefd en zo ja, is hiervan melding gemaakt bij de accountant?

Zoals we u ook al eerder hebben laten weten, heeft de accountant aangegeven dat de wijze van aanbesteden en gunnen goed onderbouwd is en en juridisch pleitbaar. Er was bovendien geen sprake van een schenking maar van een afdracht.

10d) **Klopt het, als de SP stelt dat Kerkrade sowieso, gezien het feit dat er hier 1,7 miljoen in een vage Stichting is geïnvesteerd, de aanbestedingsregels heeft overschreden? (We noemen het een vage stichting omdat men immers in zee ging met een stichting die pas een maand oud was toen de eerste contracten voor onderzoek werden getekend.)**

Nee, zie antwoord vraag 10c

10e) **De SP vraagt nogmaals, waarom het hele college van mening is, dat de gemeente een bedrijf moet helpen met de opstart. Voordat er ook maar één cliënt in therapie was gegaan had de gemeente al ruim 200.000 euro uitgegeven. Uiteindelijk heeft de Stichting Reha niet de gevraagde 150.000 aan opstartkosten ontvangen maar 'slechts' 80.000. Het enige argument dat werd aangevoerd om niet het gevraagde bedrag ter beschikking te stellen, was omdat een hoger bedrag zou leiden tot ongeoorloofde staatsteun. Dus de SP vraagt nogmaals: Hoe verklaart het college, dat hier op kosten van de burgers een commercieel bedrijf wordt opgericht?**

Als het gaat om de mogelijkheid om het positieve verschil te maken voor het verdere levensverloop van mensen, is het college van mening dat een investering in mensen het dubbel en dwars waard is. Zeker in de wetenschap dat naast de deelnemer zelf ook nog vaak gezinnen aan individuele personen verbonden zijn, waarbij arbeidsongeschikt of arbeidsfit zijn een wereld van verschil kan maken. Daarnaast past de NWT geheel in het gedachtegoed van VIE om te experimenteren met nieuwe projecten op het gebied van vitaliteit en gezondheid.

10f) **Graag ontvangen we een overzicht van de door de Stichting Reha zelf gedane investeringen in de periode mei 2022 t/m oktober 2022. We gaan ervan uit, dat het college gehandeld heeft op basis van een door de Stichting ingediende begroting van de kosten en ook een overzicht van wat de Stichting zelf zou bijdragen.**

Voor beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar de stichting Reha.

11) **Kerkrade heeft reclame gemaakt voor deze therapie middels bijv. krantenartikelen, waardoor andere gemeenten de indruk hebben gekregen dat deze therapie goed werkt om mensen die langdurig in de bijstand zitten, arbeidsfit te maken.**

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017135
Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Vindt het college dit terecht, gezien de povere resultaten in Kerkrade en de enorme kosten van deze therapie?

De gemeente Kerkrade heeft geen 'reclame gemaakt' middels krantenartikelen. Stichting Reha heeft zelf, onder eigen redactie en zelf bekostigd, één of meerdere advertorials in De Limburger geplaatst. Daarnaast heeft dagblad De Limburger twee keer met een redactioneel artikel aandacht geschonken aan de NWT.

12) **De SP heeft herhaalde malen gevraagd of de therapie verplicht was. Ons is verteld dat de therapie geheel vrijwillig was. We horen nu geluiden dat mensen toch gedreigd zijn met stopzetting of korten van de uitkering. Hoeveel van 48 mensen, die de therapie niet hebben afgemaakt, zijn bestraft met het geheel of gedeeltelijk stopzetten van de uitkering? Graag een toelichting.**

[redacted]

12a) **Tevens wil de SP weten hoe het de deelnemers is vergaan, die de therapie voortijdig hebben beëindigd. Heeft het volgen van de therapie mogelijk negatieve gevolgen voor de gezondheid van die personen gehad?**

Dat is bij ons niet bekend en ligt ook niet in de lijn van de verwachtingen gezien de positieve gezondheidsresultaten van de therapie.

12b) **Heeft het voortijdig beëindigen van de therapie gevolgen gehad, bijv. het opleggen van maatregelen en/of voor de hoogte van de uitkering?**

Zie antwoord vraag 12.

12c) **Was het volgen van de therapie voor de zieke medewerkers van de gemeente verplicht?**

Nee.

13) **Er is een ambtenaar ontslagen omdat hij/zij gewag heeft gemaakt van 'louche praktijken' m.b.t. Stichting Reha en Nico Wolter-therapie. De gemeente stelt, dat de ambtenaar pas na zijn aangezegde ontslag een beroep op de klokkenluidersregel had ondernomen. De wethouder stelt echter in het artikel van 11 juli (bijlage 2), dat de ambtenaar zich halverwege het project heeft gemeld, dus tussen sept 2022 en sept 2023. De ambtenaar is echter pas in 2024 ontslag aangezegd. Hoe verklaart de wethouder deze elkaar zich tegensprekende feiten?**

De veronderstelling in uw vraag dat de ambtenaar is ontslagen omdat hij/zij gewag heeft gemaakt van 'louche praktijken', is onjuist. Van tegenstrijdige feiten is evenmin sprake. Dat de ambtenaar in kwestie eerder richting wethouder Roland een mededeling heeft gedaan over de kosten van het project, kan niet worden gelijkgesteld met het melden van een misstand. De ambtenaar in kwestie heeft zich pas nadat hij werd geconfronteerd met het voornemen om zijn dienstverband te beëindigen op het standpunt gesteld dat hij misstanden zou hebben gemeld. Over individuele kwesties doen wij verder geen uitspraken.'

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

14) **Wat heeft die ambtenaar de wethouder precies verteld, dat niet zou kloppen aan de facturering m.b.t. de stichting reha en/of Nico Wolter en/of tripple-R?**

Zie vraag 13.

15) **Heeft de wethouder, toen hij door de bewuste ambtenaar werd ingelicht, deze informatie gedeeld met de rest van het College van BenW? Zo ja, wanneer en wat was de reactie? Graag ontvangen we het verslag of de notulen van dat gesprek. Zo nee, waarom heeft de wethouder de informatie niet gedeeld?**

Zie vraag 13.

16) **Is de wethouder het met de SP eens dat gezien al het voorgaande, de berichten in de krant en het beeld dat naar voren komt uit de beantwoording van onze vragen, elke schijn van belangenverstrengeling, misleiding en fraude vermeden moet worden, maar dat er nu voldoende aanleiding is voor het college, om de Stichting Reha op te dragen volledige openheid van zaken te geven?**

Wij hebben geen reden gehad om de openheid en betrouwbaarheid van deze stichting in twijfel te trekken.

16a) **Is de wethouder bereid, om de Stichting Reha te verplichten tot het overhandigen van de jaarrekening over 2022 en 2023?**

We kunnen stichting Reha niet verplichten om jaarrekeningen te overleggen. Op basis van de overeenkomst tussen de Stichting Reha en de gemeente Kerkrade ligt er geen verplichting tot het aanleveren van de financiële cijfers.

16b) **Is de wethouder bereid, de Stichting Reha te verplichten tot inzage in haar bankafschriften te geven over 2022 en 2023, zodat gecontroleerd kan worden of het geld voor de therapie ook daadwerkelijk is uitgegeven aan de therapie?**

Zie antwoord op vraag 16a.

17) **De NWT zou tussen de 13.000 en 18.000 per cliënt gaan kosten. Graag een overzicht hoe men aan dit bedrag komt?**

Zie bijlage 1.

17a) **En wanneer kost het 13.000 en wat krijgt de cliënt aan extra begeleiding voor die 18.000 euro?**

Zie antwoord vraag 17.

17b) **De SP wil een totaal overzicht waaruit dit bedrag opgebouwd is. We vragen dit, omdat het volgens ons niet zo kan zijn dat de gemeente bv. de kosten van de fysiotherapeut heeft betaald, of anders medisch geschoolde begeleiders van het project, die door de zorgverzekeraar vergoed worden.**

De inzet van deze (zorg)professionals voor deze doelgroep is, voor zover bij ons bekend, niet door zorgverzekeraar vergoed.

18) **De wethouder en gemeentesecretaris benadrukken nog een keer in het artikel van 11 juli (bijlage 2): het was een experiment. Stijns: *„We wilden kijken of deze therapie kon***

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84
Telefax 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

***werken voor mensen die ook geestelijk niet arbeidsfit waren. Wat Kerkrade betreft is het antwoord daarop nog steeds ja."* Wat bedoelt de gemeentesecretaris met 'geestelijk niet arbeidsfit"?**

Met geestelijk niet arbeidsfit wordt gedoeld op mensen die het arbeidsproces mentaal niet aan kunnen vanwege psychische klachten.

18a) **Via de gemeente mogen geen medische gegevens doorgegeven worden van de mensen in de uitkering. Hoe heeft dhr. Wolter kennisgenomen van de medische dossiers?**

De gemeente beschikt niet over medische dossiers van cliënten. Verdere informatie kan stichting Reha hierover verstrekken.

18b) **Hoe, en door wie is vastgesteld of de mensen, qua medische achtergrond, fysiek en geestelijk wel in staat waren voor het volgen van een dermate intensieve therapie?**

Dat werd vastgesteld door een gediplomeerde arts van stichting Reha.

18c) **Zijn er mensen op enigerlei wijze onder druk gezet, om toch deel te nemen aan de therapie?**

Nee. Voorwaarde was juist dat kandidaten gemotiveerd de therapie volgden. Ongemotiveerde deelname aan een dergelijk kostbaar traject zou onacceptabel zijn.

19) **Op basis van welke door de gemeente Kerkrade gehanteerde criteria, zijn de volgens het artikel in de Limburger van 6 juli (bijlage 1), 135 bijstandsgerechtigden uit de kaartenbak van sociale zaken van de gemeente Kerkrade geselecteerd, om in aanmerking te komen voor de Wolter-therapie? Graag de criteria bijvoegen.**

Criteria waren onder andere uitkeringsduur, afstand tot de arbeidsmarkt en individuele omstandigheden die bekend zijn bij de consulent.

20) **Hoe kan het dat een specialist/deskundige, dhr. Wolters – en in zijn gevolg het college van B&W - in het arbeidsfit maken van bijstandsgerechtigden, pas na afronding een 1.7 miljoen kostend therapie-traject, tot de ontdekking komt dat zijn therapie bij maar 11 personen van de 203 in aanmerking komende bijstandskandidaten heeft gewerkt? (We zeggen 11 omdat er van de 14 immers 3 medewerkers van de gemeente de therapie succesvol hebben afgerond)**
De wethouder zegt dat dit ligt aan de mensen in de kaartenbak, maar uit het haalbaarheidsonderzoek bleek toch volgens dhr. Wolter, dat uit die kaartenbak van 1500 mensen, 203 kandidaten potentieel geschikt waren?

Het betreft daadwerkelijk 14 mensen uit de bijstand. Daarnaast hebben drie medewerkers van de gemeente Kerkrade de therapie succesvol afgerond. We benadrukken nogmaals dat het hierbij ging om een pilot. Het maatschappelijk rendement van de NWT heeft zich wel degelijk bewezen. Het gewenste doel was om mensen weer tot arbeid te brengen (economisch rendement). Dat is slechts ten dele gelukt. Gedurende het traject hebben we hierover meerdere gesprekken gevoerd met stichting Reha en is het proces bijgestuurd.

20a) **Graag uw uitleg op de volgende analyse:**
Ligt het niet meer voor de hand, om het mislukken van de therapie te verklaren door het feit dat:

1. **de specialist/deskundige, dhr. Wolters, kennelijk niet in staat is geweest, mogelijk niet over de kennis beschikt, om de potentiële deelnemers te beoordelen v.w.b. hun**

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017135 www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

reële mogelijkheden om, de slagingskans van, door toepassen van zijn therapie het gewenste resultaat te behalen?

2. **De specialist/deskundige, dhr. Wolters, geen of te weinig inzicht heeft op de geschiktheid van zijn eigen therapie - die immers ontwikkeld was voor reumapatiënten - voor mensen met geheel andere aandoeningen of problemen?**

Wij zijn niet van mening dat de therapie is mislukt en verwijzen hiervoor onder andere naar het rapport van professor Masclée. Daarin wordt aangetoond dat deelnemers daadwerkelijk werkfitter zijn geworden en er sprake is van significante verbetering van hun persoonlijk welzijn. Zie verder ook antwoord vraag 3c.

21) Hoe is de 1.7 miljoen gefinancierd?

Dit bedrag is conform besluitvorming voor €200k gedekt uit het VIE-budget (opstartkosten en haalbaarheidsstudie). Het bedrag voor de NWT (€1,5mln) is conform besluitvorming gedekt uit het budget human resource management en participatiebudget.

21a) Vie heeft niet zoveel geld gekregen hiervoor dus waar vinden we dit bedrag terug in de begroting?

De opstartkosten á € 80.000 zijn gedekt uit het budget VIE-re-integratie. De haalbaarheidsstudie á € 120.000 is gedekt uit het budget VIE-Innovatiehub, € 40.000 van dit budget is aangevuld uit het depot VIE, zie raadsbesluit 22Rb003.

21b) De SP kan geen ontwerpbesluit en raadsbesluit vinden. Waarom is er geen ontwerpbesluit hierover?

Er zijn collegebesluiten en een raadsbesluit (22Rb003) genomen met betrekking tot de financiering uit het VIE-depot. Voor de dekking van de €1,5 miljoen is gebruik gemaakt van reguliere budgetten voor re-integratie en human resource management (HRM).

22) De wethouder zegt in het krantenartikel van 11 juli (bijlage 2): „Wellicht hadden we mensen nodig die ietsje meer ontwikkeld waren. Veel mensen die wij benaderden, hadden een beetje voorscholing nodig, zoals op tijd leren komen. Het is geen groep die om 8.00 uur opstaat en denkt iets te moeten doen, maar een groep die zegt: 'Ik pak mijn karretje en ik ga naar de visvijver en dan vind ik het ook goed.' Wolters project bracht niet wat we hadden verwacht, dus het contract is niet verlengd. Maar: mensen waren wel arbeidsfitter na de therapie." Vindt de wethouder dit fatsoenlijke opmerkingen over de mensen in de bijstand?

Wethouder John Roland heeft met dit voorbeeld willen illustreren dat niet iedereen in de bijstand daadwerkelijk in de gelegenheid is om (weer) aan het werk te gaan. Daarbij is duidelijk aangegeven dat dit zeker niet voor alle mensen die in de bijstand zitten geldt. Hij heeft er op gewezen dat sommige mensen in de bijstand extra begeleiding en ondersteuning nodig hebben om deel te nemen aan arbeidsmarktactiviteiten, zoals het ontwikkelen van een werkroutine. Dit soort uitdagingen kunnen voor sommigen een obstakel zijn bij de overgang naar werk.
Veel mensen in de bijstand hebben te maken met diverse en vaak complexe problemen, waaronder gezondheidsproblemen, gebrek aan geschikte kinderopvang, of andere persoonlijke omstandigheden die hun vermogen om werk te vinden en te behouden beïnvloeden. Er is daarom aandacht voor de individuele verschillen en de vaak ingewikkelde omstandigheden waarmee deze mensen te maken hebben.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

22b) De SP vindt deze opmerkingen van de wethouder beschamend! We vragen de wethouder om afstand te nemen van deze opmerkingen. Is de wethouder daartoe bereid?

Nee, de formuleringen zijn geplaatst in een bepaalde context dus de wethouder ziet daar geen aanleiding toe. Zie ook antwoord vraag 22.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

Het College,	**De secretaris,**
dr. T.P. Dassen Housen	R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2C*

From: KRD Griffie
Sent: donderdag 23 mei 2024 16:29:04
To: KRD Gemeentehuis
Cc:
Subject: FW: Artikel 38 vragen SP

Svp registreren

Van: Carin Wevers [redacted]
Verzonden: donderdag 23 mei 2024 16:01
Aan: KRD Griffie <griffie@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
CC: Marianne L. [redacted]
Onderwerp: Artikel 38 vragen SP

Beste griffie, hierbij onze artikel 38 inzake de Nico Wolter therapie van de Stichting Reha-projects. Gelieve deze door te geleiden naar het college en in Ibabs te plaatsen.
Hartelijk dank namens de SP
Carin Wevers

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake NWT van Stichting Reha-Projects

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 23 mei 2024

Geacht College,

De afgelopen periode verschenen er in de media diverse artikelen over de successen van de Nico Wolter Therapie (voortaan NWT) door de Stichting Reha-Projects. Daarbij vroegen wij ons af hoe e.e.a. tot nog toe in Kerkrade en dan met name als een belangrijk onderdeel van VIE is verlopen. We herinneren ons niet dat er een evaluatie is geweest van deze therapie of dat deze besproken is in de commissie, maar kunnen ons daarin natuurlijk vergissen.
We hebben evenwel de volgende vragen.

1. Is er inmiddels een evaluatie geweest van de NWT? Graag ontvangen we de resultaten van die evaluatie. Mocht het document in IBABS staan en besproken zijn in de commissie dan graag aangeven in welke commissie en wanneer. (Het is ons middels de zoekfunctie binnen IBABS niet gelukt iets hierover te vinden, waarvoor bij voorbaat onze excuses mocht de fout bij ons liggen).

2. Wordt de NWT nog ingezet in VIE? En door wie? Zo Nee, wanneer is de gemeente gestopt met het inkopen van deze therapie en waarom? Graag uitvoerig toelichten.

3. Wordt de NWT op dit moment nog ingezet voor burgers uit de ons omringende gemeenten? Graag toelichten, Zo ja wat zijn daarvan dan de kosten voor de gemeente Kerkrade?

4. Hoeveel mensen die werkzaam zijn of waren bij de gemeente en die ziek waren, hebben aan deze therapie deelgenomen vanaf september 22 tot op heden?

3. Hoeveel van de zieke werknemers binnen de gemeente hebben de therapie afgerond en zijn daarna weer volledig binnen de gemeente aan het werk gegaan? Hoeveel van hen hebben elders een baan gevonden.?

4. Hoeveel deelnemers zijn er door Zuyderland in totaal aangemeld voor de NWT therapie? (Is na te gaan op basis van de ontvangen schenkingen van de Stichting Reha-Projects.)

5. Hoeveel mensen uit de bijstand zijn vanaf sept 2022 tot op heden begonnen aan de NWT therapie? Hoeveel van hen hebben de therapie daadwerkelijk afgerond? En hoeveel van deze mensen zijn vervolgens uitgestroomd uit de bijstand naar regulier werk.

6. Wat is het totaal aan betalingen geweest aan de Stichting Reha-Products c.q. Nico Wolter vanaf voorjaar 2021 tot heden? Graag de overgemaakte bedragen dateren.

7. Voor hoeveel mensen heeft de gemeente uiteindelijke een schenking van de stichting Reha-Projects ontvangen, zoals daar sprake van is in de collegenota van 26 juli 2022 en om welk bedrag gaat dat in zijn totaliteit?

8 We lezen in het evaluatie rapport VIE van april 2023 het volgende: "*Uit de monitoringsgegevens van de eerste 3 groepen van Vitaal Kerkrade blijkt het programma succesvol. Vrijwel alle deelnemers participeren naar zijn of haar eigen vermogen en enkelen zitten zelfs in een re-integratie traject of hebben zelfs al een baan.*
Wettelijk gezien kan deelname verplicht worden. En als een deelnemer eenmaal de intake heeft afgerond, dan wordt Vitaal Kerkrade ook opgenomen in een persoonlijk plan van aanpak, waardoor deelname verplicht is en bij geen of onvoldoende medewerking kan dan de uitkering gekort worden."

8a Wat zijn de kosten geweest voor het programma Vitaal Kerkrade vanaf de start tot op heden? Antwoord graag toelichten en duidelijk maken waar het geld aan is uitgegeven. (b.v. personeelskosten, huur ruimtes, etc.)

8b. Wat is het verschil tussen het programma Vitaal Kerkade en de NWT van de Stichting Reha. Hoe wordt besloten wie voor welk programma in aanmerking komt? Graag uitvoerig toelichten

8c. Herhaaldelijk is door de SP gevraagd of mensen gedwongen kunnen worden aan de programma's mee te doen op straffe van een korting of zelfs stopzetting van de uitkering. Telkens werd geantwoord dat er niemand gedwongen en niemand gekort zou worden op de uitkering. Nu lezen we hier dat deelname wel verplicht is. Dus hoe zit het nu? Graag een uitleg van het gevoerde beleid en wat er tegen de (aankomende)deelnemers is gezegd.

8d. Zijn er sinds de start van de VIE programma's sept 2022 tot op heden mensen gekort op hun uitkering omdat ze niet mee wilden of konden doen aan de programma's? Zo ja, hoeveel? Zijn mensen uit de uitkering gezet omdat ze niet mee konden of wilden doen? Zo ja hoeveel?

9. Zoekende naar evaluatierapport ontdekten we in de collegebundel voor de raad van juli 2022 de aanvraag van 150.000 euro door dhr. Wolter voor de opstartkosten van de NWT. (het raadsbesluit hierover kunnen we niet vinden, als dat er wel is dan graag de datum aangeven). Hoeveel heeft de gemeente uiteindelijk bijgedragen aan de start van de NWT-therapie ?

9b. We ontvangen tevens graag het contract tussen de gemeente en de stichting reha voor de opstartkosten.

9c. Vindt U niet dat opstartkosten voor rekening van het bedrijf zelf horen te zijn? Waarom heeft uw college gemeen te moeten bijdragen aan opstartkosten van een bedrijf?

10 Daarbij ontdekten we tevens dat er een haalbaarheidsonderzoek is verricht dat 120.000 euro heeft gekost en vooral bestaat uit het voeren van gesprekken met o.a. de gemeente zelf, mogelijk andere deelnemers zoals Zuyderland en het vaststellen van hetgeen men zoal nodig heeft om de therapie uit te voeren (een zwembad, een sauna, massagetafels, een dokter, een coach, secretaresse, etc.). We vinden dit opmerkelijk omdat het uiteindelijke resultaat geen haalbaarheidsonderzoek is maar een simpel bedrijfsplan voor de Stichting Reha-Projects. En een bedrijfsplan is iets dat elk bedrijf toch zelf zou moeten doen en betalen? Kunt u aangeven waarom u van mening bent dat het redelijk was dat de gemeente voor dit plan een ons inziens belachelijk hoog bedrag heeft moeten betalen?

10b. We ontvangen graag een gedetailleerd overzicht voor de besteding van die 120.000 euro. Indien u dat niet heeft, dan zagen we graag de offerte van dhr. N. Wolter of Stichting Reha-projects waarin de werkzaamheden beschreven worden die nodig zijn voor het haalbaarheidsonderzoek en wat die verschillende werkzaamheden per werkzaamheid hebben gekost.

10c. We ontvangen eveneens graag het contract tussen de gemeente en Stichting reha voor de opdracht van het haalbaarheidsonderzoek.

11. We ontvangen graag het contract tussen de gemeente en de Stichting Reha-Projects over de inkoop van de NWT therapie.

12. Heeft de Stichting Reha-Projects de jaarcijfers over 2021, 2022 en 2023 bij de gemeente ingeleverd? Zo ja dan willen we die graag inzien. Zo nee dan ontvangen we die alsnog graag en willen we tevens een uitvoerige toelichting waarom de gemeente meent (juridisch en moreel) dat het niet nodig was om inzicht te vragen in jaarcijfers van de Stichting Reha-Projects.

13. We willen graag een overzicht van de uitstroom van de bijstandsgerechtigden vanaf september 2022 tot december 2023 waarbij per uitgestroomde cliënt wordt aangegeven wat de reden van uitstroom is.

Alvast dank voor de beantwoording,

Marianne Laumann, fractievoorzitter
Carin Wevers, raadslid

From: KRD Griffie
Sent: woensdag 17 juli 2024 08:17:39
To: KRD Gemeentehuis
Cc:
Subject: FW: art. 38 vragen vervolg Reha therapie

Goedemorgen,

Svp registreren.

Groetjes
[redacted]

Gemeente Kerkrade [redacted]

[redacted]oekadres Raadhuis
[redacted]rkt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

[redacted]
Griffie
Griffie
Telefoon 14045
E-mail [redacted]
[redacted]@kerkrade.nl

Van: Marianne L. [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 22:39
Aan: KRD Griffie <griffie@kerkrade.nl>; Carin wevers [redacted]
Onderwerp: art. 38 vragen vervolg Reha therapie

Beste griffie,

Hierbij art. 38 vervolg vragen m.b.t. De Reha therapie.
In de vragen zijn verwijzingen naar de bijlagen opgenomen.
Gelieve deze vragen, met de bijlagen, verder te leiden en in i-babs te zetten zoals gewoonlijk.

Alvast dank, Marianne Laumann

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake Reha/Nico Wolter therapie

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 16-juli-2024

Geacht college,

Het is niet de eerste keer, dat de raad via de krant op de hoogte wordt gesteld van misstanden binnen het gemeentelijk bestuur dat ontstaan is door het handelen van wethouders en portefeuillehouders. Nu moeten we via antwoorden op onze art. 38 vragen en de krant vernemen dat het duurste project uit het VIE-programma is mislukt en is beëindigd zonder dat de raad hiervan op de hoogte is gesteld. De NWT-therapie van de Stichting Reha, ingezet voor re-integratie voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft de gemeente voor zover nu bekend 1,7 miljoen euro gekost. Andere projecten van het VIE-programma zijn wel regelmatig geëvalueerd, de laatste evaluatie vond plaats in oktober 2023. Toen was men zo blijkt nu al gestopt met de NWT-therapie. Dit werd niet gemeld, in tegendeel: in het overzicht van oktober 2023 dat de stand van zaken van alle programma's moest weergeven lazen we opnieuw dat het haalbaarheidsonderzoek is afgerond en dat de NWT-therapie geschikt is voor Kerkrade. Dit terwijl de eerste cliënten in okt. 2022 waren gestart met de therapie!
Op onze art. 38 vragen van 23 mei antwoordt de wethouder op onze vraag naar de evaluatieresultaten, dat er regelmatig geëvalueerd is, maar er is op geen enkel moment met de raad gedeeld dat er geen resultaten werden geboekt. Ook heeft de wethouder dus niet gemeld dat het project was mislukt en daarom is gestopt in sept. 2023. In okt. 2023 tijdens de VIE-evaluatie is er met geen woord gerept over de resultaten van een jaar lang therapie. Tegen de Limburger zegt wethouder Roland dat de raad voldoende is geïnformeerd en ook 'zelf de rekensom had kunnen maken' over de kosten van de therapie.

We hebben hierover en naar aanleiding van de artikelen en het de interviews in de krant, nog de onderstaande vragen. De beide krantenartikelen hebben we als bijlage toegevoegd.

1) Is de wethouder bereid om in de komende commissie BenS van september 2024 verantwoording af te leggen waarom de therapie is mislukt en waarom hij dit niet tijdig met de raad heeft gedeeld en zo te voldoen aan de actieve informatieplicht, die de wet oplegt aan het college? Zo nee, waarom niet? Antwoord graag uitvoerig toelichten.

2) De wethouder heeft in oktober 2023 verzuimd om met de raad te delen dat er 1,7 miljoen is uitgegeven aan het NWT of FIT programma. In die commissievergadering is het veel goedkopere programma Vitaal Kerkrade en Healthy life wel uitvoerig besproken en geëvalueerd. Deze richtten zich op diezelfde doelgroep en waren wel succesvol. Is de wethouder van mening dat de raad alleen goed nieuws aankan? Waarom heeft de wethouder deze belangrijke informatie voor de raad verzwegen?
2a) Citaat: "Wethouder John Roland (Sociale Zaken) van Kerkrade was 'onaangenaam verrast' door het artikel over Reha Projects in *De Limburger* van zaterdag 6 juli (bijlage 1).
In de Limburger van 11 juli (bijlage 2), zegt hij: "de Limburger doet alsof we 1,7 miljoen euro hebben verbrast, maar hadden we dit project dan niet moeten doen? Stel dat het wél succesvol was geweest, in een andere gemeente, dan hadden we kritiek gekregen dat wij het niet geprobeerd hadden."
Vindt de wethouder het een legitiem argument, om een afweging om iets wel of niet te doen, te baseren op de verwachting of bepaalde plannen mogelijk tot reputatieschade kunnen leiden voor hem of het college?

3) De wethouder zegt in *De Limburger* van 6 juli (bijlage 1): „Er waren te weinig deelnemers die konden doorstromen naar regulier werk. Hun afstand tot de arbeidsmarkt was te groot."
Hoe kan het, dat de wethouder deze uitspraak doet, omdat precies **dat** de doelgroep was van de Nico Wolter-therapie?
3a) Door Nico Wolter zou er in 2021-2022 een doelgroepenanalyse zijn uitgevoerd voor 200 euro per uur waarin 750 bijstandsgerechtigden gescreend zouden worden? (met uitzondering van het zogenaamde granieten bestand, waarvan men vooraf al had bepaald dat deze groep niet geschikt zou zijn voor de therapie). Uit deze 750 bijstandsgerechtigden zouden dan, middels de doelgroepenanalyse, de voor de therapie geschikte kandidaten geselecteerd worden.
De verwachting was dat dit 150 kandidaten zou opleveren. Uit het haalbaarheidsonderzoek van dhr. Wolter, dat de gemeente 135.000 heeft gekost, kwam ook naar voren dat het programma goed in Kerkrade zou passen! Die conclusie staat in alle VIE evaluaties die de raad vanaf sept. 2022! Heeft ontvangen.
3a) Is deze doelgroepen analyse uitgevoerd? Dan ontvangen we graag de resultaten hiervan. Is deze niet uitgevoerd dan graag uitvoerig toelichten waarom niet.
3b) Hoe rijmt de wethouder zijn uitspraak met de resultaten van de doelgroepenanalyse en het haalbaarheidsonderzoek door dhr. Wolter?
3c) Hoe is het mogelijk, dat een specialist/deskundige als dhr. Wolters in het arbeidsfit maken van bijstandsgerechtigden, pas na afronding van een 1.7 miljoen kostend therapie traject, tot de ontdekking komt dat zijn therapie bij maar 14 personen van de 203 in aanmerking komende kandidaten heeft gewerkt? (Als we al de oorzakelijkheidsrelatie kunnen leggen tussen het volgen van de therapie en het verkrijgen van een baan). M.a.w. waarom is er geen balans op gemaakt na afloop van bijvoorbeeld de eerste 2 groepen en ging men nog een jaar door met een peperdure therapie die aantoonbaar niet succesvol was?

4) Vindt de wethouder het achteraf ook niet onverantwoord om iemand voor 135.000 euro onderzoek te laten doen naar een product dat hij zelf verkoopt? Dan is het toch logisch dat de conclusie altijd is dat zijn product perfect is. Met andere woorden een typisch voorbeeld van: "Wij van WC eend adviseren WC eend?". Graag ontvangen we de urenspecificatie en facturen (mogen ter inzage bij de griffier) voor het uitgevoerde onderzoek en de data die het onderzoek heeft opgeleverd.
4a) De therapie was naar zeggen gepatenteerd en dus gedetailleerd beschreven? Waarom is er dan niet gekozen voor een onafhankelijk onderzoek - b.v. door Zuyd Hogeschool of door de Universiteit van Maastricht - naar de geschiktheid van de NWT-therapie en voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt in Kerkrade?

5) Wethouder Roland zegt in het artikel van 11 juli (bijlage 2): *„Op de therapie an sich is niets aan te merken. Die kan ik iedereen aanbevelen."* En verderop geeft de wethouder als argument voor de geschiktheid van de therapie, dat Nico Wolter en de deelnemers dat zelf hebben gezegd.
Vindt de wethouder dit achteraf een sterk argument voor zijn bewering dat er op de therapie niets is aan te merken?
5a) Hoe kan de wethouder dit in de krant beweren, terwijl de therapie niet tot het gewenste doel heeft geleid, namelijk om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt door te geleiden naar werk? Als dat niet lukt, dan heeft de therapie toch gefaald?
5b) Het fitter maken van mensen was niet het doel van deze schreeuwend dure therapie. Het doel was: betaald werk. De raad heeft ook geen toestemming gegeven om deze therapie in te zetten als een super-de-luxe fitnesstraining voor bijstandsgerechtigden (die overigens qua prijs niet zou misstaan in de Quote). Op basis van welke empirische aangetoonde onderzoeksresultaten concludeert de wethouder dat de therapie goed was?

6) De wethouder zegt in de krant van 11 juli (bijlage 2) dat hij de raad voldoende heeft geïnformeerd. Ze wisten dat iedere deelnemer tussen de 13.000 en 18.000 euro kostte. Dan hadden ze zelf kunnen uitrekenen wat de eindsom was geweest.
Hoe denkt de wethouder dat de raad dat zelf kan uitrekenen, als de raad niet weet hoeveel mensen er daadwerkelijk aan de therapie hebben deelgenomen? Evenmin heeft de raad ooit te horen gekregen, hoeveel mensen de therapie hebben afgerond of zijn doorgestroomd naar werk.
6a) Als volgens de wethouder deze informatie wel met de raad is gedeeld, dan graag het document toevoegen, waarin de wethouder deze cijfers met de raad heeft gedeeld? Zo nee, dan graag een verklaring voor de uitspraak dat de raad toch zelf kan rekenen?
6b) De wethouder heeft een actieve informatieplicht naar de raad. Daarbij hoort ook het aanleveren van de juiste cijfers. Waarom zou de raad volgens de wethouder zelf moeten uitrekenen wat de eindsom is, terwijl dit bedrag bij de wethouder bekend is?
6c) Is de wethouder het met de SP eens dat deze opmerkingen getuigen van minachting van de raad, het hoogste orgaan in de gemeente Kerkrade?

6d) In antwoord op onze vorige art. 38 vragen stelt de wethouder dat de raad voldoende is geïnformeerd middels VIE evaluaties en RIB's en op basis daarvan had de raad zelf de 'rekensom' kunnen maken wat het zou gaan kosten. Maar in de RIB van 3 oktober 2022, waar de wethouder naar verwijst, is er sprake van een groep van 25 personen die gedurende een jaar zullen deelnemen. Dat zou dan een totaal van maximaal 450.000 betekenen.
Hoe had de raad moeten weten dat het uiteindelijk 1,7 miljoen zou kosten?
6e) In de RIB suggereert de wethouder ook dat er in één jaar 25 deelnemers zullen deelnemen, dat zou 2,5 groep betekenen die dan gedurende dat jaar begeleid worden? Staat de wethouder nog steeds achter de informatie uit de RIB van 3 oktober 2022?
6f) De wethouder stelt dat er uiteindelijk 14 mensen zijn doorgestroomd naar werk. Is dit inclusief of exclusief de drie medewerkers van de gemeente, die na een ziekteperiode weer aan het werk zijn gegaan?
6g) Klopt het dat van de 48 mensen die de therapie hebben afgerond, 6 medewerkers van de gemeente zelf de therapie hebben afgerond?
6h) Bent u het met de SP eens, dat van medewerkers van de gemeente niet gezegd kan worden, dat zij een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben?

7) Gedurende alle VIE evaluaties hebben we één keer de opmerking kunnen lezen (februari 2023) dat de eerste deelnemers (in september 2022) gestart zijn. Hoe groot was de groep die in sept/oktober 2022 is gestart?
7a) Hoeveel groepen van hoeveel mensen zijn er vervolgens op welke data met de therapie gestart?
7b) Bij alle andere VIE evaluaties tot en met oktober 2023 hebben we nooit iets gelezen, over hoe het met die deelnemers van de Woltertherapie is gegaan. We konden slechts lezen, dat het haalbaarheidsonderzoek was afgerond en dat het NWT programma geschikt was voor Kerkrade. Waarom is de raad niet via die VIE evaluaties geïnformeerd, hoe het met de deelnemers is gegaan?
7c) U schrijft in antwoord op onze art.38 vraag of er überhaupt is geëvalueerd het volgende:
"In april 2023 is na een evaluatie met de stichting operationeel bijgestuurd voor wat betreft de inzet van het traject." Op dat moment was er al ruim 700.000 euro uitgegeven aan opstartkosten, onderzoek en therapie.
Graag ontvangen we die evaluatie van dat moment, alsmede de overwegingen die blijkbaar toen er toe geleid hebben, om de therapie niet te beëindigen.
7d) Is de wethouder het met de SP eens dat bij een aantal van 14 geheel of gedeeltelijk naar werk uitgestroomde mensen en bij een investering van 1.7 miljoen euro, dit uitkomt op een bedrag van € 121.428 per uitgestroomde persoon? En dus niet € 18.000,- per persoon?

8) Waarom is in oktober 2023, toen VIE weer op de agenda van de commissie stond, niet met de raad gedeeld dat het project inmiddels gestopt was en dat het niet succesvol is geweest?

9) De wethouder zegt in het artikel van 11 juli (bijlage 2): "Om onenigheid te voorkomen leek het mij goed een vso af te sluiten. Maar misschien zijn we ook wel te goed geweest, hadden we ons harder moeten opstellen. Ik was niet bij de onderhandelingen betrokken. Dat is ambtelijk uitgewerkt."
Is de wethouder het met de SP eens, dat hij de eindverantwoordelijke is in dit dossier en dat het ongepast is om de verantwoordelijkheid af te schuiven naar de ambtenaren, die slechts het uitvoerende orgaan zijn van het vastgestelde beleid?
9a) Is de wethouder bereid om deze fout toe te geven en daarmee zijn excuses te maken richting de desbetreffende ambtenaar/ambtenaren?
9b) Waarom was de wethouder niet bij de onderhandelingen van zijn eigen portefeuille aanwezig, het leek hem immers een goed idee om een VSO af te sluiten?

10) Gemeentesecretaris Raph Stijns zegt in het artikel van 11 juli (bijlage 2): „Onder hetgeen gebeurd is, ligt een collegebesluit, hoe kun je dan van een misstand spreken?"
Betekent dit ook, dat het voltallige college op de hoogte was van het mislukken van de therapie, maar toch heeft ingestemd met de VSO waarin wordt afgesproken, dat de gemeente reclame gaat maken voor NWT en de "positieve resultaten" (sic) van de NWT zal delen met belangstellende partijen?
10a) Graag ontvangen we het overzicht van die 'positieve resultaten' van de NWT die met belangstellenden gedeeld werd.
10b) Graag ook aangeven welke belangstellenden deze informatie hebben opgevraagd.
10c) De juridische afdeling heeft gewaarschuwd voor overtreding van de aanbestedingsregels. Zoals wij het begrijpen konden deze 'omzeild' worden door het verlagen van de opstartkosten en het doen van een schenking van de stichting Reha van aanvankelijk 500 euro en later 250 euro per cliënt. Die schenkingen hebben niet plaats gevonden.
Betekent dit nu dat de aanbestedingsregels niet zijn nageleefd en zo ja, is hiervan melding gemaakt bij de accountant?

10d) Klopt het, als de SP stelt dat Kerkrade sowieso, gezien het feit dat er hier 1,7 miljoen in een vage Stichting is geïnvesteerd, de aanbestedingsregels heeft overschreden? (We noemen het een vage stichting omdat men immers in zee ging met een stichting die pas een maand oud was toen de eerste contracten voor onderzoek werden getekend.)
10e) De SP vraagt nogmaals, waarom het hele college van mening is, dat de gemeente een bedrijf moet helpen met de opstart. Voordat er ook maar één cliënt in therapie was gegaan had de gemeente al ruim 200.000 euro uitgegeven. Uiteindelijk heeft de Stichting Reha niet de gevraagde 150.000 aan opstartkosten ontvangen maar 'slechts' 80.000. Het enige argument dat werd aangevoerd om niet het gevraagde bedrag ter beschikking te stellen, was omdat een hoger bedrag zou leiden tot ongeoorloofde staatsteun.
Dus de SP vraagt nogmaals: Hoe verklaart het college, dat hier op kosten van de burgers een commercieel bedrijf wordt opgericht?
10f) Graag ontvangen we een overzicht van de door de Stichting Reha zelf gedane investeringen in de periode mei 2022 t/m oktober 2022. We gaan ervan uit, dat het college gehandeld heeft op basis van een door de Stichting ingediende begroting van de kosten en ook een overzicht van wat de Stichting zelf zou bijdragen.

11) Kerkrade heeft reclame gemaakt voor deze therapie middels bijv. krantenartikelen, waardoor andere gemeenten de indruk hebben gekregen dat deze therapie goed werkt om mensen die langdurig in de bijstand zitten, arbeidsfit te maken. Vindt het college dit terecht, gezien de povere resultaten in Kerkrade en de enorme kosten van deze therapie?

12) De SP heeft herhaalde malen gevraagd of de therapie verplicht was. Ons is verteld dat de therapie geheel vrijwillig was. We horen nu geluiden dat mensen toch gedreigd zijn met stopzetting of korten van de uitkering. Hoeveel van 48 mensen, die de therapie niet hebben afgemaakt, zijn bestraft met het geheel of gedeeltelijk stopzetten van de uitkering? Graag een toelichting.
12a) Tevens wil de SP weten hoe het de deelnemers is vergaan, die de therapie voortijdig hebben beëindigd.
Heeft het volgen van de therapie mogelijk negatieve gevolgen voor de gezondheid van die personen gehad?
12b) Heeft het voortijdig beëindigen van de therapie gevolgen gehad, bijv. het opleggen van maatregelen en/of voor de hoogte van de uitkering?
12c) Was het volgen van de therapie voor de zieke medewerkers van de gemeente verplicht?

13) Er is een ambtenaar ontslagen omdat hij/zij gewag heeft gemaakt van 'louche praktijken' m.b.t. Stichting Reha en Nico Wolter-therapie. De gemeente stelt, dat de ambtenaar pas na zijn aangezegde ontslag een beroep op de klokkenluidersregel had ondernomen. De wethouder stelt echter in het artikel van 11 juli (bijlage 2), dat de ambtenaar zich halverwege het project heeft gemeld, dus tussen sept 2022 en sept 2023. De ambtenaar is echter pas in 2024 ontslag aangezegd.
Hoe verklaart de wethouder deze elkaar zich tegensprekende feiten?

14) Wat heeft die ambtenaar de wethouder precies verteld, dat niet zou kloppen aan de facturering m.b.t. de stichting reha en/of Nico Wolter en/of tripple-R?

15) Heeft de wethouder, toen hij door de bewuste ambtenaar werd ingelicht, deze informatie gedeeld met de rest van het College van BenW? Zo ja, wanneer en wat was de reactie? Graag ontvangen we het verslag of de notulen van dat gesprek.
Zo nee, waarom heeft de wethouder de informatie niet gedeeld?

16) Is de wethouder het met de SP eens dat gezien al het voorgaande, de berichten in de krant en het beeld dat naar voren komt uit de beantwoording van onze vragen, elke schijn van belangenverstrengeling, misleiding en fraude vermeden moet worden, maar dat er nu voldoende aanleiding is voor het college, om de Stichting Reha op te dragen volledige openheid van zaken te geven?
16a) Is de wethouder bereid, om de Stichting Reha te verplichten tot het overhandigen van de jaarrekening over 2022 en 2023?
16b) Is de wethouder bereid, de Stichting Reha te verplichten tot inzage in haar bankafschriften te geven over 2022 en 2023, zodat gecontroleerd kan worden of het geld voor de therapie ook daadwerkelijk is uitgegeven aan de therapie?

17) De NWT zou tussen de 13.000 en 18.000 per cliënt gaan kosten. Graag een overzicht hoe men aan dit bedrag komt?
17a) En wanneer kost het 13.000 en wat krijgt de cliënt aan extra begeleiding voor die 18.000 euro?
17b) De SP wil een totaal overzicht waaruit dit bedrag opgebouwd is. We vragen dit, omdat het volgens ons niet zo kan zijn dat de gemeente bv. de kosten van de fysiotherapeut heeft betaald, of anders medisch geschoolde begeleiders van het project, die door de zorgverzekeraar vergoed worden.

18) De wethouder en gemeentesecretaris benadrukken nog een keer in het artikel van 11 juli (bijlage 2): het was een experiment. Stijns: *„We wilden kijken of deze therapie kon werken voor mensen die ook geestelijk niet arbeidsfit waren. Wat Kerkrade betreft is het antwoord daarop nog steeds ja."* Wat bedoelt de gemeentesecretaris met 'geestelijk niet arbeidsfit"?

18a) Via de gemeente mogen geen medische gegevens doorgegeven worden van de mensen in de uitkering.
Hoe heeft dhr. Wolter kennisgenomen van de medische dossiers?
18b) Hoe, en door wie is vastgesteld of de mensen, qua medische achtergrond, fysiek en geestelijk wel in staat waren voor het volgen van een dermate intensieve therapie?
18c) Zijn er mensen op enigerlei wijze onder druk gezet, om toch deel te nemen aan de therapie?

19) Op basis van welke door de gemeente Kerkrade gehanteerde criteria, zijn de volgens het artikel in de Limburger van 6 juli (bijlage 1), 135 bijstandsgerechtigden uit de kaartenbak van sociale zaken van de gemeente Kerkrade geselecteerd, om in aanmerking te komen voor de Wolter-therapie? Graag de criteria bijvoegen.

20) Hoe kan het dat een specialist/deskundige, dhr. Wolters – en in zijn gevolg het college van BenW - in het arbeidsfit maken van bijstandsgerechtigden, pas na afronding een 1.7 miljoen kostend therapie-traject, tot de ontdekking komt dat zijn therapie bij maar 11 personen van de 203 in aanmerking komende bijstandskandidaten heeft gewerkt? (We zeggen 11 omdat er van de 14 immers 3 medewerkers van de gemeente de therapie succesvol hebben afgerond)
De wethouder zegt dat dit ligt aan de mensen in de kaartenbak, maar uit het haalbaarheidsonderzoek bleek toch volgens dhr. Wolter, dat uit die kaartenbak van 1500 mensen, 203 kandidaten potentieel geschikt waren?
20a) Graag uw uitleg op de volgende analyse:
Ligt het niet meer voor de hand, om het mislukken van de therapie te verklaren door het feit dat:

1. de specialist/deskundige, dhr. Wolters, kennelijk niet in staat is geweest, mogelijk niet over de kennis beschikt, om de potentiële deelnemers te beoordelen v.w.b. hun reële mogelijkheden om, de slagingskans van, door toepassen van zijn therapie het gewenste resultaat te behalen?
2. De specialist/deskundige, dhr. Wolters, geen of te weinig inzicht heeft op de geschiktheid van zijn eigen therapie - die immers ontwikkeld was voor reumapatiënten - voor mensen met geheel andere aandoeningen of problemen?

21) Hoe is de 1.7 miljoen gefinancierd?
21a) Vie heeft niet zoveel geld gekregen hiervoor dus waar vinden we dit bedrag terug in de begroting?
21b) De SP kan geen ontwerpbesluit en raadsbesluit vinden. Waarom is er geen ontwerpbesluit hierover?

22) De wethouder zegt in het krantenartikel van 11 juli (bijlage 2):
„Wellicht hadden we mensen nodig die ietsje meer ontwikkeld waren. Veel mensen die wij benaderden, hadden een beetje voorscholing nodig, zoals op tijd leren komen. Het is geen groep die om 8.00 uur opstaat en denkt iets te moeten doen, maar een groep die zegt: 'Ik pak mijn karretje en ik ga naar de visvijver en dan vind ik het ook goed.' Wolters project bracht niet wat we hadden verwacht, dus het contract is niet verlengd. Maar: mensen waren wel arbeidsfitter na de therapie."
Vindt de wethouder dit fatsoenlijke opmerkingen over de mensen in de bijstand?
22b) De SP vindt deze opmerkingen van de wethouder beschamend! We vragen de wethouder om afstand te nemen van deze opmerkingen. Is de wethouder daartoe bereid?

Alvast dank voor de beantwoording, waarbij we willen opmerken dat, wanneer er geen sprake zou zijn van een informatieachterstand naar de raad, de SP minder uitgebreide vragen had kunnen indienen.

M.vr.gr.
Marianne Laumann, fractievoorzitter
Drs. Carin Wevers, raadslid.

Wethouder Kerkrade over geflopt re-integratieproject: 'De therapie was goed, maar de kaartenbak niet'



Wethouder John Roland uit Kerkrade. — © Peter Trompetter

Kerkrade -

De gemeente Kerkrade stak 1,7 miljoen euro in een re-integratieproject dat is bedacht door arts Nico Wolter. Na een jaar stopte de gemeente wegens te weinig rendement. Een ambtenaar die intern aan de bel trok over de kwestie werd ontslagen. Wethouder John Roland en gemeentesecretaris Raph Stijns blikken terug.

Sjors van Beek en Rik van Hulst
Vandaag om 17:30

Wethouder John Roland (Sociale Zaken) van Kerkrade was 'onaangenaam verrast' door het artikel over Reha Projects in De Limburger van zaterdag 6 juli. „'De Limburger' doet alsof we 1,7 miljoen euro hebben verbrast, maar hadden we dit project dan niet moeten doen? Stel dat het wél succesvol was geweest, in een andere gemeente, dan hadden we kritiek gekregen dat wij het niet geprobeerd hadden."

Nadat Kerkrade in september 2023 stopte, is contractueel afgesproken met Nico Wolter dat Kerkrade goede reclame voor het project maakt. Waarom?

Roland: „Op de therapie an sich is niets aan te merken. Die kan ik iedereen aanbevelen. We hadden heel veel geld kunnen uitsparen – iemand in de bijstand kost jaarlijks 18.000 euro. Als we 75 mensen hadden geholpen, hadden we jaarlijks ruim 1,3 miljoen euro bespaard. Maar het heeft jammer genoeg verkeerd uitgepakt. We hadden niet de juiste mensen in de kaartenbak. Ook moet je werkgevers hebben die gebruik willen maken van deze mensen."



Hoe bedoelt u dat?

Roland: „Er waren te weinig deelnemers die konden doorstromen naar regulier werk. Hun afstand tot de arbeidsmarkt was te groot."

Wat voor mensen hadden jullie dan nodig voor deze therapie?

Roland: „Wellicht mensen die ietsje meer ontwikkeld waren. Veel mensen die wij benaderden, hadden een beetje voorscholing nodig, zoals op tijd leren komen. Het is geen groep die om 8.00 uur opstaat en denkt iets te moeten doen, maar een groep die zegt: 'Ik pak mijn karretje en ik ga naar de visvijver en dan vind ik het ook goed.' Wolters project bracht niet wat we hadden verwacht, dus het contract is niet verlengd. Maar: mensen waren wel arbeidsfitter na de therapie."

De Nico Wolter Therapie in Kerkrade

Het re-integratieproject dat één jaar liep in Kerkrade is bedacht door arts en Kerkradenaar Nico Wolter. Hij lijdt zelf aan de ziekte van Bechterew – een vorm van reuma – en ontwikkelde oorspronkelijk een therapie voor de re-integratie van patiënten met chronische aandoeningen. Later werden 'gedrags- en arbeidsgeoriënteerde elementen aan de beproefde en succesvolle behandeling toegevoegd'. In Kerkrade namen bijstandsgerechtigden en langdurig arbeidsongeschikte ambtenaren van de gemeente deel.

De therapie omvat een combinatie van fysieke en mentale trainingen: sauna, zwemmen, sporten, fysiotherapie en coachingsessies, onder meer van Roda JC-iconen Huub Stevens en Gène Hanssen. Volgens Wolter is dit dé manier om mensen weer in beweging te krijgen en 'arbeidsgeschikt' te maken.

Jullie zeggen heel stellig: de therapie is goed, deelnemers zijn arbeidsfitter. Hoe is dat gemeten?

Roland: „Dat zegt Nico Wolter en dat horen we als we de deelnemers spreken. Het is individueel geëvalueerd."

Waarom kreeg Wolter eigenlijk een vaststellingsovereenkomst (vso) met heel gunstige condities? Het contract liep na een jaar toch gewoon af?

Roland, na een stilte: „Goeie vraag. Dat kan ik niet zo uitleggen. Misschien om schadeclaims te voorkomen?"

Welke schadeclaims? Wat had hij te eisen dan?

Roland: „Ja, ik weet het niet. Om onenigheid te voorkomen leek het mij goed een vso af te sluiten. Maar misschien zijn we ook wel te goed geweest, hadden we ons harder moeten opstellen. Ik was niet bij de onderhandelingen betrokken. Dat is ambtelijk uitgewerkt."

Een dag later meldt de gemeente dat er 'een verschil van inzicht ontstond tussen stichting Reha en de gemeente over het aantal intakegesprekken dat door de gemeente zou worden aangeleverd. Om een eventuele langdurige en slepende rechtsgang te voorkomen, is besloten om een vaststellingsovereenkomst af te sluiten.'



'De Limburger' beschreef eerder hoe een ambtenaar intern aan de bel trok over de geldstroom naar Reha Projects. De klokkenluider werd later ontslagen omdat hij nevenwerkzaamheden volgens de gemeente niet had gemeld.

Roland: „Het klopt dat die ambtenaar zich halverwege het project ongeveer bij mij meldde. Hij vertelde me dat we moesten oppassen dat de kosten niet te hoog opliepen. Daarover zijn we met Wolter in gesprek gekomen, ik heb toen gezegd dat ik niet tevreden was over het resultaat. Daarna hebben we geprobeerd meer deelnemers te vinden, bijvoorbeeld door intensiever te werven. Het project ging nog een half jaar door."

Deelname was overigens niet verplicht, verzekeren Roland en Stijns meermaals. Na het stopzetten is Wolter nog wel een wetenschappelijk onderzoek gestart waar bijstandsgerechtigden aan kunnen meedoen. In de uitnodigingsbrief van de gemeente daarover staat dat 'deelname aan de informatiebijeenkomst verplicht is'.

Het project eindigde in september 2023. In de ontslagzaak beweerde de gemeente dat de klokkenluider zich pas gemeld zou hebben nádat hem begin 2024 ontslag was aangezegd. Nu bevestigt u dat hij zich halverwege, dus al in 2023, bij u heeft gemeld.

Roland: „Eh.... Ik weet niet meer precies wanneer hij zich heeft gemeld."

Gemeentesecretaris Raph Stijns: „Onder hetgeen is gebeurd ligt een collegebesluit, hoe kun je dan van een misstand spreken? De raad wist ook wat het traject kostte. Het is maar hoe je het verhaal framet."

Roland: „De raad is op zo'n vijf momenten meegenomen in het hele proces. Ze wisten dat iedere deelnemer tussen de 13.000 en 18.000 euro kostte. Dan hadden ze zelf kunnen uitrekenen wat de eindsom was geweest."

In een brief aan de raad houdt burgemeester Petra Dassen namens het college een dag later ook vol dat de raad van alles op de hoogte was, of had kunnen zijn.

En wie nam nou het initiatief voor dit project? Nico Wolter zegt dat jullie hem benaderden, maar in de gemeentelijke stukken staat het tegenovergestelde.

Stijns: „Wolter komt hier, niemand wist van die therapie. Op alleen een reumatherapie waren wij natuurlijk nooit aangeslagen. Je kunt dus concluderen dat Wolter met een therapie kwam die wij ook geschikt achtten voor bijstandsgerechtigden."

Wethouder en gemeentesecretaris benadrukken nog een keer: het was een experiment. Stijns: „We wilden kijken of deze therapie kon werken voor mensen die ook geestelijk niet arbeidsfit waren." Wat Kerkrade betreft is het antwoord daarop nog steeds ja.

In Heerlen, waar het Reha-project ook draait, heeft de SP inmiddels ook kritische vragen gesteld.

De Limburger

⊕ Dit artikel is exclusief voor abonnees

Kerkrade staakt peperduur reïntegratieproject, raad wist niets van investering van 1,7 miljoen euro



Roda-iconen Gène Hanssen (links) en Huub Stevens (op de achtergrond) werden als coach ingezet bij sessies voor de 'Nico Wolter Therapie'. — © Ermindo Armino

Kerkrade - Kerkrade stak in stilte ruim 1,7 miljoen euro in een project voor bijstandsgerechtigden. Nu wordt het stilgelegd: te weinig opbrengst. Een ambtelijk klokkenluider spreekt van 'op een louche manier geld over de balk smijten'.

Sjors van Beek en Rik van Hulst

Vandaag om 06:45

Dit lees je in het verhaal:

De Limburger

- Die kan helpen om bijstandsgerechtigden ook weer 'arbeidsfit' te maken, is de gedachte
- Kerkrade is bereid flink de beurs te trekken: 1,7 miljoen in totaal
- De gemeenteraad weet van niets; een klokkenluider wordt ontslagen
- De opbrengst is mager en het project wordt gestaakt

Het is voorjaar 2021 als Kerkradenaar Nico Wolter aanklopt bij de gemeente. Hij heeft een methode ontwikkeld 'gericht op effectieve en duurzame (re)integratie'. Ofwel: mensen weer aan het werk helpen. Wolters gepatenteerde 'Triple-R-methode' is 'wetenschappelijk onderbouwd', verzekert hij de gemeente.

De werkwijze is een combinatie van fysieke en mentale trainingen: sauna, zwemmen, sporten, fysiotherapie en coachingsessies, onder meer van Roda JC-iconen Huub Stevens en Gène Hanssen.

Volgens Wolter is het dé manier om mensen weer in beweging te krijgen en 'arbeidsgeschikt' te maken. Wolter (64), zelf arts, lijdt aan de ziekte van Bechterew, een vorm van reuma. Als jonge voetballer bij Roda kostte hem dat zijn sportcarrière.

Zijn therapie is oorspronkelijk ontwikkeld voor reïntegratie van patiënten met chronische aandoeningen, zoals reuma. Later werden 'gedrags- en arbeidsgeoriënteerde elementen aan de beproefde en succesvolle behandeling toegevoegd', houdt Wolter de gemeente voor.

Kerkrade heeft er wel oren naar. Het project zou perfect passen in het VIE-gezondheidscentrum dat juist in die periode in het centrum van Kerkrade wordt gebouwd. Er volgen gesprekken, onder meer met burgemeester Petra Dassen. Afgesproken wordt dat Wolter met zijn bedrijf Reha een 'haalbaarheidsonderzoek' verricht. Dat moet de vraag beantwoorden 'of en zo ja hoe en onder welke voorwaarden de methode door Reha binnen VIE duurzaam kan worden ingezet'. Eerst in Kerkrade, daarna in de regio, aldus het contract dat gemeente en Reha in november 2021 sluiten.

Businessplan

Het onderzoek, 'feitelijk het opstellen van een businessplan', aldus de gemeente zelf, kost 135.000 euro. De gemeente betaalt dat vooruit, uit een potje waar normaal alleen via raadsbesluiten uit geput kan worden. Ook wordt afgezien van een – eigenlijk verplichte – aanbesteding omdat Wolters methode zo specifiek is en zo mooi aansluit bij het VIE-project, aldus een ambtelijke notitie.

Wolter stelt tegenover *De Limburger* dat hij is gevraagd door de gemeente. „In de eerste gesprekken met burgemeester Dassen vroegen ze mij of ik mijn methode ook kon toepassen

De Limburger

te geven."

Eind juni 2022 is het haalbaarheidsonderzoek klaar. De conclusie: 'Niets staat in de weg om, onder de vlag van de Stichting Reha-Projects, de drs. Nico Wolter Therapie succesvol binnen het VIE-gebouw tot uitvoering te brengen.'



Nico Wolter in gezondheidscentrum VIE eind vorig jaar. — © Luc Lodder

Het gaat om twee doelgroepen: bijstandsgerechtigden en langdurig arbeidsongeschikte ambtenaren van de gemeente. Het woordje 'reuma' komt in het stuk niet meer voor. Wel is er een 'onafhankelijk wetenschappelijk statement' van dr. Antje van der Zee-Neuen: 'Het is derhalve redelijkerwijs aan te nemen dat de drs. Nico Wolter Therapie eveneens geschikt is voor een veelvoudig aantal andere aandoeningen dat de oorzaak is voor (langdurig) arbeidsverzuim en arbeidsongeschiktheid.'

Lees ook: Roda-iconen Gène en Huub helpen zwakkeren ontsnappen aan uitzichtloos bestaan: 'Maar ik duw ze eerst nog even dieper de grond in'

Uit de groep bijstandsgerechtigden (ongeveer 1500 mensen in Kerkrade) komen er zo'n 135 in aanmerking voor de Wolter-therapie. Ongeveer de helft daarvan, zo'n zeventig mensen, zal 'duurzaam uit de uitkering stromen', wordt becijferd. Dat scheelt de gemeente 'in potentie' dan zo'n 13 miljoen euro per jaar, rekent Wolter de gemeente voor.

De Limburger

per jaar. Dan praat je al over zo' zeven ton."

Van de langdurig zieke ambtenaren (zo'n veertig per jaar) kunnen er ongeveer dertig meedoen, 90 procent van hen zal binnen vier weken weer 'arbeidsgeschikt' zijn, aldus Wolter. Het Zuyderland-ziekenhuis wil ook vijftien langdurig zieke werknemers laten meedoen, meldt Reha, al staat die toezegging nog niet op papier.

Terloops wordt in de haalbaarheidsstudie vermeld dat Kerkrade al akkoord is gegaan met de plannen en de opdracht om mensen te gaan behandelen al heeft verstrekt. Wolter vraagt wel nog om een extra bijdrage van de gemeente van 150.000 euro 'om op te kunnen starten'. Dat geld is nodig voor de inrichting van de kantoren en behandelkamers, de aanschaf van laptops, kosten voor de adviseurs en om te kunnen proefdraaien.

De gemeente concludeert dat dit tegen de regels voor staatssteun is. Een bedrag van 80.000 euro mag echter wel en 'de raad hoeft daarover niet vooraf geïnformeerd te worden', aldus het ambtelijk advies. Een dankbaar Reha biedt aan om 250 euro per cliënt 'af te dragen' aan Kerkrade, voor maximaal 1800 cliënten. Voor de gemeente zijn de kosten per deelnemer zo'n 18.000 à 19.000 euro.

Het onderzoek komt een beetje als mosterd na de maaltijd, de overeenkomst met Reha is een maand eerder immers al gesloten. Op 24 mei ondertekent afzwaaiend wethouder Huub Wiermans op zijn allerlaatste werkdag de offerte.

Blanco cheque

Sinds de verkiezingen in maart 2022 is Wiermans demissionair. Vooraf had het boegbeeld van grootste partij Burgerbelangen al aangekondigd niet meer terug te keren. Een dag voordat zijn opvolger wordt geïnstalleerd zet hij zijn krabbel onder de overeenkomst met Reha. Die wordt op de valreep per mail nog aangepast: Reha mag vooraf factureren en krijgt in feite een blanco cheque. De mail is gericht aan burgemeester Dassen, met wethouder Wiermans en gemeentesecretaris Raph Stijns in de cc.

De Limburger

Stadhuis van Kerkrade. — © Wikicommons

Onderdeel van de kosten die Reha berekent: 15.000 euro voor elk van beide adviseurs van Reha. Dat zijn advocaat Roberto Pennino en het bedrijf Triple-R IP Management dat het bedrijfsconcept heeft uitgeschreven, blijkt uit een voetnoot. Eigenaar van die firma is de in Kerkrade welbekende Bert Corneth, voormalig voorzitter van het Wereld Muziek Concours (WMC).

Corneth is een goede bekende van burgemeester Dassen, en mede op haar instigatie begin 2022 aangetreden als WMC-voorman. In die functie is hij het middelpunt van de nodige reuring. Het muziekfestival leidt in 2022 fors verlies en moet aankloppen bij de gemeente. Die verstrekt een lening van vier ton die later wordt kwijtgescholden.

De naam Corneth komt nergens in de stukken rond het Reha-project voor. Zijn bedrijven wel. Zoals Triple-R IP Management, dat de werkwijze van Reha op papier heeft gezet. Wolter stelt aanvankelijk tegenover de krant dat Corneth 'geen enkele rol heeft gespeeld'. Later komt hij daar op terug: „Alleen in de verkennende fase, tot eind 2021, begin 2022."

De Limburger

Reumapatiënten

Dat 'innovatieve' is een tikje misleidend. Wolter is al dik twintig jaar druk met zijn methode, ook in andere gemeenten. Al is het altijd gericht op reumapatiënten. Het wetenschappelijk bewijs waar Wolter in Kerkrade mee schermt gaat ook uitsluitend over die doelgroep: werkt de therapie voor mensen met chronische aandoeningen?

Al in 2007 vat Wolter het plan op om een reumacentrum voor re-integratie en revalidatie in Zuid-Limburg op te richten. Dat doet hij samen met zijn kompaan, Sjef van der Linden, dan nog hoogleraar reumatologie aan het Maastricht Universitair Medisch Centrum. Ze gaan ver terug samen; al in 1999 ontvouwen ze in de media hun eerste plannen voor reumakuuroorden in Oostenrijk. Ze roepen de Nederlandse overheid op zoiets ook te subsidiëren.

Wolter in 2009 bij Thermae 2000 met een toenmalig bestuurslid van de stichting RRR. — © Diana Scheilen

Voor het Valkenburgse project weten ze de geldkraan van de overheid te vinden. Het duo haalt uiteindelijk bijna 2,2 miljoen euro aan subsidies voor het proefproject op, deels uit een Europees potje en ruim 230.000 euro van de provincie Limburg.

Met het opgehaalde geld start rond mei 2011 een experiment in kuuroord Thermae 2000 in Valkenburg waar arbeidsongeschikte reumapatiënten binnen enkele weken moeten worden klaargestoomd om weer aan het werk te gaan, ook hier door middel van therapieën zoals zwemmen, saunabezoek, gymnastiek en sport. Wolter verwacht dat 80 procent van 122

De Limburger

komt er een permanente reumakliniek in Zuid-Limburg. Het liefst in Kerkrade, volgens Wolter, omdat hij ervandaan komt en omdat de stad 'wel een impuls kan gebruiken' laat hij optekenen in de media. Het reumacentrum komt er uiteindelijk niet. „De verzekeraars wilden de hotelfunctie niet betalen", verklaart Wolter.

Lees ook: Programma van oud-Rodaspeler blijkt succes om mensen in de bijstand weer aan het werk te krijgen

Op de achtergrond in Valkenburg is ook Bert Corneth al actief betrokken. Hij is er, na het overlijden van een bestuurslid, een poosje projectmanager, aldus Wolter. En met een van zijn bedrijven, vastgoedfirma CVO Group International Property Consultants, sponsort hij het project en de wetenschappelijke evaluatie van de Valkenburgse pilot die onder de vlag van het MUMC+ wordt uitgevoerd.

In 2016 wordt Corneth ook bestuurder van de Stichting RRR (Reumacentrum voor Re-integratie en Revalidatie), opgericht door Wolter en Van der Linden. „Dat was een beetje pro forma. Operationeel heb ik daar niks mee gedaan", zegt Corneth. Hij bevestigt dat hij het bedrijf Triple-R oprichtte om de 'Wolters-formule' nieuw leven in te blazen. „Ik heb het octrooi overgenomen en het businessplan voor Kerkrade geschreven. Vanaf eind 2021 heb ik me teruggetrokken, ik kreeg het druk genoeg met het WMC. En voor mijn werk heb ik ook nooit een factuur verzonden." Hij wil nog iets kwijt over Wolter: „Een integere, goeie vent, met maar één doel: mensen helpen. En daarom heb ik hem geholpen."

Klokkenluider

In Kerkrade trekt de geldstroom richting Reha de aandacht van een ambtenaar. Hij becijfert dat er in totaal 1,7 miljoen euro is overgemaakt, volgens hem zonder de juiste besluiten vooraf of verantwoording achteraf.

Hij trekt intern aan de bel maar vindt geen gehoor, voert de man later aan als de gemeente hem wil ontslaan. Volgens de ambtenaar zelf omdat hij de kat de bel aan heeft gebonden. Nee, stelt de gemeente: de ambtenaar heeft nevenwerkzaamheden als advocaat verzwegen, en pas toen ontslag dreigde kwam hij met de melding van de 'misstand' rond Reha. De kantonrechter staat het ontslag

De Limburger

© Luc Lodder

op 21 juni toe, blijkt uit de beschikking waarin de Reha-kwestie staat benoemd.

Een van de ontslaggronden is dat de ambtenaar de financiële gegevens rond Reha heeft gedownload en mee naar huis genomen. De ambtenaar gaat in beroep. „Als er op een louche manier geld over de balk wordt gesmeten zonder toetsing en zonder dat de politiek wordt geïnformeerd, kan ik niet wegkijken", verklaart hij tegenover *De Limburger*.

De ambtenaar heeft zich begin dit jaar ook gemeld bij het landelijke Huis voor Klokkenluiders. Die instantie vraagt informatie op in Kerkrade. De gemeente schrijft eind juni terug dat er volgens haar 'geen sprake is van een misstand' in de zin van de klokkenluidersregeling. Een intern onderzoek is ook niet nodig nu het Huis voor Klokkenluiders er al naar kijkt, aldus Kerkrade.

Misstand of niet, het Reha-project wordt wel stopgezet. Te weinig rendement voor de ruim 1,7 miljoen aan kosten, luidt de conclusie. Wolter ging in september 2022 van start. Sindsdien zijn 203 mensen gescreend, waarvan er 79 daadwerkelijk aan de therapie begonnen; 48 personen maakten het af. Daarvan zijn er 14 geheel of gedeeltelijk uitgestroomd naar werk, meldt de gemeente donderdagavond in antwoord op vragen van de SP. Ook zes ambtenaren namen deel, van wie er drie herstelden.

Al met al oordeelt de gemeente dat de deelnemers weliswaar 'arbeidsfitter' zijn geworden, maar dat de 'conversie naar werk beperkt is gebleken'. Per deelnemer betaalde Kerkrade zo'n 18.000 euro.

De Limburger

gemeente en de deelnemers positief zijn.' Ook zal de gemeente 'PR-ondersteuning verrichten' en 'actief buurgemeentes informeren', is vastgelegd. Daarnaast worden uitkeringsgerechtigden actief naar Reha gestuurd om (vrijwillig) mee te werken aan – wederom – een wetenschappelijk onderzoek dat daar nog verder gaat.

Venlo, Venray en Heerlen zijn inmiddels ook in zee gegaan met Reha, bevestigt Wolter. „Ik ben arts, geen zakenman", zegt hij terugblikkend. „Bijna iedere bijstander heeft wel iets van klachten, en onze therapie maakt hen arbeidsfit. Wij willen die arme mensen perspectief bieden."

De gemeente Kerkrade geeft vrijdag geen verdere toelichting op de openbaar gemaakte stukken. Burgemeester Petra Dassen verwijst via haar woordvoerster naar de portefeuillehouder, wethouder John Roland. Die heeft pas na het weekend tijd. Op vragen over de rol van Corneth antwoordt de gemeentewoordvoerster: „Dat zegt ons niks, daar is ons niks van bekend."

Lees meer over:

Thermae 2000 | Huis voor Klokkenluiders | Huub Stevens | Maastricht Universitair Medisch Centrum | Werkloosheid

Gerelateerde artikelen



KERKRADE
Kerkrade staakt peperduur reïntegratieproject, raad wist niets van investering van 1,7 miljoen euro

VALKENBURG AAN DE GEUL
Energieslurpers Cauberg bouwen eigen zonnepark boven betonnen parkeerplaats

BEEK
David Jongen houdt vast aan ziekenhuisplan: 'Ik zou als burgemeester van Sittard-Geleen boos zijn; alsof daar alles toppie joppie is'

De Limburger



optreden van 3,5 uur!

KERKRADE

Met het einde van modezaak Trend Point in Kerkrade stoppen ook de modeshows: 'We hadden modellen tot maatje 48'

MUZIEK

Grootste geldschieter WMC Kerkrade haakt af; aanvraag miljoen euro subsidie afgewezen

BEEK

David Jongen houdt vast aan ziekenhuisplan: 'Ik zou als burgemeester van Sittard-Geleen boos zijn; alsof daar alles toppie joppie is'



AMATEURVOETBAL

Indeling amateurvoetbal bekend; in welke klasse en tegen wie speelt jouw favoriete amateurclub komend seizoen?

MAASTRICHT

Jaar na haar Vrijthofdebuut is Emma Kok wereldwijd nog steeds een grote hit op YouTube, waar ze muziekfans blijft ontroeren



KERKRADE

Kerkrade staakt peperduur reïntegratieproject, raad wist niets van investering van 1,7 miljoen euro

EIJSDEN-MARGRATEN

Gezocht: Bruidsparen die zaterdag trouwen terwijl Nederland de kwartfinale van het EK tegen Turkije speelt

KERKRADE

Met het einde van modezaak Trend Point in Kerkrade stoppen ook de modeshows: 'We hadden modellen tot maatje 48'

De Limburger

L

huizen tijdelijk ontruimd

L

KERKRADE

Gratis concert van fanfare 'Bereden Wapens' op de Markt in Kerkrade

Gemeente Kerkrade

Advies-besluitformulier

Aan het college 17 september 2024	Domein Burger Afdeling Beleid algemeen [redacted] ☎ ✉ [redacted]@kerkrade.nl	Registratienummer: 24n00474

Onderwerp: NicoWolterTherapie

Beslispunten: In te stemmen met de Raadsinformatiebrief als reactie op de door de fractie SP ingediende motie inzake de NicoWolterTherapie (NWT)

Geheimhouding opleggen: Nee
Overeenkomst (afsluiten): Nee

Bijlagen: Raadsinformatiebrief, motie van de fractie van de SP

Conceptbrief bijgevoegd: Ja	Concept raadsvoorstel bijgevoegd: Nee

☐ **Financiële consequenties** ☐ Voorzien in begroting Zo ja, begrotingspost: Zo neen, t.l.v. budget:	☐ **Personele en rechtspositionele consequenties** ☐ Te behandelen in LO/OR-vergadering ☐ Behandeld in LO/OR-vergadering Zo ja, d.d.:
Toetsing Rechtmatigheid ☑ Toetsing uitgevoerd en akkoord ☐ Bijzonderheden: zie toelichting **Duurzaamheid** ☐ Duurzaamheid	☐ **Communicatieactiviteiten:** ☐ Plaatsen op perslijst: ☐ Inspraak: **Toetsing Marketing** / PR (steeds toelichten in nota) ☑ Niet van toepassing **Burgerparticipatie** (steeds toelichten in nota) **Gezondheid en Vitaliteit** (steeds toelichten in nota) ☑ Niet van toepassing

Medeparafen/mede-adviezen	Directeur	Directeur	Directeur
Hoofd Bedrijfsbureau Paraaf d.d. Afdelingshoofd Paraaf d.d.	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:	akkoord, paraaf zie bijgevoegde notitie; Paraaf d.d.:

☑ Besproken in college 17 september 2024

Besluit college
Vergadering d.d.: 17-09-'24
Volgnr. Agenda: A.2.2
Repeteren:
Besluit conform voorstel: Conform het voorstel wordt besloten.
Zo neen:

Gemeente Kerkrade

Voorstel om te beslissen (vervolg):

Aantekeningen secretaris / collegeleden

Aantekeningen collegebesluit

Behandelen in commissie Algemene Zaken en Middelen + Parkstad	Behandelen in commissie Burgers en Samenleving	Behandelen in commissie Grondgebied en Economische Zaken
Nee	Nee	Nee

Behandelen in adviesraad	Behandelen in adviesraad	
Nee	Nee	

Behandelen in raadsvergadering	Ja, d.d. 25 september 2024

Gemeente Kerkrade

Managementsamenvatting

Tijdens de commissie B&S van 10 september 2024 is de NicoWolterTherapie (NWT) besproken en heeft de fractie van de SP een motie ingediend met de strekking een onderzoek door de rekenkamer te laten plaatsvinden naar de gang van zaken rond de procedures van besluitvorming rond de NWT.
Omdat de vragen zoals gesteld in de motie een grote overlap kennen met eerder getelde en beantwoorde vragen en de toelichting in de commissie vanuit het college is het sterk de vraag wat een onderzoek door de Rekenkamer zal toevoegen. In de raadsinformatiebrief worden zaken nogmaals toegelicht en wordt voorgesteld direct aan de slag te gaan met de toezegging van het college om samen met de raad te komen tot een discussie omtrent heldere, gerichte sturing op projecten en processen.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer: 24n00474	**Kerkrade, 17 september 2024**

Onderwerp
NicoWolterTherapie

Beslispunten
In te stemmen met de Raadsinformatiebrief als reactie op de door de fractie SP ingediende motie inzake de NicoWolterTherapie (NWT)

Geheimhouding
Nee

Overeenkomst afsluiten
Nee

Inleiding
Tijdens de commissie Burgers en Samenleving van 10 september 2024 heeft het college een toelichting gegeven over het gevolgde proces rondom de NicoWolterTherapie (NWT). Tijdens deze vergadering heeft de fractie van de SP een motie ingediend met de strekking een onderzoek te laten plaatsvinden naar de gang van zaken rond de procedures van besluitvorming rond de NWT.

Doelstelling
De leden van de gemeenteraad informeren over de visie van het college over de motie als genoemd in de inleiding.

Argumenten/kanttekeningen
Omdat de vragen zoals gesteld in de motie een grote overlap kennen met vragen die in een eerder stadium reeds gesteld zijn in het kader van artikel 38 vragen van de raad, vervolgvragen hierop en technische vragen voorafgaand aan de vergadering van de commissie Burgers en Samenleving d.d. 10 september 2024, is het sterk de vraag wat een onderzoek door de Rekenkamer zal toevoegen aan conclusies die in voornoemde vragen, maar ook door het college zelf, commissie én accountant getrokken zijn. In de raadsinformatiebrief worden zaken nogmaals toegelicht en wordt voorgesteld direct aan de slag te gaan met de toezegging van het college om samen met de raad te komen tot een discussie omtrent heldere, gerichte sturing op projecten en processen.

Financiën
Niet van toepassing

Personele consequenties
Niet van toepassing

Rechtmatigheid
Niet van toepassing

Duurzaamheid
Niet van toepassing

Communicatie
De raadsinformatiebrief zal bij de stukken van de raad van 25 september worden opgenomen.

Marketing/PR
Niet van toepassing

Burgerparticipatie
Niet van toepassing

Gezondheid en Vitaliteit
Niet van toepassing

Uitvoering
Verspreiding van de Raadsinformatiebrief zal plaatsvinden via de griffie

[redacted]
De directeur Domein Burger
[redacted]
J.W. Seetsen
[redacted]

Gemeente Kerkrade

Raadsinformatiebrief

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
Team beleid
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Aan de leden van de raad

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		24u0008561	18 september 2024

Onderwerp
Reactie motie fractie SP
inzake NWT
Bijlage(n)

Geachte leden van de raad,

De commissievergadering B&S van 10 september jongstleden, stond in het teken van het afleggen van bestuurlijke verantwoording over het gevolgde proces rondòm- en de werking ván de NWT. Dit nadat, daaraan voorafgaand, een groot aantal schriftelijk gestelde technische vragen ter verduidelijking werden beantwoord. De portefeuillehouders hebben tijdens de vergadering het proces van begin (totstandkoming) tot eind (stopzetten NWT) uitvoerig toegelicht en hebben aangegeven - mede volgend uit interne evaluaties en hun conclusies daarover - concreet lering te willen trekken uit de doorlopen stappen in relatie tot de NWT en met de raad in gesprek te willen gaan over de manier van evalueren en monitoren.

Tijdens de vergadering riep de fractie van de SP de raad middels een motie op in te stemmen met het verrichten van een onderzoek door de Rekenkamer naar met name het besluitvormingsproces en de wijze van totstandkoming van contractuele verplichtingen.

Voorafgaand aan behandeling in de raad van 25 september aanstaande wil het college u met deze raadsinformatiebrief alvast op de hoogte stellen van haar reactie.

Samengevat roept de motie op tot onderzoek naar:
1. Het besluitvormingsproces rond de NWT
2. De wijze van totstandkoming van contractuele verplichtingen
3. De ratio achter de VSO
4. Of de aanbestedingsregels goed zijn gevolgd
5. Of de vorige wethouder een mandaat had om de contracten te ondertekenen voor een extreem duur project
6. Of de diverse betrokken pfh'ers gehandeld hebben conform de eisen die de wet daaraan stelt.

MIX
Papier | Ondersteunt verantwoord bosbeheer
FSC® C004241

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Onderstaand gaan we in op de onderdelen 1 tot en met 4. Ten aanzien van de punten 5 en 6 heeft uw commissie blijk gegeven de blik in zijn algemeenheid vooruit te willen richten. Deze punten laten we dan ook buiten beschouwing.

Onzes inziens hangen onderdeel 1 (besluitvormingsproces) en 2 (tot stand koming contractuele verplichtingen) hierbij nauw met elkaar samen. Via een besluitvormingsproces ga je immers (contractuele) verplichtingen aan.
Met betrekking tot deze onderdelen verwijzen wij graag nogmaals naar het antwoord gegeven via de gestelde art 38 vragen (vraag 2):
Het besluit om de overeenkomst te tekenen is door de portefeuillehouder aan het college voorgelegd in een opiniërende discussie ter collegevergadering. Het college heeft op dat moment al te kennen gegeven in te stemmen met het voorstel om de overeenkomst aan te gaan. Om het collegebesluit te formaliseren is e.e.a. nadien conform geldende procedures in een collegenota vastgelegd en vastgesteld.
Daarnaast vond reeds geruime tijd ambtelijk afstemming plaats over de mogelijke inzetbaarheid van de NWT.

Voorts wordt in onderdeel 3 van de motie gevraagd naar de ratio achter de vaststellingsovereenkomst. Een antwoord werd dienaangaande ook reeds gegeven bij de door de fractie van de SP op 6 september gestelde technische vragen (met name vraag 6):
Op grond van de overeenkomst was de afspraak dat wij 150 mensen zouden aanleveren voor een pre-intake. Dit aantal was bij het verstrijken van het overeengekomen jaar nog niet bereikt. In gezamenlijkheid is toen afgesproken dat er nog 1 informatiebijeenkomst gehouden zou worden. Voor alle uit deze informatiebijeenkomst voortkomende trajecten zou de gemeente in totaal €20k betalen.
Verder is dit ook in de commissie van 10 september door de wethouder nog eens toegelicht.

Op de vraag of de aanbestedingsregels goed zijn gevolgd (onderdeel 4 van de motie) is ook reeds via diverse vragen antwoord gegeven, bijvoorbeeld:
Art. 38 vervolg vraag 10 c:
Vraag: De juridische afdeling heeft gewaarschuwd voor overtreding van de aanbestedingsregels. Zoals wij het begrijpen konden deze 'omzeild' worden door het verlagen van de opstartkosten en het doen van een schenking van de stichting Reha van aanvankelijk 500 euro en later 250 euro per cliënt. Die schenkingen hebben niet plaats gevonden.
Betekent dit nu dat de aanbestedingsregels niet zijn nageleefd en zo ja, is hiervan melding gemaakt bij de accountant?
Antwoord: Zoals we u ook al eerder hebben laten weten, heeft de accountant aangegeven dat de wijze van aanbesteden en gunnen goed onderbouwd is en juridisch pleitbaar. Er was bovendien geen sprake van een schenking maar van een afdracht.

Vraag: Art. 38 vervolg vraag 10d: klopt het, als de SP stelt dat Kerkrade sowieso, gezien het feit dat er hier 1,7 miljoen in een vage Stichting is geïnvesteerd, de aanbestedingsregels heeft overschreden? (We noemen het een vage stichting omdat men immers in zee ging met een stichting die pas een maand oud was toen de eerste contracten voor onderzoek werden getekend.)
Nee, zie antwoord vraag 10c

MIX
Papier | Ondersteunt verantwoord bosbeheer
FSC® C004241

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

Ten aanzien van dit onderdeel delen wij graag de informatie die destijds ook met de accountant gedeeld is en op basis waarvan deze heeft aangegeven dat de wijze van aanbesteden en gunnen goed onderbouwd is en juridisch pleitbaar.

Informatie zoals gedeeld met de accountant inzake de afname van de NicoWolterTherapie (NWT):

In de collegenota van 20 september 2022 (22n00411) heeft het college ingestemd met afspraken met de stichting Reha over de afname van de NicoWolterTherapie. Dit naar aanleiding op de bestuurlijk gesloten overeenkomst van 24 mei 2022. In de collegenota is te lezen dat op basis van de in de collegenota voorgestelde afspraken de totale kosten voor de afname van de therapie uitkomen op €739.300,- (zie tabel onder). De afname van de NWT valt onder een afname van sociaal maatschappelijke dienstverlening. Hiervoor kunnen overeenkomsten worden aangegaan tot en bedrag van maximaal €750k.

Kostenopbouw voor de afname van de NWT (bedragen exclusief btw):

Doelgroepanalyse	€16.800,- totaalprijs t.b.v. participatie. P&O voert doelgroepanalyse zelf uit samen met bedrijfsarts.	€16.800,- totaalprijs
Pre-analyse	€150,- p.p.	150 deelnemers x €150,- = €22.500,-
Intake	€1500,- p.p.	Aantal deelnemers is afhankelijk van hoeveel personen door de pre-analyse komen. Totaal maximaal 150 x €1500,- = €225.000,-
NWT	€13.000,- - €18.500,- p.p.	Aantal deelnemers afhankelijk van hoeveel mensen op basis van intake geschikt zijn. Inschatting totaal aantal deelnemers tijdens duur overeenkomst van 1 jaar is 25. 25 x €18.500,-=€462.500,-
Out-take	€500,- p.p.	25 x €500,-=€12.500,-
totaal		€739.300,-

In de tabel is te zien dat de verwachting was dat ongeveer 25 personen de NWT zouden volgen. Dit is gebaseerd op de ruime ervaring met de doelgroep en gebaseerd en op een nieuwe betrokkenheid van de gemeenten bij de individuele intake. In de collegenota valt te lezen:

> *"Onderdeel van de intake betreft ook een afstemming met de gemeentelijke afdelingen om te bepalen of een geschikte deelnemer ook perspectief geboden kan worden als de NWT is doorlopen. Bij perspectief moet gedacht worden aan bijvoorbeeld een participatietraject, (aangepast)werk, een geschikte werkplek etc. Perspectief is een voorwaarde om de NWT te laten slagen."*

MIX
Papier | Ondersteunt verantwoord bosbeheer
FSC® C004241

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Vanuit de stichting Reha heeft men steeds aangegeven hiermee in te kunnen stemmen. Later bleek echter dat de interpretatie van de stichting Reha over 'perspectief' verschilde van die van de gemeente. Voor de gemeente was het doel van de NWT dat deelnemers bemiddelbaar zouden zijn naar werk. De stichting Reha heeft als uitgangspunt arbeidsfitte medewerkers. Echter: waar men fysiek en mentaal fit is (arbeidsfit) , wil dit nog niet zeggen dat deelnemers ook beschikken over bijvoorbeeld de juiste werkhouding, thuis-/omgevingsomstandigheden of sollicitatievaardigheden om ook doorgeleid te kunnen worden naar werk. Bij interpretatie van 'perspectief' bij de gemeente worden dus meer voorwaarden gesteld aan de afweging tot het al dan niet gaan volgen van de NWT. Dat zou dan ook tot minder deelnemers leiden dan bij de interpretatie zoals de stichting die hanteert.
Dit interpretatieverschil en daarmee ook het sturen op het aantal deelnemers, heeft de gemeente middels het opstellen van een addendum op de overeenkomst pogen op te lossen. De stichting heeft vervolgens niet ingestemd met het tekenen van het addendum om samen te bepalen of een geschikte deelnemer ook perspectief geboden kan worden en heeft vastgehouden aan de overeenkomst van mei 2022. Daarin gold een aantal te leveren personen voor de intakes. Ondanks het niet tot stand komen van het addendum heeft de gemeente middels werkafspraken en intensief overleg uitdrukkelijk wél pogen te sturen op het aantal aanmeldingen, maar heeft zij niet kunnen voorkomen dat meer mensen dan geraamd, de therapie hebben doorlopen.

Uit bovenstaande beschouwing moge blijken dat het sterk de vraag is wat een onderzoek door de Rekenkamer zal toevoegen aan conclusies die reeds zijn getrokken door zowel het college als de commissie zélf, als ook de accountant. De toezegging van het college om te komen tot een discussie omtrent heldere, gerichte sturing op projecten en processen middels daartoe geëigende managementinfo en ingebouwde evaluatiemomenten geeft blijk van reflectie en de behoefte tot verbetering. Wat betreft het college is het zinvoller deze slag diréct te maken.

Wij gaan ervanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college, **De secretaris,**

Dr. T.P. Dassen-Housen R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier | Ondersteunt verantwoord bosbeheer
FSC® C004241

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Motie ex artikel 33 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum: **25 september 2024**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: **motie onderzoek rekenkamer naar Nico Wolter therapie**

Geachte voorzitter,

Hierbij dienen wij namens de fractie SP een motie in m.b.t. een onderzoek naar de gang van zaken m.b.t. de NWT

Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 25 september 2024

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:

- Dat er veel commotie is ontstaan n.a.v. het artikel in de Limburger van 11 juli 2024 en de art. 38 vragen van de SP i.v.m. de NWT.
- 1,7 miljoen een exorbitant hoog bedrag is voor een re-integratieproject voor bijstandsgerechtigden.
- Het project tot op heden niet geëvalueerd is.

Constaterende dat:

- De NWT van de stichting Reha, de gemeente tussen 2021 t/m oktober 2023, minimaal 1,7 miljoen euro heeft gekost.
- De raad niet op de hoogte is gesteld over de voortgang van het project, ondanks de toezegging.

Spreekt uit:

De Rekenkamer een onderzoek te laten doen naar:

- het besluitvormingsproces.
- de wijze van totstandkoming van contractuele verplichtingen.
- de ratio achter de vaststellingsovereenkomst.
- Of de aanbestedingsregels goed zijn gevolgd.
- Of de vorige wethouder een mandaat had om de contracten te ondertekenen voor een extreem duur project.
- Of de diverse betrokken portefeuillehouders gehandeld hebben conform de eisen die de wet daaraan stelt.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering 25 september 2024 en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:
Marianne Laumann, fractievoorzitter
Drs. Carin Wevers, raadslid
Ad van Beek, commissielid

WOO oktober 2024 – Notities

Correspondentie Dassen:

20210326	(document zat in batch 'Stijns' maar betreft mw. Dassen): Andere partij weggelakt [redacted] Bijlages ontbreken.
7 april 2023	Bijlages ontbreken ('A.O.-populatie gemeente Kerkrade' en 'overzicht uitgestroomde participatie-deelnemers NWT'). (idem bij Stijns)
28 juli 2023	Afzender brief (in bijlage)?

Correspondentie Stijns:

210805	Vermelding van een op te stellen brief. Die ontbreekt. (Of is dat de mail geworden van 12 augustus 2021 van Stijns aan Wolter?)
211109 – 1	Van wie, aan wie? Weglakking?
211109 – 2	Is een antwoord op een mail van Stijns van 20 oktober. [redacted] Weglakking namen: o.a. [redacted]?
20221019	Mail Stijns 11:32 uur: aan wie? Mail 15:48 uur: van wie, aan wie? Mail Stijns 18:41 uur: aan wie, en wie in CC?
20230407	Bijlages ontbreken ('A.O.-populatie gemeente Kerkrade' en 'overzicht uitgestroomde participatie-deelnemers NWT'). (idem bij Dassen)
20240701	Afzender?

From: [redacted]Kerkrade)
Sent: donderdag 3 oktober 2024 16:50:49
To: [redacted] (Kerkrade); [redacted] (Kerkrade); Roland, John (Kerkrade); Seetsen, John (Kerkrade)
Cc: [redacted] (Kerkrade); [redacted] (Kerkrade)
Subject: FW: Woo-verzoek

Goedemiddag,

Zoals jullie in onderstaande mail kunnen lezen heeft de Limburger vooralsnog het Woo-verzoek tot en met 18 oktober opgeschort. De gevraagde informatie die nu nog voorligt zal ik in overleg met [redacted] en ICT verzamelen.

Groet
[redacted]

Gemeente Kerkrade

[redacted]

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mailgemeentehuis@kerkrade.nl
Websitewww.kerkrade.nl

[redacted]
Communicatie & Marketing
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel [redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

Van: [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 16:02
Aan: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
CC: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Dag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek willen we graag bevestigen dat ook wij openstaan om ons informatieverzoek zonder een formeel Woo-verzoek af te handelen. In de hoop dat dit ons allebei tijd bespaart.

Daarom zijn [redacted] (als hoofdindiener) en ik bereid om het Woo-verzoek voorlopig op te schorten. Voor nu beperken we ons tot informatie met betrekking tot Dassen en Stijns. Dit betekent niet dat we in de toekomst geen aanvullende informatie zullen opvragen, bijvoorbeeld over Wiermans. Maar laten we eerst kijken hoe ver we hiermee komen.

Kortom, we schorten het Woo-verzoek op **tot en met 18 oktober**. Voor die tijd ontvangen we dan graag het volgende:

- Alle correspondentie (brieven, e-mails, WhatsApp-, sms- en Signal-berichten, inclusief bijlagen) van en naar de onderstaande personen, onderling en met andere partijen, tussen 1 januari 2020 en heden, voor zover betrekking hebbend op de Nico Wolter Therapie (NWT), stichting Reha Projects en het FIT-programma:
  - Burgemeester Petra Dassen
  - Gemeentesecretaris Raph Stijns
- Alle gespreksverslagen, notulen en andere vormen van schriftelijke verslaglegging van enig overleg, intern of extern, ambtelijk of bestuurlijk, over genoemde onderwerpen waarbij een of meer van de bovengenoemde personen aanwezig was.

Ik hoor graag of jij/jullie hiermee akkoord gaan.

Mocht je vragen hebben, ben ik vandaag telefonisch goed bereikbaar. Morgen ben ik dat niet/nauwelijks.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 10:06
Aan: [redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted]@DeLimburger.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Goedemorgen [redacted],

Ik zit vanaf nu tot ca. 15 uur in overleg, daarna zal ik je bellen.

Groet
[redacted]

Gemeente Kerkrade

[redacted]

[redacted]ekadres Raadhuis
[redacted]arkt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mailgemeentehuis@kerkrade.nl
Websitewww.kerkrade.nl

[redacted]
Communicatie & Marketing
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel [redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

Van: [redacted]@DeLimburger.nl>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 09:41
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
CC: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted]@DeLimburger.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Dag [redacted]

Ik haak graag even in op de laatste e-mail van [redacted]

Hoewel ik zelf niet aanwezig was, heb ik van [redacted] begrepen dat het een goed gesprek was tussen jullie.
Vooropgesteld: door in de afgelopen maanden vragen te stellen en (jullie) antwoorden te verkrijgen, hebben wij zeker meer inzicht gekregen in dit dossier. We beschikken inmiddels ook over een groot aantal gemeentelijke documenten, die ons deels inzicht in de [redacted]estie verschaffen. Echter, zoals [redacted] in zijn vorige e-mail ook aangaf, blijven er nog tal van onduidelijkheden bestaan. Met de nu gevraagde informatie hopen wij meer helderheid te krijgen over onze vragen, zoals die met betrekking tot de rol van de burgemeester, de rol van Wiermans, de hoogoplopende discussie tussen de gemeente en de stichting, evenals de afwikkeling daarvan, et cetera.

Ik ben bereid om vandaag telefonisch met je te overleggen over de mogelijkheden om een Woo-verzoek overbodig te maken. Tegelijkertijd wil ik aangeven dat ik – van mijn kant – momenteel niet direct zie hoe dat mogelijk zou zijn. Misschien heb jij een suggestie. Daar sta ik uiteraard voor open.

Ik ben goed bereikbaar rond 14:00 uur.

Met groet,

[redacted]

Van: [redacted]@delimburger.nl>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 08:29
Aan: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
CC: [redacted]@DeLimburger.nl>; [redacted](Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Dag [redacted]
Nog nét voordat ik naar het buitenland ga (vakantie) kan ik even antwoorden.

Ik begrijp je verbazing over het Woo-verzoek heus wel. Maar even iets meer uitleg van onze kant.
Wij [redacted]en ik) hebben nog steeds niet 'de onderste steen boven', om het zo maar even te noemen. En ondanks jullie (jij en [redacted] actieve medewerking is er nog altijd veel onduidelijk.
Wát precies, weten we zelf niet zolang we niet alle info hebben. Maar een voorbeeld: tot op heden is ons steeds verteld dat mw. Dassen 'geen portefeuillehouder' is in dit dossier en dat ze ons (dus) niet te woord wil staan hierover. Wij concluderen echter dat ze een flinke rol heeft gehad. Dus als dat met 'gewoon vragen' niet helder wordt, zit er niks anders op dan haar mail en Whatsapp opvragen.

In praktische zin lees ik ook je aanbod nu om het anders aan te pakken. Daar staan we zeker voor open.
Daarom het concrete voorstel: [redacted] kan contact met jou leggen om de zaken door te spreken en informatie op te vragen, buiten de Woo. Is die voldoende, dan kunnen we overwegen het Woo-verzoek in te trekken. Gedurende jullie contactperiode zijn wij bereid het Woo-verzoek op te schorten. Ik ben de indiener en geef hierbij dus formeel toestemming/mandaat daarvoor aan [redacted]

Dat betekent, juridisch gezien: de periode tussen jullie eerste contact en het verkrijgen van de informatie langs die weg, mag worden opgeteld bij de afhandelingstermijn van het Woo-verzoek.

Volgens mij komen we jullie hiermee al behoorlijk ver tegemoet.

Voor het overige kun je de zaken afhandelen met [redacted] ik ben over enkele uurtjes echt 'weg'.

Groet
[redacted]

Van: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 08:08
Aan: [redacted]@delimburger.nl>
CC: [redacted]@DeLimburger.nl>; [redacted](Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Beste [redacted],

Dank voor je bericht. Het ingediende Woo-verzoek wordt door onze interne afdeling Rechtsbelangen in behandeling genomen.

Ik ben wel enigszins verbaasd over het indienen van een dergelijk uitgebreid verzoek. We hebben een aantal weken geleden een constructief gesprek gevoerd over onze samenwerking en hoe we die in de toekomst kunnen verbeteren. Het is spijtig dat het geplande gesprek, dat gisteren zou plaatsvinden met jullie hoofdredacteur en onze burgemeester en algemeen directeur, niet door kon gaan. We hadden dan wellicht ook kunnen bespreken naar welke informatie jullie in dit dossier nog op zoek zijn, zodat een Woo-verzoek overbodig zou zijn. Als je aangeeft welke vragen er nog bij jullie leven, kunnen we die alsnog sneller en concreter beantwoorden dan via het ingediende Woo-verzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Kerkrade

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

[redacted]
Communicatie & Marketing
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel [redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

Van: [redacted]@delimburger.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 17:13
Aan: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>

CC: [redacted]@DeLimburger.nl>
Onderwerp: FW: Woo-verzoek

Dag [redacted]

Ter info: zojuist heb ik een Woo-verzoek ingediend via het formulier van de gemeente.
In bijlage het verzoek nogmaals, alvast ter kennisname.

Met groet,

[redacted]
onderzoeksjournalist

De Limburger

Wim Duisenbergplantsoen 1 | 6221 SE Maastricht
[redacted]
[redacted]@delimburger.nl
delimburger.nl

Van: Gemeente Kerkrade <Gemeentehuis@kerkrade.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 17:09
Aan: [redacted]@delimburger.nl>
Onderwerp: Woo-verzoek

Gemeente Kerkrade

Woo-verzoek

Bedankt voor het invullen van het digitaal formulier Woo-verzoek.

Uw referentie: 000000004110

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

From: [redacted] (Kerkrade)
Sent: dinsdag 19 november 2024 09:30:15
To: [redacted] (Kerkrade); [redacted] (Kerkrade)
Cc:
Subject: FW: betreft Woo-verzoek Reha

Goedemorgen [redacted],

Zie hieronder en in de bijlage de reactie van De Limburger op de toegezonden correspondentie. Lukt het om hierover morgen een digitaal overleg in te plannen?

Groet
[redacted]

Gemeente Kerkrade

[redacted]

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mailgemeentehuis@kerkrade.nl
Websitewww.kerkrade.nl

[redacted]
Communicatie & Marketing
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel [redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

Van: [redacted]@DeLimburger.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2024 16:09
Aan: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: betreft Woo-verzoek Reha

Dag [redacted]

Het duurde even, o.a. door mijn vakantie en meteen daarna drukte aan deze kant.
Maar we hebben de geleverde informatie nu kunnen bestuderen.

Eerst even over onderstaande: ik weet niet exact waar je op doelt met die opmerking over 'willens en wetens informatie achterhouden'? Wat de brieven rond Reha betreft: daar hebben we over gesproken op het terras in Kerkrade en dat is – dacht ik – opgehelderd en afgehandeld. Wij zullen daar niet op terug blijven komen.
Verder is het wél zo dat in voorgaande Woo-procedures meermaals emailberichten niet traceerbaar waren. Gewoon verdwenen, zonder heldere reden. Dus dat is wel een 'dingetje'. Woensdag a.s. is er ook weer een bezwaarzitting (Woo-procedure rond WMC) bij jullie waar dit ook weer aan de orde zal komen.

Dan inhoudelijk over de huidige Woo (Reha).
Allereerst dank uiteraard voor de medewerking.
In bijlage een document met enkele notities over de ontvangen stukken. Er missen nog wat documenten of bijlages, en enkele weglakkingen zijn we het niet mee eens.
Met name een mail van dhr. Stijns ontbreekt en die vinden we erg belangrijk. (Geel gemarkeerd in document).

Ons voorstel:

1. We wachten jullie reactie hierop af. (Kunt in Word-document aangeven wat die reactie wordt). Indien deze informatie alsnog wordt geleverd, zijn wij bereid het Woo-verzoek **voor zover het mw. Dassen en dhr. Stijns betreft** in te trekken.
2. De gevraagde correspondentie van **dhr. Wiermans** willen we zeker ook nog ontvangen.
3. Na beoordeling daarvan zullen we beslissen over de rest van het verzoek.
4. De wettelijke termijnen rond de Woo laten we even rusten; als jullie binnen een redelijke termijn reageren, zullen we het verzoek niet formeel doen 'herleven', d.w.z. de klok gaat dan niet tikken. We denken zelf aan een termijn van twee weken nu.

Bij vragen, bel of mail me gerust.

Ik mail nog even separaat over iets wat ik in de ontvangen stukken las, dat is een min of meer losstaand onderwerp, vandaar.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: woensdag 23 oktober 2024 14:02
Aan: [redacted]@DeLimburger.nl>; [redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Correspondentie algemeen directeur Stijns

Goedemiddag[redacted]

Er zijn geen aanwijzingen dat er meer informatie beschikbaar is dan de informatie die wij hebben toegestuurd. We zijn zorgvuldig te werk gegaan om de informatie die jullie hebben opgevraagd zo volledig mogelijk aan te leveren. Er is in het verleden door jullie aangegeven dat wij - willens en wetens - informatie zouden achterhouden. Het is voor ons niet duidelijk waarop jullie dit baseren en willen dat natuurlijk voorkomen. Dus mochten jullie de indruk hebben dat de aangeleverde informatie niet volledig is, dan willen wij graag hierover met jullie in overleg alvorens er voorbarige of onjuiste conclusies worden getrokken.

endelijke groet,

[redacted]

Gemeente Kerkrade

[redacted]

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

[redacted]
Communicatie & Marketing
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel [redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

Van: [redacted]@DeLimburger.nl>
Verzonden: woensdag 23 oktober 2024 09:07

Aan: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted] Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Correspondentie algemeen directeur Stijns

Hoi [redacted],

Dank voor het toesturen.Gisteren had ik nog geen tijd om het te bekijken, maar ik heb wel een vraag over het feit dat er tot twee keer toe de nadruk wordt gelegd op 'traceerbare informatie'.
Zijn er bij jullie aanwijzingen dat er meer informatie beschikbaar was, maar nu niet meer te vinden is? Zo ja, dan horen we graag om welke specifieke informatie het volgens jullie gaat.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 16:17
Aan: [redacted]@DeLimburger.nl>; [redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted](Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Correspondentie algemeen directeur Stijns

Beste [redacted],

Via WeTransfer versturen wij zo meteen de correspondentie van algemeen directeur Raph Stijns mbt het NWT-dossier. We benadrukken nogmaals dat dit de informatie is die voor ons traceerbaar is. Mochten jullie naar aanleiding van de toegestuurde correspondentie of naar aanleiding van andere informatie nog vragen hebben, dan beantwoorden we deze graag.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Kerkrade

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
[redacted]gemeentehuis@kerkrade.nl
[redacted]www.kerkrade.nl

[redacted]
Communicatie & Marketing
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel [redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

From: [redacted](Kerkrade)
Sent: donderdag 27 november 2025 17:01:39
To: [redacted] (Kerkrade)
Cc:
Subject: FW: NWT

Deze svp ook registreren en archiveren.

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
Domein Burger

nagementondersteuning
[redacted]
@[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
[redacted]
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Dritty, Andy (Kerkrade) <andy.dritty@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 24 november 2025 20:07
Aan: [redacted](Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; Franssen, Didier (Kerkrade) <didier.franssen@kerkrade.nl>
CC: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; [redacted]Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: NWT

@[redacted]Kerkrade): svp deze reactie aan de heer [redacted] inzake NWT registereren.
Bij voorbaat dank.

[redacted]ranssen, Didier (Kerkrade): Ik zag dat de heer [redacted] in zijn reactie ook de griffie in cc had meegenomen.
Via deze weg informeer ik je dat er ambtelijk is gereageerd op de mail van de heer [redacted]

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

Andy Dritty MSc MRE
Directeur domein Burger
Domein Burger

Directie
@ andy.dritty@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
[redacted]

@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: Dritty, Andy (Kerkrade)
Verzonden: maandag 24 november 2025 20:04
Aan: '[redacted]>
Onderwerp: RE: NWT

Geachte heer [redacted],

In uw mail van 18 november vraagt u of het college nog inhoudelijk nader wenst in te gaan op de door de heer Wolter, uit eigen beweging, aan de gemeente ter hand gestelde analyse. U bent bekend met het gegeven dat de gemeente Kerkrade het dossier Nico Wolter Therapie heeft gesloten. Vanuit die gedachte zal het college van B&W geen verdere acties ondernemen in relatie tot de analyse. Dit is ook zo met de gemeenteraad gecommuniceerd. Via onderstaande link kunt u de toelichting van het college van B&W aan de gemeenteraad raadplegen.

Document Kerkrade - 25u0010569 Anlyse NWT (geanonimiseerd) - iBabs Publieksportaal

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

Andy Dritty MSc MRE
Directeur domein Burger
Domein Burger

Directie
@ andy.dritty@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
[redacted]
@ gemeentehuis@kerkrade.nl

Van: [redacted] | Nico Wolter Therapie <[redacted]
Verstuurd: dinsdag, november 18, 2025 11:07:33 a.m.
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
CC: KRD Griffie <griffie@kerkrade.nl>; N. Wolter | Nico Wolter Therapie <[redacted]wolter@[redacted]>; Nico Wolter [redacted]
Onderwerp: NWT

> Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted] Ontdek waarom dit belangrijk is

Geachte mevrouw [redacted]

Van drs. N. Wolter kreeg ik uw aan hem gezonden e-mail gedateerd op 12 november jl. ter hand gesteld.

Uw e-mail roept bij de stichting de volgende vragen op:

- Moet de stichting deze als een officiële reactie opvatten van het college van B & W op het toezenden van de analyse van de langetermijneffecten voor de deelnemers aan de NWT?
- Hoe verloopt de procedure nu de analyse is doorgezonden aan de griffie en heeft de stichting daar een rol in?

Ter toelichting: de stichting heeft de analyse verstrekt als onderdeel van een zorgvuldig opdrachtgever-opdrachtnemertraject en acht het van belang dat de bevindingen bij de gemeente bekend zijn.

Graag verneem ik op korte termijn van de gemeente naar aanleiding van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,
[redacted],
[redacted] Stichting Reha-Projects

Van: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: woensdag 12 november 2025 14:46
Aan: N. Wolter | Nico Wolter Therapie <[redacted]>
CC: [redacted] (Kerkrade) [redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Analyse Nico Wolter Therapie

Goedemiddag,

Namens R. Stijns wil ik u hierbij mededelen dat wij de analyse van de lange termijnresultaten NWT Kerkrade hebben doorgestuurd aan de griffie.

Met vriendelijke groet,

gemeente kerkrade

[redacted]
Domein Bestuur

Algemene en Juridische Zaken

[redacted]
[redacted]@kerkrade.nl
www.kerkrade.nl

Bezoekadres Raadhuis

Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
14045
gemeentehuis@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

gemeente kerkrade

Aan de leden van de gemeenteraad

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	11 november 2025
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage	1
Ons kenmerk	25u0010569

Onderwerp: Analyse Nico-Wolter-therapie

Geachte leden van de raad,

In het kader van onze actieve informatieplicht brengen wij u op de hoogte van een analyse die het college op diens eigen initiatief heeft ontvangen van de heer Wolter, bekend van de Nico-Wolter-therapie (hierna: NWT).

Zoals u bekend is, heeft het college – na uitvoerige beraadslagingen met uw raad – het dossier rondom NWT afgesloten. In lijn met deze besluitvorming beschouwt het college de ontvangen analyse als een bijdrage van de heer Wolter zelf, en neemt hiervan kennis zonder verdere inhoudelijke beoordeling of duiding.

Om recht te doen aan de zorgvuldigheid waarmee het dossier destijds is behandeld en om te voorkomen dat eerder genomen besluiten opnieuw ter discussie komen te staan, zal het college geen inhoudelijke vragen beantwoorden naar aanleiding van deze analyse. Uitzondering hierop vormt een feitelijke correctie: waar in de analyse wordt uitgegaan van 59 afgeronde trajecten van de in totaal 79 aangegane trajecten, blijkt uit onze gemeentelijke administratie dat 53 trajecten zijn afgerond.

Wij vertrouwen erop u hiermee adequaat en in lijn met onze informatieplicht te hebben geïnformeerd.

Het College,

dr. T.P. Dassen Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

ValidSign - bewijsdocument

Transactie ID:

ID:	ckBgX84pz_KEHLe82DizDos6SGg=
Naam:	Brief gemeenteraad Analyse NWT
Gemaakt:	2025-nov-11 12:41:16 (GMT+01:00) CET
Voltooid:	2025-nov-11 13:49:11 (GMT+01:00) CET
Bewijsdocument gegenereerd:	2025-nov-11 13:49:11 (GMT+01:00) CET
Status	Voltooid

Verzender:

Naam: [redacted]

[redacted]@kerkrade.nl

Documenten:

25u0010569 Anlyse NWT	1 pagina
ValidSign - bewijsdocument	2 pagina's

Ontvangers:

Naam:	[redacted]
E-mail	[redacted]@kerkrade.nl
Rol:	Eigenaar
ID:	[redacted]
Naam:	**Raph Stijns**
E-mail	raph.stijns@kerkrade.nl
Rol:	Ontvanger1
ID:	a29b5ca9-b7e8-4669-8f91-15453b1c433f
25u0010569 Anlyse NWT	1 registratie (1 required, 0 optional)
Naam:	**Petra Dassen**
E-mail	p.dassen@kerkrade.nl
Rol:	Ontvanger2
ID:	c60ec991-1422-4d39-a889-9aaac45a6b32
25u0010569 Anlyse NWT	1 registratie (1 required, 0 optional)

Audit trail:

Datum en tijd	Ontvanger	Actie	Document	IP	Andere
2025-nov-11 12:44:31 (GMT+01:00) CET	Raph Stijns	Inloggen	N.v.t.	104.47.11.126	

Copyright 2025, ValidSign. Alle rechten voorbehouden.

2025-nov-11 12:44:31 (GMT+01:00) CET	Raph Stijns	Ondertekeningssessie voor ontvanger	N.v.t.	104.47.11.126	Ondertekeningssessie voor ontvanger: raph.stijns@kerkrade.nl(Raph Stijns)
2025-nov-11 12:44:32 (GMT+01:00) CET	Raph Stijns	Inloggen	N.v.t.	178.230.37.41	
2025-nov-11 12:44:32 (GMT+01:00) CET	Raph Stijns	Ondertekeningssessie voor ontvanger	N.v.t.	178.230.37.41	Ondertekeningssessie voor ontvanger: raph.stijns@kerkrade.nl(Raph Stijns)
2025-nov-11 12:44:35 (GMT+01:00) CET	Raph Stijns	Weergeven	25u0010569 Anlyse NWT	178.230.37.41	
2025-nov-11 12:45:24 (GMT+01:00) CET	Raph Stijns	Grafische handtekening	25u0010569 Anlyse NWT	178.230.37.41	Goedkeuring: 3B6xWZD2mEsX
2025-nov-11 12:45:26 (GMT+01:00) CET	Raph Stijns	Bevestigen	25u0010569 Anlyse NWT	178.230.37.41	
2025-nov-11 12:45:26 (GMT+01:00) CET	Raph Stijns	Weergeven	25u0010569 Anlyse NWT	178.230.37.41	
2025-nov-11 13:48:44 (GMT+01:00) CET	Petra Dassen	Inloggen	N.v.t.	104.47.11.62	
2025-nov-11 13:48:44 (GMT+01:00) CET	Petra Dassen	Ondertekeningssessie voor ontvanger	N.v.t.	104.47.11.62	Ondertekeningssessie voor ontvanger: p.dassen@kerkrade.nl(Petra Dassen)
2025-nov-11 13:48:45 (GMT+01:00) CET	Petra Dassen	Inloggen	N.v.t.	89.205.153.187	
2025-nov-11 13:48:45 (GMT+01:00) CET	Petra Dassen	Ondertekeningssessie voor ontvanger	N.v.t.	89.205.153.187	Ondertekeningssessie voor ontvanger: p.dassen@kerkrade.nl(Petra Dassen)
2025-nov-11 13:48:48 (GMT+01:00) CET	Petra Dassen	Weergeven	25u0010569 Anlyse NWT	89.205.153.187	
2025-nov-11 13:49:09 (GMT+01:00) CET	Petra Dassen	Grafische handtekening	25u0010569 Anlyse NWT	89.205.153.187	Goedkeuring: xiLuiUvgw4YU
2025-nov-11 13:49:11 (GMT+01:00) CET	Petra Dassen	Bevestigen	25u0010569 Anlyse NWT	89.205.153.187	

Copyright 2025, ValidSign. Alle rechten voorbehouden.

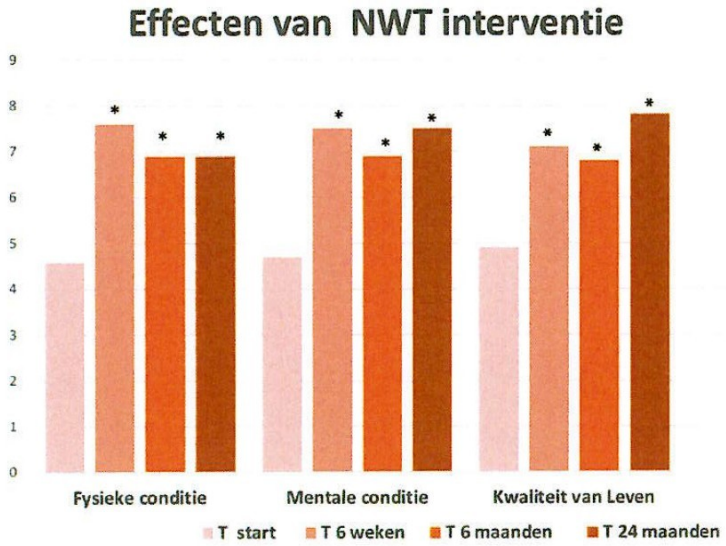
Lange termijn resultaten van Nico-Wolter-Therapie (NWT) op fysieke en mentale conditie, kwaliteit van leven en arbeidsparticipatie

Evaluatie van deelnemers verwezen door de gemeente Kerkrade

Achtergrond: De Nico-Wolter-Therapie (NWT) bestaat uit een 4-6 weken durende, fulltime multidisciplinaire interventie gericht op fysieke en mentale rehabilitatie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt (zonder werk, afhankelijk van uitkering) met als doel om arbeidsfit te worden en (weer) aan het werk te gaan. Van 2022 tot 2025 hebben in totaal 150 personen deelgenomen aan deze multidisciplinaire, intensieve interventie. De deelnemers werden verwezen door gemeenten (90%) of werkgevers en bedrijven (10%). In deze periode zijn 79 personen verwezen door de gemeente Kerkrade voor de multidisciplinaire NWT interventie. Van de 79 verwezen personen hebben 59 personen de NWT interventie volledig doorlopen: 31 vrouwen en 28 mannen, gemiddelde leeftijd 46 jaar (range 21-63 jaar).

Methodiek: Evaluatie vond plaats door middel van gevalideerde vragenlijsten aan het begin van NWT, aan einde van NWT en 6 en 24 maanden na NWT. De vragen hadden betrekking op fysieke en mentale conditie, kwaliteit van leven, arbeidsfit worden en arbeidsparticipatie. Alle deelnemers verwezen door de gemeente Kerkrade zijn op bovengenoemde tijdstippen benaderd voor evaluatie. Bij aanvang van NWT hadden zij hiertoe toestemming verleend.

Resultaten: De lange termijn evaluatie (24 maanden) laat zien dat deelnemers na doorlopen van NWT een aanzienlijke en blijvende toename hebben ervaren in lichamelijke en mentale gezondheid, in kwaliteit van leven en in arbeidsparticipatie.
Fysieke en mentale conditie: deze parameters zijn beoordeeld op een schaal van 0 (minimum) tot 10 (maximum) en waren na de NWT interventie significant verbeterd en bleven daarna stabiel hoog op 6 maanden en 24 maanden na de interventie (zie figuur).



Arbeidsfitheid: Aan het einde van NWT voelde 95% van de deelnemers zich fit en in staat om aan het werk te gaan. Dit bevestigt de effectiviteit van het programma op het gebied van fysieke en mentale rehabilitatie.

Arbeidsparticipatie: Het percentage deelnemers actief in betaald werk steeg van 0% begin NWT tot 26% op 6 maanden na NWT en tot 54% op 24 maanden na NWT (zie tabel arbeidsparticipatie). Ter vergelijking: uitstroom naar betaald werk vanuit bijstand bedraagt tussen de 4-10% per jaar (bronnen: CBS, individuele gemeenten). Zonder NWT interventie zou de uitstroom naar werk na 24 maanden gemiddeld 14% bedragen. De NWT interventie heeft, in goede samenwerking met consulenten en coaches van de gemeente Kerkrade, geleid tot een bijna 3.5-4 x zo grote uitstroom uit bijstand/uitkering naar betaald werk. De toename in arbeidsparticipatie ging gepaard met een verdere verbetering in mentale conditie en in kwaliteit van leven.

Arbeidsparticipatie	**Pre-NWT**	**Post-NWT 6 maanden**	**Post-NWT 24 maanden**
Werk, betaald	0%	26%	54%
Werk, onbetaald (vrijwilligerswerk)	5%	24%	7%
Opleiding (in combinatie met werk)	0%	10%	3%
Afgekeurd, op medische gronden	0%	2%	2%
Tijdelijk arbeidsongeschikt (medisch)	5%	0%	5%
Geen werk	90%	32%	11%
Geen respons bij follow up	0%	6%	18%
Totaal aantal	N=59	N=59	N=59

Conclusie: De multidisciplinaire NWT-interventie heeft bij bijstands- en uitkeringsgerechtigden met afstand tot de arbeidsmarkt, verwezen vanuit de gemeente Kerkrade, geleid tot een significante en duurzame verbetering in fysieke en mentale conditie en in arbeidsparticipatie. Twee jaar na afronden van NWT heeft 54 % betaald werk, bij meer dan 90% van de deelnemers betreft dat voltijds werk. Bij 30 deelnemers is de (bijstand)uitkering volledig beëindigd, bij 2 deelnemers gedeeltelijk. De NWT-interventie, in goede samenwerking met consulenten en coaches van de gemeente Kerkrade, heeft na 24 maanden geleid tot een 3.5 à 4x zo grote uitstroom uit bijstand naar betaald werk. De NWT is daarmee een zinvolle en potentieel kosteneffectieve multidisciplinaire interventie om te komen tot langdurige rehabilitatie en arbeidsparticipatie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

Namens het NWT-team, Stichting Reha

Drs. Nico Wolter
[redacted]

27-10-2025

NICO WOLTER THERAPIE

[18-07-2026, 10:59:35] Raph Stijns : Voorstel

[redacted]

[redacted]

———

Geachte raadsleden,

U ontving afgelopen dagen een RIB en vele bijlagen nav onderzoek Huis van de Klokkenluiders. Wij realiseren ons dat dit een dik dossier is met vele stukken. We stellen daarom voor om tijdens de eerstvolgende raadsvergadering dit te agenderen. Het college neemt u dan graag mee op drie punten:

1. Wat zijn de belangrijkste feiten in dit dossier?

2. wat zijn onze belangrijkste bezwaren tegen het rapport van het Huis?

3. wat zijn de lessen die wij geleerd hebben?

We vragen het presidium om dit aan de agenda toe te voegen en wensen u een fijne zomer toe

[18-07-2026, 12:06:07] Raph Stijns : Je kunt eea versturen, Didier. Dank en fijn wknd verder

[18-07-2026, 13:00:45] Didier Franssen: Ok

[redacted] (Kerkrade)

Van: Franssen, Didier (Kerkrade)
Verzonden: zaterdag 18 juli 2026 16:53
Aan: KRD Griffie
Onderwerp: Agendering dossier huis voor de klokkenluiders

Aan de raad,

Op verzoek van het college laat ik u onderstaand bericht toekomen.

Vriendelijke groet,
Didier
Griffie

Geachte raadsleden,

U ontving afgelopen dagen een RIB en vele bijlagen nav onderzoek Huis van de Klokkenluiders. Wij realiseren ons dat dit een dik dossier is met vele stukken. We stellen daarom voor om tijdens de eerstvolgende raadsvergadering dit te agenderen. Het college neemt u dan graag mee op drie punten:

1. Wat zijn de belangrijkste feiten in dit dossier?
2. wat zijn onze belangrijkste bezwaren tegen het rapport van het Huis?
3. wat zijn de lessen die wij geleerd hebben?

We vragen het presidium om dit aan de agenda toe te voegen en wensen u een fijne zomer toe.

College van burgemeester en wethouders gemeente Kerkrade

[redacted] (Kerkrade)

Van: KRD Griffie
Verzonden: vrijdag 8 november 2024 14:43
Aan: [redacted] (Kerkrade)
CC: Stijns, Raph (Kerkrade); Dassen-Housen, Petra (Kerkrade); Kusters, Jos (Kerkrade); Paas, Jo (Kerkrade)
Onderwerp: FW: Brief aan accountant met Bijlagen.
Bijlagen: 2024 11 08 Brief aan accountant gemeente Kerkrade.docx; Bijlage 1 2021 12 08 ovk haalbaarheidsonderzoek.pdf; Bijlage 2 2022 05 22 Voorstel partnership gemeente & Reha.pdf; Bijlage 3 2022 05 24 ovk afname therapie (email) .pdf; Bijlage 4 2022 07 18 aanvullende financiering NWT.docx; Bijlage 5 2022 09 14 Advies besluitformulier - overeenkomst afname NWT.pdf

Hoi [redacted]

Ter info de vraagstelling van de SP die is aangekondigd tijdens de info avond begroting. Maandag bel ik je even hierover om even duidelijkheid te krijgen over contract etc met de accountant. Dan kan ik dat meenemen in het bericht dat ik maandag zal sturen naar [redacted].

Groet Didier

Van: Carin Wevers
Verzonden: vrijdag 8 november 2024 14:07
Aan: KRD Griffie
CC: Marianne L. ; Ad Van Beek
Onderwerp: Brief aan accountant met Bijlagen.

Beste griffie,
Gelieve onderstaande brief van de SP en de 5 Bijlagen door te sturen naar de accountant dhr. R. van Vugt van Deloitte.
Tegelijkertijd verzoeken we jullie deze ook ter kennisneming van de raad te sturen door de brief inclusief bijlagen in Ibabs te plaatsen.
Bij voorbaat dank en prettig weekend.
Hartelijke groet
Carin

[redacted] (Kerkrade)

Van: KRD Griffie
Verzonden: vrijdag 8 november 2024 14:43
Aan: Franssen, Didier (Kerkrade)
Onderwerp: FW: Brief aan accountant met Bijlagen.
Bijlagen: 2024 11 08 Brief aan accountant gemeente Kerkrade.docx; Bijlage 1 2021 12 08 ovk haalbaarheidsonderzoek.pdf; Bijlage 2 2022 05 22 Voorstel partnership gemeente & Reha.pdf; Bijlage 3 2022 05 24 ovk afname therapie (email) .pdf; Bijlage 4 2022 07 18 aanvullende financiering NWT.docx; Bijlage 5 2022 09 14 Advies besluitformulier - overeenkomst afname NWT.pdf

Van: Carin Wevers
Verzonden: vrijdag 8 november 2024 14:07
Aan: KRD Griffie
CC: Marianne L. ; Ad Van Beek
Onderwerp: Brief aan accountant met Bijlagen.

Beste griffie,
Gelieve onderstaande brief van de SP en de 5 Bijlagen door te sturen naar de accountant [redacted] van Deloitte.
Tegelijkertijd verzoeken we jullie deze ook ter kennisneming van de raad te sturen door de brief inclusief bijlagen in Ibabs te plaatsen.
Bij voorbaat dank en prettig weekend.
Hartelijke groet
Carin

Aan: [redacted] Accountant Deloitte gemeente Kerkrade
Betreft: Mogelijke overtreding Staatsteun en aanbestedingsregels

Kerkrade, 8 november 2024

Geachte heer [redacted], beste [redacted]

Tijdens de informatiebijeenkomst van 16 oktober j.l. - die wij als uitermate zinvol en prettig hebben ervaren - hebben wij u aan het einde van de bijeenkomst gevraagd naar de nieuwe Europese aanbestedingsregels voor o.a. lokale overheden.
U stelde toen dat de gemeente vanaf 2023 een rechtmatigheidsverklaring dient in te leveren bij de jaarrekening en dat U, zijnde die accountant, dan steekproefsgewijs zou testen of de aanbestedingen daadwerkelijk volgens de nieuwe regels zijn verlopen.
We hebben u toen ook gevraagd of wij, de SP, het u nog kunnen melden als wij van mening zijn dat er wel degelijk aanbestedingsregels zijn overtreden. Wij hebben begrepen dat u de kwestie dan alsnog dient te onderzoeken. Derhalve richten wij ons nu tot U en vragen we u een oordeel te vellen over onderhavig kwestie.

Op 8 december 2021 ondertekende burgemeester Dassen een overeenkomst voor een haalbaarheidsonderzoek naar de invoering van de Nico Wolter Therapie a raison van 135.000 euro. (Bijlage 1) Nog voordat de resultaten van het onderzoek aan het college werden aangeleverd ondertekende demissionair wethouder Wiermans op de dag voor zijn vertrek een email die later werd beschouwd als de overeenkomst voor de afname van de NWT therapie en voor de afname van een doelgroepenanalyse en intakes, met het doel in juli 2022 nog te starten met de Nico Wolter therapie. (Bijlage 2) In de mail van dezelfde datum verplicht de gemeente zich om 10 deelnemers per maand te leveren voor de therapie en dat gedurende een jaar (Bijlage 3 ovk afname therapie. N.b. deze emal wordt door de huidige wethouder zelf een overeenkomst afname therapie genoemd.)
Deze 'overeenkomst' zou neerkomen op 120 cliënten die in totaal de therapie zouden moeten gaan volgen. Uitgaande van een bedrag van 20.000 per cliënt voor het volle programma, komt dat neer op een 'contract' van maximaal 2,4 miljoen euro. Dit is dan zonder de doelgroepenanalyse en de intakes waarvan de laatsten, als ze allemaal zouden worden uitgevoerd, ook nog minimaal 250.000 euro zouden kosten. Waarme dus bovendien niet voldaan zou worden aan het eigen inkoop- en aanbestedingsbeleid

van de gemeente. Nog los van het feit dat voor dergelijke contracten de raad haar instemming had moeten geven.

In juli 2023 vraagt de stichting Reha om bij te dragen aan de 'opstartkosten' van de stichting. Ze willen 150.000 euro. (bijlage 4). De juriste van de gemeente wordt gevraagd te onderzoeken of dit nog valt binnen de deminimisregeling voor ongeoorloofde staatsteun. (In 2022 heeft de Stichting Reha namelijk al 135.000 gekregen om onderzoek te doen door dhr Wolter naar de geschiktheid van de eigen therapie voor het project VIE). De juriste concludeert dat de gemeente nog 80.000 max mag bijdragen, maar dan wel onder de voorwaarde dat de Stichting Reha per cliënt die het programma doorloopt, een bedrag van 500 euro retourneert aan de gemeente (bijlage 4, pag 28 e.v.). Dit werd later 250 euro. Echter, zo heeft de wethouder aangegeven op onze vragen, zijn die bedragen door de Stichting Reha nooit betaald. Dat betekent ons inziens dat ook hier wetten en regels zijn overtreden.

De wethouder heeft ons laten weten dat U akkoord bent gegaan dat er niet was voldaan aan de aanbestedingsregels, omdat de gemeente haar best heeft gedaan om het aantal cliënten dat de therapie zou doorlopen te beperken, zodat de Europese norm van 750.000 niet zou worden overtreden. (Bijlage 5) Echter: Het collegebesluit waarin aan Nico Wolter nieuwe afspraken werden voorgelegd zag er inderdaad op toe dat e.e.a. niet duurder zou worden dan 739.000 euro, ware het niet dat Nico Wolter deze nieuwe afspraken nooit ondertekend, waarmee dus het oude contract van max 2,4 miljoen bleef gelden. En in plaats van dat de gemeente haar best heeft gedaan het aantal cliënten te beperken heeft de gemeente er juist alles aan gedaan om zoveel mogelijk clienten te laten deelnemen aan de therapie. Er zijn meer dan 600 bijstandsgerechtigden aangeschreven, om naar de informatiebijeenkomsten voor de Nico Wolter therapie te komen. De wethouder heeft dit niet alleen aan de SP, maar ook aan de krant heeft laten weten. Ze zijn juist voortdurend naar 'geschikte' cliënten blijven zoeken. Bovendien strookt de mededeling aan de accountant niet met het door dhr. Wiermans ondertekende 'contract' waarin de toezegging van 10 cliënten per maand geleverd dienden te worden (bijlage 1).

Wij verzoeken u deze kwestie te onderzoeken nu U immers weet heeft van deze flagrante inbreuk op de aanbestedingsregels en de staatsteunregels (naast alle andere kwesties die nog spelen, maar die, zo nemen wij aan, buiten uw bevoegdheid vallen).

Wij zien het als onze politieke en morele plicht u van bovenstaande in kennis te stellen, zodat u ook zelf kunt oordelen wat dit betekent voor uw handelen als accountant.
In afwachting van uw antwoord, verblijven we,

Met vriendelijke groet,

Drs. Carin Wevers, raadslid SP Kerkrade
Marianne Laumann, fractievoorzitter SP Kerkrade

vraag 12c ook haalbaarheidsoz.

OVEREENKOMST

De ondergetekenden:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon **de gemeente Kerkrade**, kantoorhoudende te (6461 EB) Kerkrade aan de Markt 1, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. dr. T.P. Dassen-Housen, burgemeester te Kerkrade, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 november 2021 hierna te noemen ***"de gemeente"***;

en

2. **Stichting Reha-projects**, statutair gevestigd te Kerkrade, Kerkplein 32 (6461 EG), ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 84145935, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer drs. N. J. G. B. Wolter voorzitter, hierna te noemen: ***"Reha";***

hierna gezamenlijk te noemen: ***"Partijen"***.

Overwegende dat:

- De gemeente middels het Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie meerjarig inzet op het inhalen van de gezondheidsachterstanden in Kerkrade;
- De gemeente een rol heeft een bijdrage te leveren aan het inhalen van de gezondheidsachterstanden van de regio en dat daartoe op 26 mei 2021 het Regionaal Uitvoeringsprogramma door het DB van de Stadsregio is vastgesteld;
- De gemeente middels de Vie-Innovatiehub steeds op zoek is naar innovatieve ideeën die een bijdrage (kunnen) leveren aan het inhalen van de gezondheidsachterstanden en hiertoe ook initiatiefnemers oproept zich te melden;
- Reha de gemeentelijke visie en ambities om gezondheidsachterstanden in te halen en o.a. daarmee de levenskwaliteit van mensen duurzaam te verbeteren deelt en onderschrijft;
- Reha zich heeft gemeld bij de gemeente met - na uitvoerig overleg - een gedetailleerd voorstel incl. gemotiveerde kostenraming voor een business case-studie naar de mogelijke implementatie in het kader van de Vie-programmalijnen en -doelstellingen van een wetenschappelijk onderbouwde methode (Triple-R methode) gericht op effectieve en duurzame (re)integratie;
- Om de methode daadwerkelijk zoals beoogd toe te (kunnen) passen, aldus de vraag bestaat op welke wijze en onder welke voorwaarden dat kan gebeuren. Hierbij valt te denken aan de wijze van financiering, organisatie en huisvesting maar ook onderzoek naar potentiële doelgroepen waarvoor de methode duurzaam effectief kan zijn.

Komen als volgt overeen:

Partijen hebben tot doel om conform genoemd voorstel een businessplan op te stellen dat antwoord geeft op de vragen of en zo ja hoe en onder welke voorwaarden de methode door Reha binnen Vie duurzaam (primair) in Kerkrade en in tweede instantie de Kerkraadse regio kan worden ingezet.
Reha zal daarbij nauw samenwerken met de Vie-Innovatiehub.

Bij de interpretatie van de overeenkomst moet al hetgeen niet expliciet in deze overeenkomst is uitgewerkt, worden gelezen in samenhang met het in bijlage 1 bij deze overeenkomst aangehechte gedetailleerde voorstel van Reha.

Reha zal in overleg met de Vie-Innovatiehub bij wijze van eerste actie de doelstelling en het door Reha voorgestelde nader specificeren en daarbij ook de wijze van onderzoek/aanpak en de rol van partijen nader vaststellen.

Dat gebeurt door middel van een projectdocument/plan van aanpak, waarin minimaal wordt omgeschreven:

- een afgebakend projectresultaat;
- een tijdsplanning met go / no-go momenten waarbij bepaald wordt of het onderzoek wordt voortgezet;
- duidelijkheid over taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Reha staat ervoor open dat initiatieven die zich bij de gemeente melden en die een meerwaarde zouden kunnen hebben voor de business-plan studie c.q. voor de uiteindelijke haalbaarheid van de business case, in de businessplan-studie kunnen worden meegenomen.

Partijen komen overeen dat de verwachte doorlooptijd van de werkzaamheden inzake de businessplan-studie en dientengevolge de looptijd van deze overeenkomst zes maanden bedraagt, waarbij het streven is dat de aanvangsdatum zal zijn 1 december 2021 met als einddatum 1 juni 2022. Ingeval de aanvangsdatum later zal zijn dan 1 december 2021 schuift de einddatum navenant mede op.

Ingeval Reha tijdens de looptijd constateert dat de business case niet haalbaar zal zijn, zal zij dit onverwijld meedelen aan de gemeente. Partijen zullen alsdan met elkaar in overleg gaan en afspreken per welke datum het traject tussentijds wordt gestopt. De vergoeding zoals in deze overeenkomst overeengekomen zal in dat geval pro rata door de gemeente aan Reha worden voldaan.

Voor het totale traject tot en met projectresultaat kan Reha conform haar voorstel kosten bij de gemeente in rekening brengen tot een maximumbedrag van €135k excl. BTW. De beschikbaarstelling van kantoor- c.q. vergaderruimte door de gemeente geschiedt in overleg en in natura.

Betaling vindt plaats op basis van facturering aan de gemeente conform de momenten zoals die in het projectplan zullen worden opgenomen, met het eerste factureringsmoment na afronding van het projectdocument/projectplan.

Partijen komen overeen de beoogde businessplan-studie en alles wat daarmee te maken heeft met gepaste vertrouwelijkheid te behandelen.
Ter zake deze vertrouwelijkheid, inzake publicaties en aangaande rechten en plichten over en weer betreffende documentatie en informatie die in het kader van de beoogde businessplan-studie zal worden uitgewisseld dan wel opgesteld zullen partijen in het kader van de genoemde plan van aanpak-definitie nadere afspraken maken. Dat zal gebeuren met in achtneming van de voor de gemeente geldende informatieplicht richting de raad en de Wet openbaarheid van bestuur.

Derden kunnen aan deze overeenkomst jegens geen der partijen enige rechten ontlenen.

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen op 8-12-2021 te Kerkrade,

Namens de gemeente Kerkrade,

Mevr. dr. T.P. Dassen-Housen

Burgemeester Kerkrade

Namens Stichting Reha-projects,

Dhr. drs. N. J. G. B. Wolter

Voorzitter

Bijlage: Businessplan voorstel van Reha d.d. 26 september 2021

Paraaf:

Paraaf: PD

Van: Frank Ladeur <[redacted]
Verzonden: woensdag 24 november 2021 23:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: volmacht
Urgentie: Hoog

Betreft: volmacht

Hierbij geef ik mijn volmacht als penningmeester van de stichting REHA Projects, aan de voorzitter, dhr. N. Wolter
om het contract tussen de gemeente Kerkrade en de stichting REHA Projects te ondertekenen.

Hoogachtend,
J.F.M. Ladeur

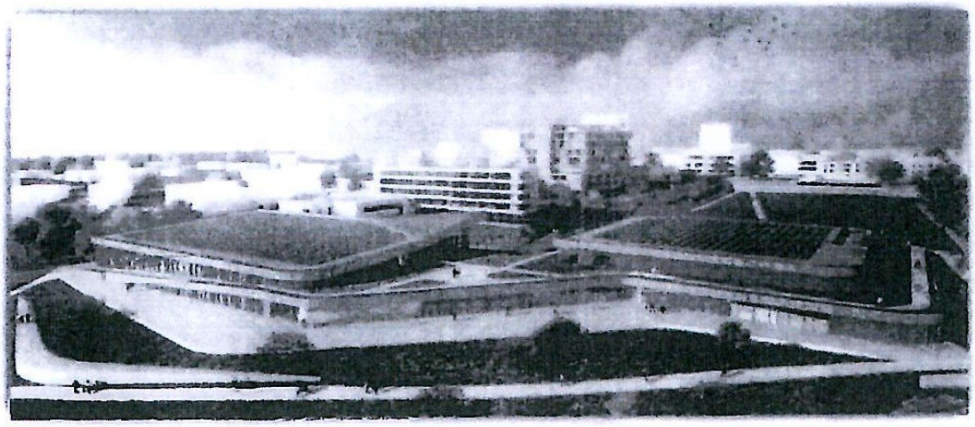


Bijlage 2

(9)

DRS. NICO WOLTER THERAPIE

Partnership voor duurzame en effectieve (re)integratie



Kerkrade

3 MEI 2022
STICHTING REHA-PROJECTS
Kerkrade

Inhoudsopgave

1. Aanleiding 3

2. Voorgeschiedenis 4

Inleiding 4

Wetenschappelijk onderzoek 4

Resultaten van de programma-evaluatie 5

Structurele aanpak en (bredere) toepassing 6

3. Maatschappelijk en economisch belang 7

4. Programma 8

Inleiding 8

5. Investering 9

Inleiding 9

Team 9

Voorstel (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers 9

Voorstel bijstandsgerechtigden 9

6. Afsluitende bepalingen 11

BIJLAGE 1 - NWT 13

BIJLAGE 2 – INVESTERING 14

1. Aanleiding

Gemeente Kerkrade kampt, net als vele Zuid-Limburgse gemeenten met een zeer hardnekkige gezondheidsachterstand. Deze gezondheidsachterstand raakt een veelvoud van leefdomeinen waarvan arbeidsparticipatie een hele wezenlijke is. U als gemeente heeft deze uitdaging niet uitsluitend onderkend, maar ervoor gekozen om ambitieuze keuzes te maken, zoals omschreven in het Lokale Uitvoeringsprogramma VIE.

Onlosmakelijk verbonden aan het Lokale Uitvoeringsprogramma VIE is het prachtige gebouw dat momenteel gerealiseerd wordt op het terrein van het voormalige Sint-Jozefziekenhuis. Het gebouw bestaat uit een nieuw zwembad, een doelgroepen bad en een sporthal. Dit alles in een prachtige omgeving vormgegeven. Maar niet alleen de vormgeving is prachtig, de mogelijkheden en faciliteiten die het gebouw biedt, lenen zich perfect voor het uitvoeren van de Nico Wolter Therapie (NWT).

De NWT is niet nieuw voor u. In de afgelopen maanden hebben drs. Nico Wolter, samen met zijn stichting en team, in nauwe samenwerking met gemeente Kerkrade en de VIE Innovatie hub, gewerkt aan het concreet tot uitvoering brengen van de NWT. In het voorstel behorende bij de overeenkomst die de stichting met gemeente Kerkrade heeft, staat onder andere dat wordt gestreefd naar concrete intentieovereenkomsten met partijen, opdat de voorgenomen implementatie uiteindelijk aantoonbaar voldoende draagkracht zal (kunnen) hebben. Naast deze intentieovereenkomsten, zijn alle in de overeenkomst tussen stichting en gemeente genoemde elementen zorgvuldig doorgenomen. Tot dusver staan alle seinen op groen.

In meerdere gesprekken met onder andere Burgemeester Dassen en wethouder Wiermans, is gesproken om de NWT ook voor gemeente Kerkrade in te zetten. Meer specifiek, de NWT lijkt zeer geschikt voor uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers, en voor een deel van de populatie bijstandsgerechtigden in uw gemeente.

Dit voorstel om te komen tot een duurzaam partnership gaat in op beide doelgroepen. Verder in dit document wordt inzicht verschaft in de nadere context en informatie over het ontstaan van de NWT, wordt ingezoomd op het programma dat de deelnemers doorlopen, en wordt uw investering nader toegelicht.

2. Voorgeschiedenis

Inleiding

Drs. Nico Wolter is arts en lijdt al decennialang in ernstige mate aan een complex van reumatische aandoeningen. Op basis van zijn eigen ervaringen met beschikbare vormen van therapie en behandeling, ontwikkelde hij tegen het einde van de jaren '90 een multidisciplinaire behandelmethode voor mensen met reumatische aandoeningen.

In zijn behandelmethode combineerde drs. Nico Wolter met name fysio- en hydrotherapeutische behandelingen met kuurbehandelingscomponenten. De behandeling werkte voor hemzelf bijzonder positief en daarom initieerde hij een uitvoerig wetenschappelijk onderzoek[1] naar zijn behandelmethode. De conclusies van dat wetenschappelijk onderzoek waren spectaculair. In vergelijking met gebruikelijke behandelingen leidde de nieuwe behandeling tot langer aanhoudende, positievere medische en levenskwaliteit effecten. De fysieke en psychische belastbaarheid van de patiënten nam sterker toe en hield langer aan. Ook bleek de nieuwe behandeling in algemene zin meer kosteneffectief dan gebruikelijke behandelingen.

Reumatische aandoeningen komen heel vaak voor. Onderzoek[2] toont aan dat naar schatting bij 2,35 miljoen volwassen Nederlanders (oftewel 18%) ooit door een arts enige vorm van reumatische aandoeningen is vastgesteld. Het zorggebruik van mensen met reumatische klachten is hoog. Naast medicijngebruik (ruim 630.000 mensen) en het gebruik van hulpmiddelen (ruim 700.000 mensen) zijn consulten van huisartsen (ruim 1,1 miljoen mensen) en specialisten (ruim 1,0 miljoen mensen) evenals veelvuldige dag- of meerdaagse behandelingen hiervan de belangrijkste onderdelen.

De fysieke component van gezondheid gerelateerde levenskwaliteit wordt door mensen met reumatische klachten lager beoordeeld dan door mensen zonder klachten. Gemiddeld genomen is de arbeidsparticipatie van mensen met reumatische klachten circa 20% lager dan die van mensen zonder dergelijke klachten. Onderdelen van een dergelijk beeld worden bij onderzoek ook onder mensen in het buitenland gevonden Recente onderzoeksresultaten[3] rechtvaardigen een vergroting van de aandacht voor preventie van (de gevolgen) van reumatische aandoeningen, mede gezien de geraamde jaarlijkse kosten van circa 16 miljard euro voor productieverlies door ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid.

Wetenschappelijk onderzoek

De behandelmethode van drs. Nico Wolter werd geoptimaliseerd vanwege de specifieke doelstelling re-integratie in de arbeidsmarkt van patienten met reumatische aandoeningen. Daartoe werden met name gedrags- en arbeidsgeoriënteerde elementen aan de beproefde en succesvolle behandeling toegevoegd. Aldus ontwikkelde drs. Nico Wolter, in samenspraak

---

[1] "Combined Spa-Exercise Therapy is Effective in Patients With Ankylosing Spondilitis A Randomised Control Trial"; A van Tubbergen et al., 2001 // "Cost Effectiveness of Combined Spa Exercise Therapy in Ankylosing Spondilitis . A Randomised Control Trial", A. van Tubbergen et al , 2001

[2] "Nationale peiling van het Bewegingsapparaat 2010", TNO, A. Chorus et al, 2011

[3] Bron Reumafonds

met de afdeling reumatologie van het Maastrichtse MUMC+, omstreeks 2010 een meerdaags (intramuraal) multidisciplinair behandelprogramma.[4]

Er werd als doel gesteld dat ten minste 80% van de behandelde populatie na afloop van deze behandeling weer duurzaam - dat wil zeggen ten minste zes maanden - aan het arbeidsproces zou moeten (kunnen) deelnemen. Ter beoordeling van de behandelmethode werd een wetenschappelijk onderzoek in de vorm van een programma-evaluatie gestart.

In 2011 werd in Valkenburg door MUMC+ met een grootschalige programma-evaluatie begonnen onder een representatieve groep van 122 reumapatiënten. De onderzochte patiëntengroep bestond uit werknemers (vanuit diverse werkgevers en functies) met reumatische aandoeningen die allen bij aanvang van de behandeling gedurende ten hoogste twaalf weken vanwege hun reumatische aandoeningen niet meer deelnamen aan het arbeidsproces. Na een grondig onderzoek door de arts en achtereenvolgende intakes door de overige behandelteamleden (psycholoog, arbeidsdeskundige en fysiotherapeut) ondergingen de deelnemers het behandelprogramma van drs. Nico Wolter. Dit programma bevatte zowel groepsactiviteiten en -therapieën als individuele activiteiten en therapieën. Er vond voortdurend tussentijdse evaluatie plaats.

Na afloop van de 20-daagse behandeling werden de deelnemers na een uitgebreid outtake-gesprek met de behandelend arts uit de behandeling ontslagen. Vervolgens werden zij door de onderzoekers gedurende ruim zes maanden gevolgd. Daarbij werd informatie over de deelnemers door middel van een schriftelijke enquête verzameld. Aldus werden de effecten van het behandelprogramma op werk- en gezondheidsuitkomsten geëvalueerd. Ook werden de kosten van het behandelprogramma in beschouwing genomen.

Resultaten van de programma-evaluatie

Een deel van de resultaten werd vergeleken met geanonimiseerde gegevens van een controlegroep Deze gegevens waren verstrekt door de Arbo Unie Het betrof daarbij behandel- en nazorg-informatie van een op de gebruikelijke wijze behandelde, vergelijkbare patiëntengroep die dezelfde (soort) reumatische aandoeningen kent als de in Valkenburg volgens het programma van drs. Nico Wolter behandelde patiënten. De programma-evaluatie van het MUMC+ toont aan dat de integrale behandelmethode van drs. Nico Wolter leidt tot duurzame re-integratie en werkhervatting van door reumatische aandoeningen arbeidsongeschikte mensen. Nagenoeg 90% van de behandelde arbeidsongeschikten blijkt na behandeling weer volledig en duurzaam aan het werk te zijn. De doelstelling van de behandeling is daarmee ruimschoots overtroffen.

Gemiddeld genomen is er bij de integrale behandelmethode eerder een duurzame re-integratie dan bij gebruikelijke behandeltrajecten De helft van de integraal behandelde patiënten is na behandeling bijvoorbeeld 20 dagen eerder (weer) duurzaam aan het werk dan de helft van de controlegroep met de traditionele behandeling.

[4] Octrooihouder drs N Wolter

De voordelen van de integrale behandeling - in het kort - op een rij:

- 90% van de deelnemers waren na de interventie duurzaam arbeidsgeschikt;
- sterk verbeterde fysieke en psychische belastbaarheid;
- minder zorggebruik;
- toename van arbeidsproductiviteit.

Omdat er sprake is van vroegtijdigere re-integratie en een toename van de arbeidsproductiviteit in combinatie met minder zorggebruik en een beperkte uitval in de periode na afloop van de behandeling, ontstaat een duidelijk economisch voordeel bij toepassing van de integrale behandelmethode van drs. Nico Wolter. Daarbij zijn de netto kosten per voorkomen verzuimdag relatief beperkt gebleken. De al aangetoonde positieve langetermijneffecten van de integrale behandelmethode zullen naar stellige verwachting het positieve economische resultaat versterken.

Structurele aanpak en (bredere) toepassing.

De gekozen multidisciplinaire systematiek werpt aantoonbaar vruchten af en dat vraagt om een structurele implementatie in de maatschappij. Drs. Nico Wolter is daar volop mee bezig. Zijn innovatieve behandelmethode loopt voorop in de aanpak van een probleem dat, buiten de relevantie voor de economie, ook en vooral veel patiënten ter harte gaat. Deze relevantie stopt, evenals reumatische aandoeningen, niet bij landsgrenzen. Medisch specialisten zijn er bovendien van overtuigd dat de positieve effecten van de integrale behandelmethodiek zich niet beperken tot patiënten met reumatische aandoeningen. Naast de implementatie van de methode voor patiënten met reumatische aandoeningen nemen drs. Nico Wolter en zijn team daarom ook initiatieven voor een bredere toepassing van de succesvolle, revolutionaire methode.

3 Maatschappelijk en economisch belang

Werk is van belang voor de maatschappij en de samenleving. Enerzijds is er het economisch perspectief waarbij goederen en diensten geproduceerd worden, waaruit het individu en de maatschappij inkomen genereren, en waardoor vervolgens consumptie, investeringen of aanbieden van (publieke) diensten mogelijk worden. Anderzijds is er ook het sociale en culturele perspectief wanneer het gaat om zingeving, kennisoverdracht, sociale ontwikkeling en vooruitgang. Arbeidsparticipatie draagt bij aan fysieke en mentale gezondheid van het individu, zorgt voor financiële autonomie, sociale interactie en persoonlijke ontwikkeling. Echter, een chronische ziekte kan een relevante invloed hebben op de participatie van het individu in het arbeidsproces.

De NWT is zoals eerder beschreven wetenschappelijk onderzocht in het kader van een proof-of-concept studie.[5] Deze studie toonde aan dat de interventie zorgde voor de duurzame re-integratie en werkhervatting van de deelnemers. Nagenoeg 90% van de behandelde mensen bleek na behandeling weer volledig en duurzaam aan het werk te zijn. De fysieke en mentale gezondheid van werknemers die aan het programma hadden deelgenomen was significant en blijvend verbeterd.

Het maatschappelijke en economische belang is in potentie significant. Door toepassing van de NWT is er sprake van een ***snellere re-integratie*** dan bij klassieke interventies. Dit komt mede doordat de NWT ***niet-medicamenteus*** is (medicatie houdt uitsluitend de symptomen onder controle), ***multidisciplinair*** (zoeken naar samenhang in oorzaken en samenhang in oplossingen) en ***in 20 dagen tijd***[6] de mens stabiel maakt.

Vanuit deze ***stabiele situatie*** kunnen deelnemers ***functioneren in werk en maatschappij***, zijn ***meer belastbaar*** met als gevolg dat de ***arbeidsproductiviteit toeneemt***, en zullen minder zorg gebruiken waardoor ***zorgkosten dalen***. Daarnaast leidt het tot een (versnelde) uitstroom van uw bijstandsgerechtigde waardoor het aantal ***bijstandsuitkeringen afneemt***. Tot slot leidt uitstroom uit een uitkeringssituatie tot een ***stijging van de koopkracht*** van uw inwoners.

Kortom door weer actief deel te nemen aan werk en maatschappij creëren we duurzaam gezondere en vitalere Kerkraadse inwoners en werknemers.

---

[5] Work outcome in musculoskeletal diseases: the context of cross-cultural research, intervention and multimorbidity; van der Zee-Neuen, A; 4 juli 2017, ISBN. 978-94-6233-657-5

[6] De NWT+ betreft het programma voor de arbeidsongeschikte populatie. Hierbij vindt er naast het NWT-programma een aanvullende 'mental reset' week plaats

4. Programma

Inleiding

Op basis van wetenschappelijk gevalideerde behandelprogramma's ontwikkelde drs. Nico Wolter de Nico Wolter Therapie. Het programma kent in ieder geval de volgende elementen:

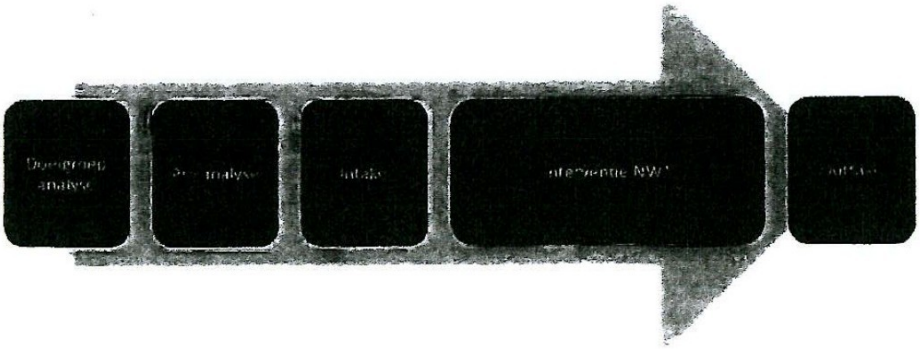
1. **Analyse volledige doelgroep;**
2. **Individuele pre-analyse;**
3. **Individuele intake;**
4. **Interventie NWT;**
5. **Individuele outtake.**

Verder kan er sprake zijn van een nazorgprogramma.

Dit voorstel om te komen tot een duurzaam partnership gaat in op twee verschillende doelgroepen:

1. **Uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers;**
2. **De bijstandsgerechtigden binnen gemeente Kerkrade.**

Het wezenlijke verschil in het programma tussen beide doelgroepen, betreft het feit dat aanvullend aan de intensieve, multidisciplinaire vierweekse NWT, een vijfde week wordt toegevoegd welke tot doel heeft een mental reset te realiseren. Onderstaand treft u de schematische weergave aan. Zie voor nadere info ook bijlage 1.



5 Investering

Inleiding

Zoals eerder vermeld gaat dit voorstel in op het realiseren van een duurzaam partnership tussen uw organisatie en de stichting Reha-Projects, waarbij de NWT zowel voor uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers als uw populatie bijstandsgerechtigden kan worden ingezet. Naast het team wordt onderstaand per doelgroep ingegaan op de investering voor beide doelgroepen.

Team

De uitvoering van de NWT is een team effort. Het zorgvuldig gekozen team onder aansturing van drs. Nico Wolter bestaat naast de heer Wolters als voorzitter van de Stichting Reha-Projects, uit de overige bestuurders van de stichting, de extern betrokken juridisch adviseur en bedrijfskundig adviseur, als mede de nauwkeurig geselecteerde behandelaren en coaches.

Het team kenmerkt en onderscheidt zich door het leveren van hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening van deze innovatieve en unieke therapie. De continue kwaliteit zal door drs. Nico Wolter worden gewaarborgd.

Het behandelteam bestaat in ieder geval uit revalidatiearts (RA), fysiotherapeut (FY), psycholoog (PS) en arbeidsdeskundige (AD). Specifiek voor de bijstandsgerechtigden is er een aanvulling op het programma welke een mental reset (MR) betreft

Voorstel (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers

Voor uw populatie (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers stellen we voor om voor iedere nieuwe zieke die langer dan 6 weken ziekgemeld is de pre-analyse en intake te doen.

Daarnaast zou een doelgroep analyse zinvol zijn om van de ongeveer 40 personen die momenteel langdurig arbeidsongeschikt zijn te onderzoeken of voor een deel van deze populatie de NWT de uitkomst naar duurzaam herstel kan zijn.

Voorstel samengevat:

- **Periode 1 juli 2022 – 1 juli 2023**
- **Iedere nieuwe zieke die langer dan 6 weken ziekgemeld is:**
  - **pre-analyse ad € 150 per deelnemer;**
  - **intake ad € 1.500 per deelnemer;**
- **De ongeveer 40 personen die momenteel langdurig arbeidsongeschikt zijn:**
  - **doelgroep analyse ad € 200 per uur De tijdsinzet voor in ieder geval arts of arbeidsdeskundige is vooraf gezamenlijk af te stemmen,**
  - **indien aan de orde: pre-analyse ad € 150 per deelnemer;**
  - **indien aan de orde: intake ad € 1.500 per deelnemer.**

Voorstel bijstandsgerechtigden

Uw populatie bijstandsgerechtigden bestaat grofmazig uit 1.500 personen. Afgezet tegen de afstand tot de arbeidsmarkt bevindt ongeveer 50% zich aan beide uitersten van het

spectrum. Is dus of makkelijk bemiddelbaar naar werk, of behoort tot het zogeheten granieten bestand. Voor de overige 50%, ongeveer 750 bijstandsgerechtigden stellen we voor een doelgroep analyse te doen. Vanuit onze expertise verwachten we dat we vanuit deze doelgroep analyse een 20%, dus 150 personen, kunnen toeleiden naar pre-analyse en intake.

Voorstel samengevat:

- Periode 1 juli 2022 – 1 juli 2023
- Voor 750 bijstandsgerechtigden:
    - Doelgroep analyse ad € 200 per uur. De tijdsinzet is vooraf gezamenlijk af te stemmen;
- Vanuit onze expertise verwachten we dat hiervan 20%, dus 150 personen, kunnen worden toegeleid naar:
    - pre-analyse ad € 150 per deelnemer;
    - intake ad € 1.500 per deelnemer.

Ter volledigheid wordt verwezen naar bijlage 2. Hierin is zowel voor de arbeidsongeschikte als de bijstandsgerechtigde populatie, de investering voor het gehele programma opgenomen.

Alle genoemde tarieven zijn exclusief BTW, maar inclusief alle gebruikelijke bijkomende (reis)kosten. Jaarlijks passen wij onze tarieven aan op basis van algemene loon- en prijsstijgingen en de noodzakelijke investeringen voor de borging van de kwaliteit Facturatie vindt maandelijks achteraf plaats.

6 Afsluitende bepalingen

Het kunnen uitvoeren van de NWT is onlosmakelijk verbonden met de opening van het VIE-gebouw. De opening is bij het aanbieden van deze overeenkomst beoogd op 1 juli 2022. Om deze reden is de ingangsdatum van deze overeenkomst eveneens gesteld op 1 juli 2022. Mocht onverhoopt blijken dat de openingsdatum van het gebouw later is, dan spannen beide contractspartijen zich in gezamenlijkheid in om binnen gemeente Kerkrade een alternatieve geschikte locatie te vinden.

Dit voorstel is geldig voor een periode van 30 dagen.

Wij danken u dat wij in de gelegenheid zijn gesteld om dit voorstel tot duurzaam partnership uit te brengen. Mocht u naar aanleiding van dit voorstel nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met drs. Nico Wolter via telefoonnummer [redacted] of e-mailadres [redacted]

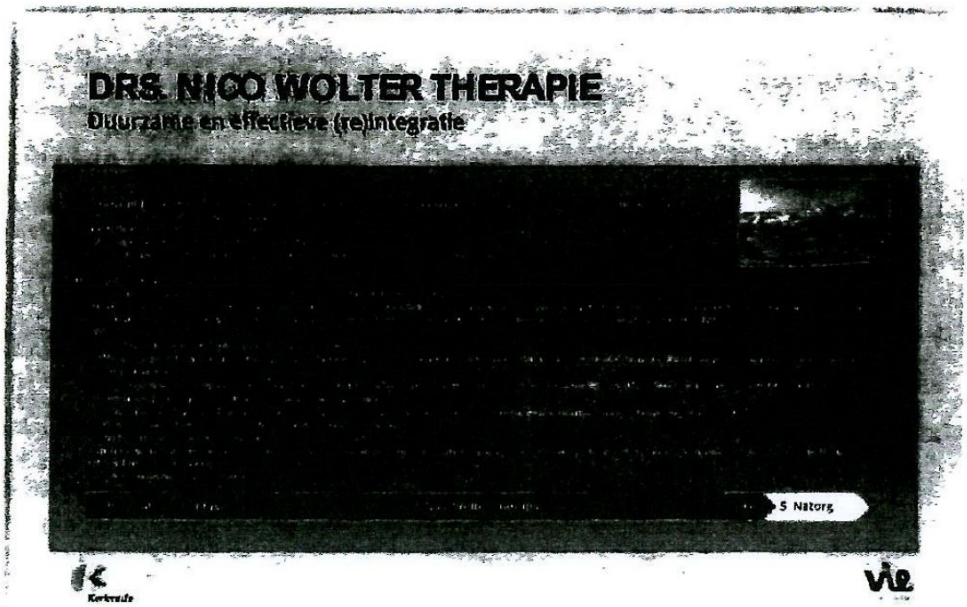
Door ondertekening van deze overeenkomst gaat u tevens akkoord met het plaatsen van een vermelding van ons partnership op onze website.

Aldus opgemaakt te Kerkrade d.d. 3 mei 2022 en voor akkoord ondertekend te

Kerkrade, 3 mei 2022	Kerkrade, 4/5/2022
Opdrachtnemer Stichting Reha-Projects	**Opdrachtgever** Gemeente Kerkrade
[redacted] ..... Drs. N.J.G.B. Wolter Voorzitter	..... Naam. HUBERTUS Functie: WETHOUDER

De overeenkomst kan rechtsgeldig ondertekend gemaild worden naar [redacted]

BIJLAGE 1 - NWT



Factuur ter attentie van	:
Adres	:
Postcode + plaats	:
e-mailadres	:
inkooporder nummer	:

BIJLAGE 2 – INVESTERING

Arbeidsongeschikte populatie
U treft in onderstaande tabel vier kolommen met een mogelijke programma samenstellingen aan, te weten:

1. **Het totale programma met inzet van revalidatiearts (RA), fysiotherapeut (FY), psycholoog (PS) en arbeidsdeskundige (AD);**
2. **Het basisprogramma met inzet van RA en FY;**
3. **Het basisprogramma met inzet van RA en FY en PS;**
4. **Het basisprogramma met inzet van RA en FY en AD.**

ARBEIDSONGESCHIKTE POPULATIE				
Pre analyse	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00
Intake	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1 500,00	€ 1.500,00
NWT	€ 17.350,00	€ 13.000,00	€ 15.200,00	€ 15.150,00
Uittake	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00
TOTAAL	€ 19.500,00	€ 15.150,00	€ 17.350,00	€ 17.300,00

Bijstandsgerechtigden
U treft in onderstaande tabel vier kolommen met een mogelijke programma samenstellingen aan, te weten:

1. Het totale programma met inzet van RA + FY + PS + AD + een mental reset (MR);
2. Het basisprogramma met inzet van RA en FY en MR;
3. Het basisprogramma met inzet van RA en FY en PS en MR;
4. Het basisprogramma met inzet van RA en FY en AD en MR.

BIJSTANDSGERECHTIGDEN				
WAT				
Pre analyse	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00
Intake	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.500,00
NWT	€ 18 350,00	€ 14.000,00	€ 16.200,00	€ 16.150,00
Outtake	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00
TOTAAL	€ 20.500,00	€ 16.150,00	€ 18.350,00	€ 18.300,00

Alle genoemde tarieven zijn exclusief BTW, maar inclusief alle gebruikelijke bijkomende (reis)kosten. Jaarlijks passen wij onze tarieven aan op basis van algemene loon- en prijsstijgingen en de noodzakelijke investeringen voor de borging van de kwaliteit.

Vraag B ook ggname therapie

Embregts, [redacted] (Kerkrade)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 12:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Betreft Offerte 29-04-22.
Bijlagen: 2022-04 - Offerte Kerkrade - v1.0.docx

Urgentie: Hoog

Van: "nico.wolter[redacted]
Datum: dinsdag 10 mei 2022 om 09:22
Aan: Petra Dassen-Housen <p.dassen@kerkrade.nl>, Raph Stijns <raph.stijns@kerkrade.nl>, Huub Wiermans <h.wiermans@kerkrade.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: Betreft Offerte 29-04-22.

Waarschuwing: Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Beste allen,

Anders dan in de offerte die op 29 april jl. aan u is aangeboden is opgenomen, verzoeken wij u te accorderen dat de facturatie vooraf plaatsvindt. Dit is gelijk aan de wijze van facturering zoals deze in het kader van de overeenkomst tussen de Stichting en de gemeente Kerkrade met betrekking tot de haalbaarheidsstudie is afgesproken.

Het aantal maandelijks door de gemeente Kerkrade aan te dragen deelnemers bedraagt minimaal 10. Als gedurende het contractjaar blijkt dat meer dan de overeengekomen 150 deelnemers de pre analyse en intake kunnen doorlopen, zullen we dit separaat met u afstemmen en schriftelijk vastleggen.

Overigens gaan we als stichting ons best ervoor doen om gedurende de periode dat het VIE- gebouw nog niet operationeel is, onderdak te krijgen in D'r Pool. Dit alles met als doel om per 1 juli a.s. te starten met de NWT. We hebben inmiddels met de heer [redacted] van D'r Pool gesproken met als doel om op korte termijn hierover uitsluitsel te hebben.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat ingeval de locatie van zowel het VIE Gebouw als D'r Pool (nog) niet per 1 juli a.s. kan worden gebruikt, dit moet worden gezien als overmacht met als gevolg dat het starten van de NWT in dat geval opschuift naar het moment dat een van de twee genoemde locaties alsnog wel operationeel en beschikbaar is.

De ondertekende versie van de offerte zie ik met belangstelling tegemoet.

Kerkrade, 24 mei 2022

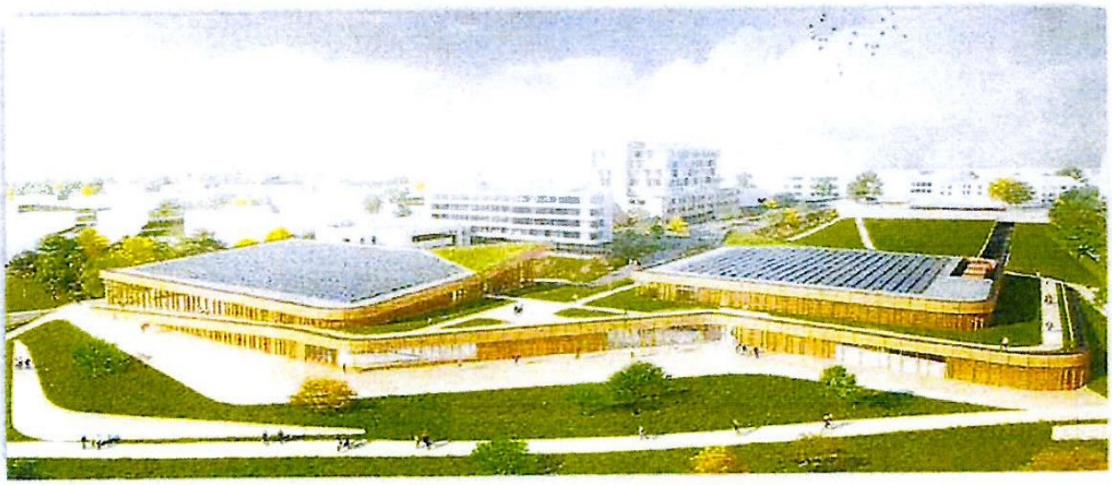
Met vriendelijke groet,

Drs. NJGB Wolter, voorzitter Stichting Reha-Projects.

H. WIERMANS
Gemeente Kerkrade
24/05/2022

DRS. NICO WOLTER THERAPIE

Partnership voor duurzame en effectieve (re)integratie



Kerkrade

3 MEI 2022

STICHTING REHA-PROJECTS
Kerkrade

Inhoudsopgave

1. Aanleiding **3**

2. Voorgeschiedenis **4**

Inleiding *4*

Wetenschappelijk onderzoek *4*

Resultaten van de programma-evaluatie *5*

Structurele aanpak en (bredere) toepassing. *6*

3. Maatschappelijk en economisch belang **7**

4. Programma **8**

Inleiding *8*

5. Investering **9**

Inleiding *9*

Team *9*

Voorstel (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers *9*

Voorstel bijstandsgerechtigden *9*

6. Afsluitende bepalingen **11**

BIJLAGE 1 - NWT **13**

BIJLAGE 2 – INVESTERING **14**

1. Aanleiding

Gemeente Kerkrade kampt, net als vele Zuid-Limburgse gemeenten met een zeer hardnekkige gezondheidsachterstand. Deze gezondheidsachterstand raakt een veelvoud van leefdomeinen waarvan arbeidsparticipatie een hele wezenlijke is. U als gemeente heeft deze uitdaging niet uitsluitend onderkend, maar ervoor gekozen om ambitieuze keuzes te maken, zoals omschreven in het Lokale Uitvoeringsprogramma VIE.

Onlosmakelijk verbonden aan het Lokale Uitvoeringsprogramma VIE is het prachtige gebouw dat momenteel gerealiseerd wordt op het terrein van het voormalige Sint-Jozefziekenhuis. Het gebouw bestaat uit een nieuw zwembad, een doelgroepen bad en een sporthal. Dit alles in een prachtige omgeving vormgegeven. Maar niet alleen de vormgeving is prachtig, de mogelijkheden en faciliteiten die het gebouw biedt, lenen zich perfect voor het uitvoeren van de Nico Wolter Therapie (NWT).

De NWT is niet nieuw voor u. In de afgelopen maanden hebben drs. Nico Wolter, samen met zijn stichting en team, in nauwe samenwerking met gemeente Kerkrade en de VIE Innovatie hub, gewerkt aan het concreet tot uitvoering brengen van de NWT. In het voorstel behorende bij de overeenkomst die de stichting met gemeente Kerkrade heeft, staat onder andere dat wordt gestreefd naar concrete intentieovereenkomsten met partijen, opdat de voorgenomen implementatie uiteindelijk aantoonbaar voldoende draagkracht zal (kunnen) hebben. Naast deze intentieovereenkomsten, zijn alle in de overeenkomst tussen stichting en gemeente genoemde elementen zorgvuldig doorgenomen. Tot dusver staan alle seinen op groen.

In meerdere gesprekken met onder andere Burgemeester Dassen en wethouder Wiermans, is gesproken om de NWT ook voor gemeente Kerkrade in te zetten. Meer specifiek, de NWT lijkt zeer geschikt voor uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers, en voor een deel van de populatie bijstandsgerechtigden in uw gemeente.

Dit voorstel om te komen tot een duurzaam partnership gaat in op beide doelgroepen. Verder in dit document wordt inzicht verschaft in de nadere context en informatie over het ontstaan van de NWT, wordt ingezoomd op het programma dat de deelnemers doorlopen, en wordt uw investering nader toegelicht.

2. Voorgeschiedenis

Inleiding

Drs. Nico Wolter is arts en lijdt al decennialang in ernstige mate aan een complex van reumatische aandoeningen. Op basis van zijn eigen ervaringen met beschikbare vormen van therapie en behandeling, ontwikkelde hij tegen het einde van de jaren '90 een multidisciplinaire behandelmethode voor mensen met reumatische aandoeningen.

In zijn behandelmethode combineerde drs. Nico Wolter met name fysio- en hydro-therapeutische behandelingen met kuurbehandelingscomponenten. De behandeling werkte voor hemzelf bijzonder positief en daarom initieerde hij een uitvoerig wetenschappelijk onderzoek[1] naar zijn behandelmethode. De conclusies van dat wetenschappelijk onderzoek waren spectaculair. In vergelijking met gebruikelijke behandelingen leidde de nieuwe behandeling tot langer aanhoudende, positievere medische en levenskwaliteit effecten. De fysieke en psychische belastbaarheid van de patiënten nam sterker toe en hield langer aan. Ook bleek de nieuwe behandeling in algemene zin meer kosteneffectief dan gebruikelijke behandelingen.

Reumatische aandoeningen komen heel vaak voor. Onderzoek[2] toont aan dat naar schatting bij 2,35 miljoen volwassen Nederlanders (oftewel 18%) ooit door een arts enige vorm van reumatische aandoeningen is vastgesteld. Het zorggebruik van mensen met reumatische klachten is hoog. Naast medicijngebruik (ruim 630.000 mensen) en het gebruik van hulpmiddelen (ruim 700.000 mensen) zijn consulten van huisartsen (ruim 1,1 miljoen mensen) en specialisten (ruim 1,0 miljoen mensen) evenals veelvuldige dag- of meerdaagse behandelingen hiervan de belangrijkste onderdelen.

De fysieke component van gezondheid gerelateerde levenskwaliteit wordt door mensen met reumatische klachten lager beoordeeld dan door mensen zonder klachten. Gemiddeld genomen is de arbeidsparticipatie van mensen met reumatische klachten circa 20% lager dan die van mensen zonder dergelijke klachten. Onderdelen van een dergelijk beeld worden bij onderzoek ook onder mensen in het buitenland gevonden. Recente onderzoeksresultaten[3] rechtvaardigen een vergroting van de aandacht voor preventie van (de gevolgen) van reumatische aandoeningen, mede gezien de geraamde jaarlijkse kosten van circa 16 miljard euro voor productieverlies door ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid.

Wetenschappelijk onderzoek

De behandelmethode van drs. Nico Wolter werd geoptimaliseerd vanwege de specifieke doelstelling re-integratie in de arbeidsmarkt van patiënten met reumatische aandoeningen. Daartoe werden met name gedrags- en arbeidsgeoriënteerde elementen aan de beproefde en succesvolle behandeling toegevoegd. Aldus ontwikkelde drs. Nico Wolter, in samenspraak

---

[1] "Combined Spa-Exercise Therapy is Effective in Patients With Ankylosing Spondilitis: A Randomised Control Trial"; A. van Tubbergen et al.; 2001 // "Cost Effectiveness of Combined Spa Exercise Therapy in Ankylosing Spondilitis : A Randomised Control Trial"; A. van Tubbergen et al ; 2001

[2] "Nationale peiling van het Bewegingsapparaat 2010", TNO, A. Chorus et al; 2011

[3] Bron: Reumafonds

met de afdeling reumatologie van het Maastrichtse MUMC+, omstreeks 2010 een meerdaags (intramuraal) multidisciplinair behandelprogramma.[4]

Er werd als doel gesteld dat ten minste 80% van de behandelde populatie na afloop van deze behandeling weer duurzaam - dat wil zeggen ten minste zes maanden - aan het arbeidsproces zou moeten (kunnen) deelnemen. Ter beoordeling van de behandelmethode werd een wetenschappelijk onderzoek in de vorm van een programma-evaluatie gestart.

In 2011 werd in Valkenburg door MUMC+ met een grootschalige programma-evaluatie begonnen onder een representatieve groep van 122 reumapatiënten. De onderzochte patiëntengroep bestond uit werknemers (vanuit diverse werkgevers en functies) met reumatische aandoeningen die allen bij aanvang van de behandeling gedurende ten hoogste twaalf weken vanwege hun reumatische aandoeningen niet meer deelnamen aan het arbeidsproces. Na een grondig onderzoek door de arts en achtereenvolgende intakes door de overige behandelteamleden (psycholoog, arbeidsdeskundige en fysiotherapeut) ondergingen de deelnemers het behandelprogramma van drs. Nico Wolter. Dit programma bevatte zowel groepsactiviteiten en -therapieën als individuele activiteiten en therapieën. Er vond voortdurend tussentijdse evaluatie plaats.

Na afloop van de 20-daagse behandeling werden de deelnemers na een uitgebreid outtake-gesprek met de behandelend arts uit de behandeling ontslagen. Vervolgens werden zij door de onderzoekers gedurende ruim zes maanden gevolgd. Daarbij werd informatie over de deelnemers door middel van een schriftelijke enquête verzameld. Aldus werden de effecten van het behandelprogramma op werk- en gezondheidsuitkomsten geëvalueerd. Ook werden de kosten van het behandelprogramma in beschouwing genomen.

Resultaten van de programma-evaluatie

Een deel van de resultaten werd vergeleken met geanonimiseerde gegevens van een controlegroep. Deze gegevens waren verstrekt door de Arbo Unie. Het betrof daarbij behandel- en nazorg-informatie van een op de gebruikelijke wijze behandelde, vergelijkbare patiëntengroep die dezelfde (soort) reumatische aandoeningen kent als de in Valkenburg volgens het programma van drs. Nico Wolter behandelde patiënten. De programma-evaluatie van het MUMC+ toont aan dat de integrale behandelmethode van drs. Nico Wolter leidt tot duurzame re-integratie en werkhervatting van door reumatische aandoeningen arbeidsongeschikte mensen. Nagenoeg 90% van de behandelde arbeidsongeschikten blijkt na behandeling weer volledig en duurzaam aan het werk te zijn. De doelstelling van de behandeling is daarmee ruimschoots overtroffen.

Gemiddeld genomen is er bij de integrale behandelmethode eerder een duurzame re-integratie dan bij gebruikelijke behandeltrajecten. De helft van de integraal behandelde patiënten is na behandeling bijvoorbeeld 20 dagen eerder (weer) duurzaam aan het werk dan de helft van de controlegroep met de traditionele behandeling.

[4] Octrooihouder drs. N. Wolter

De voordelen van de integrale behandeling - in het kort - op een rij:

- 90% van de deelnemers waren na de interventie duurzaam arbeidsgeschikt;
- sterk verbeterde fysieke en psychische belastbaarheid;
- minder zorggebruik;
- toename van arbeidsproductiviteit.

Omdat er sprake is van vroegtijdigere re-integratie en een toename van de arbeidsproductiviteit in combinatie met minder zorggebruik en een beperkte uitval in de periode na afloop van de behandeling, ontstaat een duidelijk economisch voordeel bij toepassing van de integrale behandelmethode van drs. Nico Wolter. Daarbij zijn de netto kosten per voorkomen verzuimdag relatief beperkt gebleken. De al aangetoonde positieve langetermijneffecten van de integrale behandelmethode zullen naar stellige verwachting het positieve economische resultaat versterken.

Structurele aanpak en (bredere) toepassing.

De gekozen multidisciplinaire systematiek werpt aantoonbaar vruchten af en dat vraagt om een structurele implementatie in de maatschappij. Drs. Nico Wolter is daar volop mee bezig. Zijn innovatieve behandelmethode loopt voorop in de aanpak van een probleem dat, buiten de relevantie voor de economie, ook en vooral veel patiënten ter harte gaat. Deze relevantie stopt, evenals reumatische aandoeningen, niet bij landsgrenzen. Medisch specialisten zijn er bovendien van overtuigd dat de positieve effecten van de integrale behandelmethodiek zich niet beperken tot patiënten met reumatische aandoeningen. Naast de implementatie van de methode voor patiënten met reumatische aandoeningen nemen drs. Nico Wolter en zijn team daarom ook initiatieven voor een bredere toepassing van de succesvolle, revolutionaire methode.

3. Maatschappelijk en economisch belang

Werk is van belang voor de maatschappij en de samenleving. Enerzijds is er het economisch perspectief waarbij goederen en diensten geproduceerd worden, waaruit het individu en de maatschappij inkomen genereren, en waardoor vervolgens consumptie, investeringen of aanbieden van (publieke) diensten mogelijk worden. Anderzijds is er ook het sociale en culturele perspectief wanneer het gaat om zingeving, kennisoverdracht, sociale ontwikkeling en vooruitgang. Arbeidsparticipatie draagt bij aan fysieke en mentale gezondheid van het individu, zorgt voor financiële autonomie, sociale interactie en persoonlijke ontwikkeling. Echter, een chronische ziekte kan een relevante invloed hebben op de participatie van het individu in het arbeidsproces.

De NWT is zoals eerder beschreven wetenschappelijk onderzocht in het kader van een proof-of-concept studie.[5] Deze studie toonde aan dat de interventie zorgde voor de duurzame re-integratie en werkhervatting van de deelnemers. Nagenoeg 90% van de behandelde mensen bleek na behandeling weer volledig en duurzaam aan het werk te zijn. De fysieke en mentale gezondheid van werknemers die aan het programma hadden deelgenomen was significant en blijvend verbeterd.

Het maatschappelijke en economische belang is in potentie significant. Door toepassing van de NWT is er sprake van een ***snellere re-integratie*** dan bij klassieke interventies. Dit komt mede doordat de NWT ***niet-medicamenteus*** is (medicatie houdt uitsluitend de symptomen onder controle), ***multidisciplinair*** (zoeken naar samenhang in oorzaken en samenhang in oplossingen) en ***in 20 dagen tijd***[6] de mens stabiel maakt.

Vanuit deze ***stabiele situatie*** kunnen deelnemers ***functioneren in werk en maatschappij,*** zijn ***meer belastbaar*** met als gevolg dat de ***arbeidsproductiviteit toeneemt***, en zullen minder zorg gebruiken waardoor ***zorgkosten dalen***. Daarnaast leidt het tot een (versnelde) uitstroom van uw bijstandsgerechtigde waardoor het aantal ***bijstandsuitkeringen afneemt***. Tot slot leidt uitstroom uit een uitkeringssituatie tot een ***stijging van de koopkracht*** van uw inwoners.

Kortom door weer actief deel te nemen aan werk en maatschappij creëren we duurzaam gezondere en vitalere Kerkraadse inwoners en werknemers.

---

[5] Work outcome in musculoskeletal diseases: the context of cross-cultural research, intervention and multimorbidity; van der Zee-Neuen, A; 4 juli 2017; ISBN: 978-94-6233-657-5

[6] De NWT+ betreft het programma voor de arbeidsongeschikte populatie. Hierbij vindt er naast het NWT-programma een aanvullende 'mental reset' week plaats

4. Programma

Inleiding

Op basis van wetenschappelijk gevalideerde behandelprogramma's ontwikkelde drs. Nico Wolter de Nico Wolter Therapie. Het programma kent in ieder geval de volgende elementen:

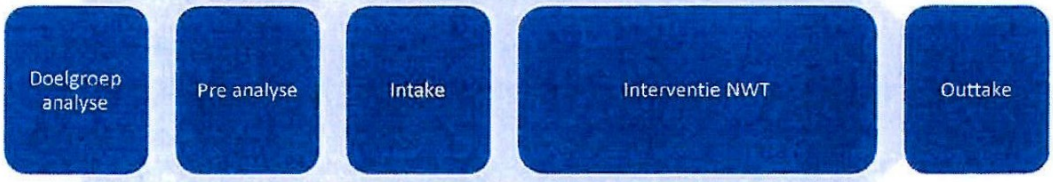
1. Analyse volledige doelgroep;
2. Individuele pre-analyse;
3. Individuele intake;
4. Interventie NWT;
5. Individuele outtake.

Verder kan er sprake zijn van een nazorgprogramma.

Dit voorstel om te komen tot een duurzaam partnership gaat in op twee verschillende doelgroepen:

1. Uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers;
2. De bijstandsgerechtigden binnen gemeente Kerkrade.

Het wezenlijke verschil in het programma tussen beide doelgroepen, betreft het feit dat aanvullend aan de intensieve, multidisciplinaire vierweekse NWT, een vijfde week wordt toegevoegd welke tot doel heeft een mental reset te realiseren. Onderstaand treft u de schematische weergave aan. Zie voor nadere info ook bijlage 1.



5. Investering

Inleiding

Zoals eerder vermeld gaat dit voorstel in op het realiseren van een duurzaam partnership tussen uw organisatie en de stichting Reha-Projects, waarbij de NWT zowel voor uw (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers als uw populatie bijstandsgerechtigden kan worden ingezet. Naast het team wordt onderstaand per doelgroep ingegaan op de investering voor beide doelgroepen.

Team

De uitvoering van de NWT is een team effort. Het zorgvuldig gekozen team onder aansturing van drs. Nico Wolter bestaat naast de heer Wolters als voorzitter van de Stichting Reha-Projects, uit de overige bestuurders van de stichting, de extern betrokken juridisch adviseur en bedrijfskundig adviseur, als mede de nauwkeurig geselecteerde behandelaren en coaches.

Het team kenmerkt en onderscheidt zich door het leveren van hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening van deze innovatieve en unieke therapie. De continue kwaliteit zal door drs. Nico Wolter worden gewaarborgd.

Het behandelteam bestaat in ieder geval uit revalidatiearts (RA), fysiotherapeut (FY), psycholoog (PS) en arbeidsdeskundige (AD). Specifiek voor de bijstandsgerechtigden is er een aanvulling op het programma welke een mental reset (MR) betreft.

Voorstel (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers

Voor uw populatie (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers stellen we voor om voor iedere nieuwe zieke die langer dan 6 weken ziekgemeld is de pre-analyse en intake te doen.

Daarnaast zou een doelgroep analyse zinvol zijn om van de ongeveer 40 personen die momenteel langdurig arbeidsongeschikt zijn te onderzoeken of voor een deel van deze populatie de NWT de uitkomst naar duurzaam herstel kan zijn.

Voorstel samengevat:

- Periode 1 juli 2022 – 1 juli 2023
- Iedere nieuwe zieke die langer dan 6 weken ziekgemeld is:
    - pre-analyse ad € 150 per deelnemer;
    - intake ad € 1.500 per deelnemer;
- De ongeveer 40 personen die momenteel langdurig arbeidsongeschikt zijn:
    - doelgroep analyse ad € 200 per uur. De tijdsinzet voor in ieder geval arts of arbeidsdeskundige is vooraf gezamenlijk af te stemmen;
    - indien aan de orde: pre-analyse ad € 150 per deelnemer;
    - indien aan de orde: intake ad € 1.500 per deelnemer.

Voorstel bijstandsgerechtigden

Uw populatie bijstandsgerechtigden bestaat grofmazig uit 1.500 personen. Afgezet tegen de afstand tot de arbeidsmarkt bevindt ongeveer 50% zich aan beide uitersten van het