

Technische vragen Hart van Hoorn

Agendapunt 5.1 Erfgoedvisie 2026-2035

Algemene raadscommissie dinsdag 20 januari 2026

Fractie Hart van Hoorn heeft technische vragen gesteld. Onderstaand treft u de vragen aan.
Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

De gemeente Hoorn heeft in de Erfgoedvisie 2026–2035 en de Evaluatie Erfgoedvisie 2017–2025 ambities vastgelegd op het gebied van zorgvuldig beheer, onderhoud, verduurzaming en veiligheid van monumenten. Daarbij wordt expliciet uitgegaan van een voorbeeldfunctie van de gemeente als eigenaar van monumentaal vastgoed.

Recente signalen, waaronder de situatie bij het Westfries Museum, roepen vragen op over de feitelijke onderhoudsstaat van gemeentelijke monumenten, de wijze waarop technische en veiligheidsrisico's zijn onderkend en in hoeverre hiervoor structureel financiële middelen zijn gereserveerd. Om de uitvoerbaarheid en realiteitswaarde van de erfgoedambities te kunnen beoordelen, worden onderstaande technische vragen gesteld.

1. Hoeveel rijksmonumenten en hoeveel gemeentelijke monumenten heeft de gemeente Hoorn momenteel in eigendom?
2. Kunt u per rijksmonument en gemeentelijk monument in eigendom van de gemeente de huidige onderhoudsstaat aangeven (goed, redelijk, matig of slecht)?
3. Wanneer is per monument de laatste integrale bouwkundige inspectie uitgevoerd?
4. Is er per monument sprake van achterstallig onderhoud en zo ja, welke onderdelen betreft dit (bijvoorbeeld dak, gevels, installaties, interieur)?
5. Zijn de onderhoudsstaat, inspectieresultaten en constatering schriftelijk vastgelegd en beschikbaar voor de raad?
6. Is het juist dat in voorgaande jaren onvoldoende financiële middelen zijn toegewezen voor beheer en instandhouding van het gemeentelijk vastgoed?
7. Klopt het dat het uitgangspunt om alle gemeentelijke panden in goede conditie te brengen en te houden tot op heden niet is gerealiseerd en dat hiervoor structureel onvoldoende financiële dekking beschikbaar is?
8. Welk bedrag is per monument gereserveerd en zou feitelijk gereserveerd moeten worden voor regulier onderhoud en restauratief onderhoud?
9. Hebben alle rijks- en gemeentelijke monumenten in eigendom van de gemeente een brandveiligheidsinspectie gehad en zo ja, wanneer en zijn tekortkomingen of risico's vastgesteld en zo ja, welke?
10. Zijn deze risico's inmiddels opgelost, financieel afgedekt of bewust geaccepteerd?
11. Hoe verhoudt de huidige praktijk van beheer, onderhoud en financiële reservering zich tot de voorbeeldfunctie van de gemeente als eigenaar van monumentaal vastgoed?