



Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig

Raadsleden: I. Lubbers (DGG), H. Dielis (DGG), D. van Weert (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), I. Neele-Janssen (CDA), I. van Hooff (CDA), P. Font Freide (CDA), M. van Schaijk (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), T. Meulendijks (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA), G. van Nunen (PvdA), P. Kuijken (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks), A. van Eersel (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD), M. Mulder-Staaijen (VVD), P. v.d. Vossenberg (SAMEN), D. Jansen (SAMEN).
Wethouders: F. Stravers, G. v. Gestel, P. Looijmans, M. Sanders, H. van de Laar

Afwezig:

F. Thijssen (DGG), T. Coolen (CDA), P. Elsendoorn (PvdA)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft de berichten van verhindering door.

2. Vaststellen agenda

Er zijn geen verzoeken tot wijziging van de agenda binnen gekomen. De voorzitter stelt voor om de moties te bespreken nadat een besluit genomen is over het vaststellen van de begroting 2025-2028.

De heer Jansen (SAMEN) geeft aan dat amendement A8 over Aframen budget preventief jeugdbeleid betrekking heeft op zowel de 8^e begrotingswijziging 2024 als op de meerjarenbegroting 2025-2028. Hij vraagt waar het amendement dan het beste kan worden behandeld, bij agendapunt 4 of 5.

De voorzitter geeft aan dat als het amendement wordt aangenomen bij agendapunt 4, het ook doorwerkt naar agendapunt 5 en andersom.

De heer Jansen (SAMEN) geeft hierop aan het amendement te laten staan bij agendapunt 5.

Vervolgens vraagt de heer Jansen (SAMEN) of de PvdA van de motie M4 over Geen diesel maar elektrische veegwagens een amendement zou willen maken.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan de motie in stand te willen houden als motie.

De heer Jansen (SAMEN) geeft aan dat SAMEN dan een amendement wil indienen met dezelfde inhoud als de motie M4 Geen diesel maar elektrische veegwagens van de PvdA.

De voorzitter geeft aan dat de heer Jansen dan een amendement moet schrijven. Dit kan vervolgens als amendement 12 bij agendapunt 5 worden toegevoegd.

De heer Jansen (SAMEN) geeft aan later tijdens een schorsing het amendement op te stellen.

Hierna vraagt de voorzitter of de agenda kan worden vastgesteld. Dat is het geval.

3. Vaststellen verslag van de raadsvergaderingen van 28 en 29 oktober 2024

Beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.



4. Mutaties begroting 2024 uit de notitie 'Naar een sluitende begroting 2025'

Bij dit agendapunt is een amendement ingediend door D66. (Zie bijlage 1)

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Happen (D66) om het amendement toe te lichten.

Wethouder Stravers geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren D66, CDA, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, GroenLinks en PvdA het woord. In tweede termijn voert D66 het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor, zijnde D66, GroenLinks en PvdA en 17 stemmen tegen.

De heer Van Happen (D66) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat D66 tegen het voorstel zal stemmen. Hij zegt dat D66 vindt dat dit niet de wijze is waarop we in de gemeenteraad met elkaar moeten samenwerken.

De voorzitter brengt vervolgens het voorstel in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 2 stemmen tegen, zijnde D66.

5. Meerjarenbegroting 2025-2028

De heer Van Happen (D66) heeft een punt van orde. Hij geeft aan dat hij graag wil reageren op het antwoord van het college op de Algemene Beschouwingen.

De voorzitter vraagt wie er voor het geven van een reactie op de antwoorden van het college op de Algemene Beschouwingen zijn.

15 raadsleden zijn voor de bespreking en 9 raadsleden tegen, zijnde CDA en DGG.

Hierna reageren D66, GroenLinks, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, PvdA en SAMEN op de ontvangen antwoorden van het college.

Vervolgens geeft de voorzitter aan dat nu zal worden overgegaan naar het bespreken van de begroting. Er zijn 11 amendementen en 8 moties ingediend. Eerst worden de amendementen besproken. Hij zegt dat de amendementen zijn genummerd op basis van het moment van aankondigen, maar dat er een aantal amendementen zijn die hetzelfde onderwerp betreffen. Hij stelt voor om deze na elkaar te behandelen.

Amendement A1 – Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD over Parkeerbelasting

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) om het amendement toe te lichten.

Wethouder Van de Laar geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, SAMEN, DPM, CDA, D66, GroenLinks en PvdA het woord. In tweede termijn voeren SAMEN, DGG en CDA het woord.

Amendement A6 – GroenLinks over Betaald parkeren Mierlo &

Amendement A10 – D66 over Parkeerbelasting

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kuijken (GroenLinks) om het amendement van GroenLinks toe te lichten.

Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Van Happen (D66) om het amendement van D66 toe te lichten.

Wethouder Van de Laar geeft namens het college aan de amendementen te ontraden.



In eerste instantie voeren DPM, D66, GroenLinks, PvdA, SAMEN, CDA en Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD het woord. In tweede instantie voert de PvdA het woord.

Amendement A2 – SAMEN over Beleidskeuzes woonwagens

De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om het amendement toe te lichten.

Wethouder Van Gestel geeft namens het college aan het amendement te steunen. Hij geeft aan dat zoals in november 2023 toegezegd is, het behoefteonderzoek t.a.v. het woonwagengebeleid in 2024 is gestart. Hij zegt dat het beleid in de eerste helft van 2025 verder uitgewerkt zal worden en aan de raad zal worden voorgelegd.

Amendement A3 – SAMEN over Bijzet en afvalbakken zelf ophalen

De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om het amendement toe te lichten.

Wethouder Van de Laar geeft namens het college aan het amendement te ontraden. Hij zegt hierbij toe het zelf ophalen van bijzet en afvalbakken verder te gaan onderzoeken en mee te nemen voor 2026.

In eerste instantie voeren SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM, DGG, PvdA en GroenLinks het woord.

Mevrouw Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) vraagt om een schorsing.

Na de schorsing geeft mevrouw Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) aan dat zij zich niet serieus genomen voelen. Ze zegt dat er de behoefte was om dit met de andere partijen te bespreken. Uit de reactie van andere partijen bleek dat zij dit gevoel deelden. Daarbij geeft ze aan dat de afgelopen maanden de coalitie en oppositie weer steeds meer in een tegenstelling terecht komen. Ze geeft aan dit jammer te vinden, omdat "we het uiteindelijk wel samen moeten doen".

Mevrouw Leenders geeft vervolgens aan dat de oppositiepartijen alle ingediende moties en amendementen terugtrekken en een punt van orde hebben. Het punt van orde heeft betrekking op de volgorde van de agenda. In plaats van de zojuist ingetrokken moties en amendementen komt de oppositie met één motie: een Motie van afkeur. (zie bijlage 2) Ze geeft aan dat de oppositiepartijen eerst de Motie van afkeur willen bespreken, voordat wordt besloten over de begroting.

Wethouder Stravers vraagt hierna om een schorsing.

Na de schorsing geeft wethouder Stravers aan dat het college zich niet herkent in de Motie van afkeur. Hij zegt dat het college denkt dat zij een goede, sluitende begroting hebben afgeleverd en dacht met het proces op de goede weg te zijn. Hij benoemt dat het college ziet dat er punten van verbetering zijn in de vorm waarin de begroting gegoten is. Hij zegt dat het college graag volgend jaar, in gezamenlijkheid met alle fracties, wil kijken hoe het proces en de documenten kunnen worden verbeterd.

Mevrouw Lubbers (DGG) geeft namens het CDA, DPM en DGG aan dat zij de Motie van afkeur niet steunen. Ze spreekt haar verbazing uit over het tijdstip van de motie en geeft aan dat de drie partijen zich niet herkennen in de uitspraak dat er steeds meer sprake is van coalitie- en oppositievervreemding. Ze zegt dat de discussie welke vanavond is gevoerd die conclusie ook niet rechtvaardigt. Ze benoemt dat CDA, DPM en DGG de amendementen en moties serieus bestudeerd hebben en zegt dat ze deze alsnog graag allemaal zouden behandelen.

Hierna brengt de voorzitter de Motie van afkeur in stemming. De motie wordt verworpen met 11 stemmen voor en 13 stemmen tegen, zijnde DGG, CDA en DPM.



De heer Van Schaijk (CDA) geeft aan dat het CDA het amendement dat zij samen met de PvdA hadden voorbereid, A11 over zwemlessen, alsnog zelf willen indienen en bespreken. (Zie bijlage 3)

De voorzitter geeft de heer Van Schaijk (CDA) het woord om het amendement toe te lichten.

Wethouder Sanders geeft namens het college aan het amendement te steunen.

In eerste instantie voeren CDA, DGG en DPM het woord. In de tweede termijn voert de PvdA het woord.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt aangenomen met 15 stemmen voor, zijnde DGG, CDA, DPM en PvdA en 9 stemmen tegen.

6. Vaststelling meerjarenbegroting 2025-2028

De voorzitter geeft aan dat bij agendapunt 5 amendement A11 van het CDA over zwemlessen is aangenomen en er kan worden overgegaan tot stemming over het geamendeerde voorstel.

De heer Van Schaijk (CDA) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft het jammer te vinden dat er niet is toegekomen aan de bespreking van een aantal amendementen en moties, die wel heel relevant waren voor de bespreking.

Vervolgens brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 13 stemmen voor, zijnde DGG, CDA en DPM en 11 stemmen tegen.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Amendement

Datum Raadsvergadering: 11 november 2024

Raadsvoorstel: GM2024-2364983 Mutaties begroting 2024 uit de notitie Naar een sluitende begroting

Onderwerp: mutaties begroting 2024

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Als beslispunt 2 toe te voegen:

Niet in te stemmen met de bezuinigingen van € 137.500 en € 300.000 in het programma duurzaamheid door het temporiseren van investeringen in biodiversiteit en klimaatadaptatie. Dit totaal bedrag van € 437.500 wordt ten laste gebracht van het begrotingssaldo 2024.

Toelichting:

De indieners zijn van mening dat er niet bezuinigd dient te worden op de klimaatdoelstellingen die de raad in diverse raadsbesluiten heeft vastgelegd. De voorstellen van het college zijn in afwijking van de gestelde doelen in de eerder geformuleerde opgaven en ambities, zoals de strategie 2024-2027. Bij de ombuigingsvoorstellen voor de beeldvormende sessie in de raadsvergadering van 10 september 2024 heeft het college ook geen onderbouwing aangegeven van de consequenties van de keuze om hierop te bezuinigen. Er is geen inzicht in de consequenties bijvoorbeeld op de aanpak van biodiversiteit, hittestress en vergroening.

Uit de toelichting op de 8^e begrotingswijziging blijkt dat het begrotingssaldo voor 2024 € 1.831.750 bedraagt. Dat is ruim voldoende om de geplande investeringen wel uit te voeren en niet te vertragen op onze klimaatdoelstellingen. Als we aan het begin van dit proces van verduurzaming al gaan vertragen, dan zal dit leiden tot nog meer vertraging van plannen in de toekomst. Wat is dan het nut van het maken van visies en strategieën als we er zo gemakkelijk van afwijken?

Ondertekening en naam:

D66, Ton van Happen

Voorstel: Motie van afkeuring

- Naar aanleiding raadsvoorstel nr. GM2024-2310111

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op 11 november 2024;

Onderwerp: Motie van afkeuring

De Raad,

gehoord de beraadslaging over de meerjarenbegroting 2025-2028;

Overwegende dat:

- de kwaliteit van de aangeleverde begrotingstukken te wensen overliet;
- de antwoorden van het college op de technische vragen alsmede de algemene beschouwingen van de politieke partijen niet inging op de kern van de vragen;
- het voor de gemeenteraad daardoor niet mogelijk is geweest om een goede aansluiting te vinden tussen doelen en de beschikbare budgetten;
- gemeenteraad en college hebben uitgesproken om te komen tot een beter samenspel, ieder op basis van hun eigen rol in het besluitvormingsproces;

Constaterende dat:

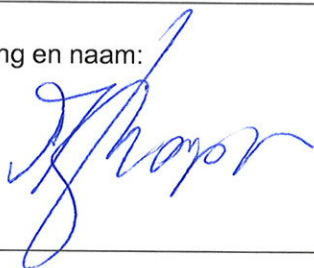
- het verloop van de discussie vanavond heeft laten zien dat van dit samenspel nog geen sprake is;

Spreekt zijn afkeuring uit:

- a. over de kwaliteit van de begrotingsstukken;
- b. het verloop van het proces vanaf mei 2024.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

D66 

Amendement A11

Datum Raadsvergadering: 11-01-2024

Raadsvoorstel GM2024-2310111 Meerjarenbegroting 2025-2028

Onderwerp: Zwemlessen

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het volgende beslispunt toe te voegen:

De bijdrage aan de stichting Leergeld te verhogen met EUR 50.000 zodat deze stichting de kosten van het zwemonderwijs aan kinderen uit hun doelgroep kan blijven bekostigen. De verhoging kan ten laste worden gebracht van de niet uitgegeven budgetten voor Oekraïners en vluchtelingen.

Toelichting:

Sinds 2016 kent de gemeente Geldrop-Mierlo geen schoolzwemmen meer. Mede op initiatief van PvdA, DGG, CDA en partij Dielis zou de besparing die hiermee gepaard ging gereserveerd blijven voor zwemlessen. Afspraken zijn hierover gemaakt in december 2015 dat alle leerlingen, voordat zij de basisschool zouden verlaten, in de gelegenheid zouden worden gesteld om tenminste zwemdiploma A te halen op kosten van de gemeente.

De gemeente Geldrop-Mierlo werkt op het gebied van zwemlessen samen met de Stichting Leergeld. Leergeld richt zich op kinderen uit gezinnen met geldzorgen en biedt de mogelijkheid voor kinderen uit hun doelgroep, de zwemlessen te bekostigen (als uitgangspunt geldt daarbij een norminkomen van maximaal 120% van het bijstandsniveau, echter worden ook aanvragen daarboven in behandeling genomen). Leergeld kreeg over 2023 een subsidie van ca. EUR 35K bestemd voor zwemlessen. Echter, de kosten voor de zwemlessen zijn enorm gestegen. Leergeld heeft in 2023 ca. EUR 100K uitgegeven aan zwemlessen. Het aantal gezinnen dat de afgelopen jaren een beroep op Leergeld doet is flink stijgende geweest. Een flink deel van de vraag op het gebied van zwemlessen komt uit de groep "nieuwkomers", bijvoorbeeld Oekraïense vluchtelingen.

Leergeld weet ca. 80% van haar doelgroep te bereiken. Leergeld heeft een hogere subsidieaanvraag ingediend bij de gemeente Geldrop-Mierlo voor 2025 en verdere jaren, omdat zij sinds 2023 inteert op haar reserves om de zwemkosten van kinderen uit de doelgroep te kunnen betalen. Leergeld heeft aangegeven dat haar beleid voor zwemlessen en andere voorzieningen versoberd zal moeten worden, als de gemeente Geldrop-Mierlo haar bijdrage voor de zwemlessen niet kan verhogen met EUR 50K. Wij begrijpen echter van het college dat de totale subsidiebudgetten voor 2025 niet zijn verhoogd of geïndexeerd, waardoor het gevaar bestaat dat onvoldoende budget beschikbaar is om aan de vraag van Leergeld tegemoet te komen.

De voorgaande ontwikkeling is volgens de indieners niet in overeenstemming met afspraken uit 2015 en het algemene sociale beleid dat we als gemeente nastreven.

Amendement

Ondertekening en naam:

Mark van Schaijk, CDA

