



**Schriftelijke politieke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.**

**Datum:** 15-7-2026  
**Steller:** Liesbeth van der Heide (CDA)  
**Onderwerp:** Aanpak en preventie van zorgfraude

Op 8 juli jl. ontving de gemeenteraad de Raadsbrief afwikkelen motie preventie en aanpak zorgfraude (4613) waarin wordt geschetst hoe de motie van het CDA om een aanpak zorgfraude te ontwikkelen is opgepakt. Naar aanleiding van de raadsbrief enkele vervolgvragen.

Voor wat betreft de screening van nieuwe zorgaanbieders geeft het college aan dat voor de WMO, nieuwe zorgaanbieders sinds 2024 gescreend worden. Als het gaat om lopende contracten voor huishoudelijke ondersteuning wordt in de raadsbrief aangegeven dat wordt gekeken naar de mogelijkheid tot een addendum om daarin alsnog een screening op te nemen.

1. Voor zowel contracten onder de WMO als contracten voor huishoudelijke ondersteuning: kan die screening ook retroactief plaatsvinden?

Voor wat betreft signalering van zorgfraude worden in de raadsbrief diverse partijen genoemd die een signalerende rol kunnen vervullen, o.a. het IZK, het RIEC, de gemeente zelf via de data-analist WMO en Jeugd of cliënten zelf. Om het beeld van signalering van zorgfraude compleet te hebben stelt het CDA de volgende vragen:

2. Welke partijen kunnen zorgfraude signaleren?
3. Werkt onze gemeente ook met sociaal rechercheurs die zorgfraude kunnen signaleren? Zo nee, waarom niet?
4. Wat is nodig om de signalering van zorgfraude verder te verbeteren dan wel aan te scherpen?

Tot slot schrijft het college in de raadsbrief dat een nieuw actieplan/verdere intensivering van de aanpak zorgfraude waarschijnlijk nadere investering vraagt.

5. Waar moeten we dan aan denken, zijn daar richtbedragen voor?
6. Waaruit zou een dergelijke investering logischerwijs gedekt kunnen worden wat het college betreft?