gemeente Loon op Zand

“EINDVERSLAG INSPRAAKPROCEDURE BEBOUWDE KOM NATUURBESCHERMINGSWET ART 4.1”

- **BEANTWOORDING ZIENSWIJZE**

1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders heeft de bebouwde kom conform artikel 4.1 van de Natuurbeschermingswet voorbereid. Deze bebouwde kom bepaalt het werkingsgebied van de bomenverordening.

2. ZIENSWIJZEN

Het ontwerp van de bebouwde kom conform artikel 4.1 van de Natuurbeschermingswet lag ter voldoening aan het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van donderdag 21 juli 2022 tot en met donderdag 1 september 2022 voor iedereen ter inzage. Iedereen kon gedurende de termijn dat de bebouwde kom ter inzage lag zowel schriftelijk als mondeling een zienswijze kenbaar maken.

Ontvangen zienswijzen
Van de volgende (rechts)personen zijn zienswijzen ontvangen:

Naam en adres	**Datum ontvangst**
L. Toorians	26 augustus 2022
De Efteling B.V.	31 augustus 2022

De ingediende zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen. De ontvangen zienswijze worden daarom inhoudelijk behandeld.

2.1 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

In de onderstaande tabel is de ontvangen zienswijze samengevat en geeft de gemeente een reactie op deze zienswijze. Vervolgens wordt de conclusie aangegeven en de eventuele gevolgen voor de bebouwde kom Natuurbeschermingswet artikel 4.1.

2.2.1 L. Toorians

Samenvatting	***Reactie***
In de huidige situatie valt het gebied rond Het Witte Kasteel onder toezicht van de Provincie Noord-Brabant wat passend is bij het huidige gebruik en inrichting. Tevens is op basis van de aanwezige bestemmingsplannen in de nabije toekomst geen ontwikkeling te verwachten. De begrenzing zoals deze nu is aangegeven moet worden aangepast zodat de niet bebouwde en agrarische gebieden niet binnen de bebouwde kom Natuurbeschermingswet artikel 4.1 valt.	Op basis van de aangegeven argumentatie heeft een toets plaats gevonden op de verwachte toekomstige ontwikkelingen in het aangegeven gebied. Deze zijn zoals door indiener wordt aangegeven beperkt. De aangegeven wijziging nemen we dan ook over.

2.2.2 De Efteling B.V.

Samenvatting	***Reactie***
Attractiepark De Efteling met bijhorende (verblijfs)recreatieve voorzieningen valt in het ontwerp buiten de bebouwde kom. Hiermee komt het gebied onder een andere regime te vallen dan in de huidige situatie. Dit zorgt voor een beperking in de bedrijfsvoering. Tevens is er sprake van een aanzienlijke	Op basis van de aangegeven argumentatie heeft een toets plaats gevonden op aanwezige jurisprudentie over de definitie van de bebouwde kom Natuurbeschermingswet. De aangegeven redenatie ingediend door indiener kunnen wij hierin volgen. De aangegeven wijziging

hoeveelheid bebouwing en verharding waardoor het gebied een bebouwd karakter heeft en dus tot de bebouwde kom gerekend moet worden.	nemen we dan ook over.

Conclusie

De zienswijzen van dhr Toorians en De Efteling B.V. zijn gegrond en leiden tot aanpassing van de bebouwde kom Natuurbeschermingswet artikel 4.1.

Gevolgen voor de bebouwde kom Natuurbeschermingswet artikel 4.1

De zienswijzen geven aanleiding tot de volgende aanpassingen in de bebouwde kom Natuurbeschermingswet artikel 4.1:

- De begrenzing rond Het Witte Kasteel en omliggende aangrenzende onbebouwde percelen waar een agrarische bestemming op rust wordt aangepast zodat deze buiten de bebouwde kom Natuurbeschermingswet artikel 4.1 vallen.
- De begrenzing rond attractiepark De Efteling en omliggende (verblijfs)recreatie wordt aangepast zodat deze binnen de bebouwde kom Natuurbeschermingswet artikel 4.1 vallen.

Deze aanpassingen zijn van een dusdanige omvang dat vanuit juridisch oogpunt de bebouwde kom Natuurbeschermingswet artikel 4.1 nogmaals voor 6 weken ter inzage wordt gelegd.