

Onderwerp

Beantwoording vragen raadsvergadering d.d. 9 februari 2021

Punt 4: notulen commissie dd 15 december 2020**Opmerking**

Bij het blok Sociaal Domein missen we Hein Bisterbosch bij de aanwezige commissieleden.

Antwoord

Bij de aanwezige commissieleden is inderdaad abusievelijk de naam van de heer Zendijk in plaats van die van de heer Bisterbosch bij de aanwezigen vermeld. Het concept is inmiddels aangepast.

Punt 7: Onderzoek De Del en Bestuurlijke reactie***Onafhankelijkheid uitvoerder onderzoek***

Uitvoerder onderzoek is de heer Schier: het rapport spreekt over enige afstand en onafhankelijkheid. Uit de notulen van de controlecommissie van 21 juni 2018, 20 november 2018, 15 januari 2019 en notulen raadsvergadering 17 november 2017 blijkt dat namens het ambtelijk apparaat afdeling financiën de heer Schier aanwezig was. Uit de notulen van de raad van 12 september 2017 blijkt dat de heer Schier specifiek ingehuurd is voor de invulling van de vacature op Financiën.

Vraag

Wanneer startte de inhuur van de heer Schier als ambtenaar Financiën Rozendaal en per wanneer is deze inhuur als interim ambtenaar Financiën gestopt? Vindt u de heer Schier daarmee onafhankelijk genoeg om dit rapport op te stellen?

Antwoord

De inhuur van de heer Schier is gestart op 1-2-2017 en beëindigd op 31-12-2020.

Bij de start van het onderzoek was het voor de raad en het college duidelijk dat het in eigen beheer zou plaatsvinden. Omdat de heer Schier geen directe inhoudelijke betrokkenheid bij het project had, was hij daarmee gezien de opzet van het onderzoek voldoende onafhankelijk naar het oordeel van het college. Van volledige onafhankelijkheid zou alleen sprake zijn bij de inzet van een externe onderzoeker die in opdracht van de raad handelt. Daar is door de raad niet voor gekozen.

Accountant

De accountant heeft niet gecontroleerd of de cijfers van extern bureau BBN aansluiten bij de interne financiële boekhouding van de Gemeente Rozendaal.

Vraag 1

Indien deze controle wel had plaatsgevonden en de fout toen al was geconstateerd, had dit dan geleid tot overschrijding van de goedkeuringstoleranties zoals toegepast bij het oordeel van de getrouwheid van de jaarrekening?

Antwoord 1

Onze accountant Stolwijk Kelderman heeft de juistheid van de kosten van de GREX getoetst aan de hand van de financiële administratie van de gemeente Rozendaal. De financiële administratie is het onderzoeksobject voor de accountant. Het rapport van BBN is in de controle gebruikt als onderbouwing voor de toekomstige baten en lasten. Als de accountant wel een aansluiting had ontvangen, had dit niet tot een fout in de jaarrekening van Rozendaal geleid maar tot een bijstelling in het rapport van BBN.

Vraag 2

Betekent het niet controleren van de aansluiting BBN / Rozendaal dat de accountant ook niet controleert of de andere extern aangeleverde cijfers (bijv Sociaal Domein gemeente Rheden / PGB SVB) aansluiten bij de financiële boekhouding van de Gemeente Rozendaal?

Antwoord 2

De extern aangeleverde cijfers van de SVB en Rheden worden aangesloten met de financiële administratie van Rozendaal.

Bestuur

In dit stuk wordt steeds gesproken over bestuur van de gemeente en wordt tussen haakjes raad en college genoemd. Ook constateert u dat college en raad onvoldoende in positie is geweest om bij te sturen op veranderingen in het bestek dan wel wijzigingen in de begroting

Vraag

Ziet u de oppositiepartij als onderdeel van het gemeentebestuur? Beschouwt u bijsturen als een taak van de gemeenteraad?

Antwoord

Dagelijkse bijsturing zien wij primair als taak voor het college. Bijsturen kan ook betrekking hebben op het bijstellen van kaders, dat zien wij primair als taak voor de gemeenteraad. Vanzelfsprekend beschouwen wij de oppositiepartij als onderdeel van het gemeentebestuur. Wanneer er ons inziens aanleiding is voor bijvoorbeeld het bijstellen van kaders zijn onze voorstellen altijd aan de voltallige gemeenteraad gericht.

Financiën

De verwachte winst is bijgesteld naar € 4,4 miljoen. Dat resultaat bestaat uit baten en lasten.

Vraag 1

Welk bedrag aan gerealiseerde baten is inmiddels ingeboekt in de jaarverslagen t/m 2019? Welk bedrag aan baten wordt nog verwacht in de boekjaren 2020 e.v.? Wat zijn de onzekerheden?

Totale opbrengst o.b.v. laatst vastgestelde GREX	9.943.903
Werkelijke opbrengsten tm verslagjaar 2019	7.963.099
Nog te realiseren 2020 e.v.	1.980.804
Feitelijk gerealiseerd in 2020	1.061.397
Nog te realiseren in 2021 e.v.	919.407

Op 31-12-2019 resteerden er nog 5 kavels. Voor 4 kavels was toen al wel een koopovereenkomst gesloten maar had de feitelijke levering nog niet plaatsgevonden. Van 3 kavels heeft de feitelijke levering inmiddels in 2020 plaatsgevonden.

Collegevoorstel

Er moet dus nog een bedrag van € 919.000 gerealiseerd worden, exact het aantal m2 x de 'm2-prijs' van de resterende twee kavels. Zoals gesteld is voor 1 kavel al een koopovereenkomst gesloten, definitieve levering geschiedt na afgifte van de omgevingsvergunning. Ook voor de laatste, nog niet verkochte, kavel hebben meerdere partijen belangstelling. Formeel zit daarin wel een onzekerheid tot de feitelijke overdracht daarvan heeft plaatsgevonden.

Vraag 2

Welk bedrag aan lasten is inmiddels ingeboekt in de jaarverslagen t/m 2019? Welk bedrag aan lasten wordt nog verwacht in de boekjaren 2020 e.v.? Wat zijn de onzekerheden?

Antwoord

Totale kosten o.b.v. laatst vastgestelde GREX	5.512.551
Werkelijke kosten t/m verslagjaar 2019	5.066.636
Nog te realiseren 2020 e.v.	445.915
Feitelijk gerealiseerd in 2020	50.780
Nog te realiseren in 2021 e.v.	395.135

Zie ook antwoord op vraag 3 met betrekking tot onzekerheden.

Vraag 3

U heeft inmiddels de GREX boekjaar 2020 ontvangen, de gemeenteraad ontvangt deze in april 2021. Denkt u dat de verwachte winst n.a.v. de GREX 2020 opnieuw wordt bijgesteld?

Antwoord

De GREX 2021 (over 2020) is nog niet in ons bezit, wel ontvangt het betreffende bureau nu de cijfers over 2020 om die GREX op te kunnen stellen. Op basis van de laatste GREX en de werkelijke uitgaven in 2020 zijn, samen met de directievoerder, de restantbudgetten beoordeeld in relatie tot de werkzaamheden die nog moeten plaatsvinden. De conclusie daarvan is dat de restantbudgetten toereikend zijn voor de nog uit te voeren werkzaamheden. Er is dan ook geen aanleiding om de verwachte winst in de aankomende GREX bij te stellen.

Dorpsschool

Het project De Del is onlosmakelijk verbonden met het bouwproject De Dorpsschool. De bouw van de nieuwe Dorpsschool zou volledig bekostigd worden uit de opbrengsten van De Del. Er zou geen beroep worden gedaan op de Algemene Reserve.

De geprognosticeerde en ook voorlopige kostenopstelling en taakstellend budget van het bouwproject De Dorpsschool bedroeg € 4,8 miljoen (zie raadsvergadering december 2018).

Vraag

Wat is de voorlopige kostenopstelling per vandaag (inclusief de uit de Algemene Reserve gedekte investeringen t.b.v. de infrastructurele aanpassingen in de buurt en inrichting schoolplein)? Is dit dan ook de finale kostenopstelling?

Antwoord

De kostenopstelling van De Dorpsschool maakt geen onderdeel uit van het onderzoek naar De Del. We komen met een definitieve kostenoverzicht van De Dorpsschool bij de jaarrekening 2020.

Bestuurlijke reactie

Vraag

Geeft dit onderzoek en uw conclusies aanleiding tot het door u aanpassen van de risicoparagraaf in het jaarverslag/begroting of het aanpassen van de frauderisicoanalyse?

Antwoord

Nee, met de voorgenomen maatregelen (inclusief risicomanagement) verwachten wij de risico's in beeld te hebben.

Voorstel tot het vaststellen van het Regionaal Programma werklocaties

Vraag 1

Waarom staat dit nu op de raadsagenda van Rozendaal?

Antwoord 1

Dit punt staat op de agenda omdat dit door het presidium is besloten. Inhoudelijk geldt dat in het RPW de kaders voor het regionale beleidsplan voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen, kantoren en perifere detailhandel vastgelegd. Aangezien het een wijziging van de kaderstelling betreft is het de bevoegdheid van de gemeenteraad om hierover een besluit te nemen. De colleges zijn gevraagd dit in het 1e kwartaal van 2021 aan de raden voor te leggen.

Vraag 2

Als Rozendaal dit vaststelt, wat voor gevolgen heeft dit voor Rozendaal en haar inwoners? Betekent dit dat Rozendaal automatisch deelneemt aan de deelopdracht van de Regio waar RPW onderdeel van uitmaakt?

Antwoord 2

Het vaststellen van het RPW heeft geen gevolgen voor Rozendaal, omdat wij geen bedrijventerreinen, kantoren en perifere detailhandel kennen die afspraken op regionale schaal vragen. Het betekent ook niet dat Rozendaal automatisch deelneemt aan de deelopdracht. Dit laatste vraagt een apart raadsbesluit.

Vraag 3

Als Rozendaal dit vaststelt, wat voor gevolgen heeft dit voor de andere gemeenteraden, waaronder Zevenaar en Montferland? Betekent dit dat de andere gemeenteraden geen gebruik meer kunnen maken van hun democratisch recht tot amendement?

Antwoord 3

Iedere gemeenteraad neemt eigenstandig een besluit, waarbij het recht van amendement niet wordt aangetast. Het besluit in Rozendaal heeft geen gevolgen voor de andere raden in de regiogemeenten.

Het Portefeuillehouders Overleg Economie heeft de totstandkoming van het RPW begeleid. De 18 gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen en de Provincie Gelderland maken deel uit van dit overleg. Het Portefeuillehouders overleg Economie heeft op 2 december 2020 ingestemd om het RPW 2021-2024 via de colleges voor besluitvorming aan de gemeenteraden aan te bieden.

Er is een klein risico dat de enkele raden van de 18 regiogemeenten niet of op onderdelen niet instemmen met het RPW 2021-2024. Indien echter meer dan 50 % van de gemeenteraden instemt, zal het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland, het RPW 2021-2024 als ruimtelijk toetsingskader overnemen en vaststellen.

Punt 11: Voorstel vaststellen van het bestemmingsplan De Pinkenberg 7

Vraag

Is er een reallocatieprocedure (voorheen leur-procedure) geweest? Heeft Rozendaal de grond aangeboden gekregen en afgewezen?

Antwoord

De Pinkenberg 7 is in het verleden in eigendom geweest van drinkwaterbedrijf Vitens. Vitens is op grond van de statuten – net als de meeste andere waterbedrijven – een naamloze vennootschap, en een privaatrechtelijke rechtspersoon. Vitens NV is een private partij (Naamloze Vennootschap) die niet gehouden is aan de reallocatieprocedure voor Rijksvastgoed.

Vitens is dus niet gehouden aan de reallocatieprocedure.

Voordat Vitens is overgegaan tot de verkoop is er overleg geweest over de aanstaande verkoop en de gebruiksmogelijkheden voor het pand. Hierbij heeft de gemeente de gelegenheid gehad eventuele interesse aan te geven, daar is geen gebruik van gemaakt.