Prestatieafspraken Wonen

Basisinformatie

Datum	6 april 2021
Gespreksleider	Rachel Heijne
Tijd	19.30 – 20.30 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsbrief
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en deelnemers
Portefeuillehouder	Kees Diepeveen
Bertrokken ambtenaren/presentatoren	6 ambtenaren
Griffiemedewerker	Manon Leenders
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	deelnemer, STUW/Bo-ex deelnemer, STUW deelnemer, STUW/SSH deelnemer, STUW/Mitros deelnemer, STUW/Portaal deelnemer, STUW/Habion 4 deelnemers op eigen initiatief/ bewoners

Programma

Opening/ Welkom
Presentatie door gemeente
Vragen raadsleden
Gesprek tussen raadsleden en uitgenodigde betrokken partijen (zoals corporaties, huurdersorganisaties).
Reflectieronde

Motivatie

Agendeerders: Bülent Isik (PvdA), Tim Schipper (SP), Hind Dekker-Abdulaziz (D66), Henk van Deun (PVV), Erik van der Marel (VVD)

De betaalbaarheid, beschikbaarheid en verduurzaming van sociale huurwoningen staan al jaren onder druk. Tevens worden er veel sociale huurwoningen verkocht. Dit leidt tot lange wachtlijsten. De schimmelwoningen worden niet met hogere prioriteit gerenoveerd, wat wel door de raad bij motie was gevraagd. Bij de geplande renovaties is er altijd discussie over de uitvoerbaarheid, de voorwaarden waaronder ze plaatsvinden, de onkostenvergoedingen en het naleven van de overige afspraken uit het Algemeen Sociaal Plan. Corporaties geven aan dat ze voldoende middelen hebben om nieuwbouwwoningen te realiseren maar er is een groot tekort aan bouwgrond.

Op een raadinformatiebijeenkomst horen wij graag van de huurdersorganisaties:
a) Hoe zij het participatietraject hebben ervaren. Wel verbeterpunten en wensen hebben zij voor ons.

b) Soms lukt de corporaties het niet om de gemaakte afspraken rondom de productie- betaalbaarheid- onderhouds- en duurzaamheid na te komen. Hoe zeker zij ze nu dat deze keer wel de gemaakte afspraken worden uitgevoerd?
c) Dit jaar wordt het Algemeen Sociaal Plan geëvalueerd. Welke verbeterpunten zien de huurderskoepels voor de update? Zijn ze überhaupt toegerust op hun taak? Wat is er nodig om dat wel te zijn?
d) Inventariseren van meningen en suggesties van andere belangstellenden.
e) Op basis van de uitkomsten van de Raadsinformatiebijeenkomst gaan wij aanvullende agendering aanleveren t.b.v. een commissiedebat.

Uit het aanbod op Woningnet valt op dat na renovaties te vaak forse huurstijgingen doorgevoerd worden bij mutaties, vooral bij grotere woningen. Die worden zo aan de kernvoorraad onttrokken. Voor zittende huurders geldt dat niet, maar nieuwe huurders betalen de hoofdprijs. Graag horen wij van de corporaties nadere toelichting op dit beleid. Een deel van de woningen gaat na renovatie ook de middenhuur in. Voor het doel van meer mengen van wijken misschien begrijpelijk, maar de primaire doelgroep komt steeds meer in de knel.
- In de zogeheten ‘Mutatiewijken’ (Binnenstad, Oost, Noordoost en West) schiet het niet echt op. In de binnenstad gaat het om kleine aantallen. In Oost staan alleen studenten- en starterswoningen (goed en hard nodig voor die doelgroep) van SSH op de rol, maar voor de rest gebeurt er niks. Waar blijft de toename van ‘echte sociale huur’ in die wijken? Graag horen de agendeerders hierop een nadere toelichting.
- Uit de prestatieafspraken bleek dat na de Camera Obscuradreef ook de Hanoidreef wellicht op de rol staat voor een uitruil a la ‘De Mix’. Al in 2009 stond dit complex op de nominatie voor renovatie/sloop. Intussen loopt het achterstallig onderhoud de spuigaten uit. Het is dat de bewoners aan de bel trokken, anders was er nog voor onbepaalde tijd niets gebeurd. Hoeveel Hanoidreven zijn er nog, waar onderhoud langjarig wacht op een besluit over de toekomst. Hoe gaan de corporaties hiermee om? Hoe voorkomen ze soortgelijke ongezonde leefomstandigheden voor hun huurders?

Bijdrage

Deelnemer, bewoner
Sociale huurwoningen zitten vast. Wij zijn scheefwoners beiden werkzaam 59 jaar. Boven de 40.000 inkomen. Over aantal jaren met pensioen we kunnen niet doorstromen. We gaan niet kopen te duur en ook niet huren voor 1400 euro. Want straks pensioen en kunnen het niet meer betalen. We blijven dus in de sociale huurwoning zitten. Dat belemmert veel meer burgers. Hierdoor is er dus geen doorstroming.

Deelnemer/ bewoner
Er moet wat gedaan doen aan het woningtekort en voor de mensen die tussen wal en schip vallen. Fatsoenlijke woningen worden snel in het dure segment en vrije sector ondergebracht. Woningbouwcorporaties hebben ook veel te strenge eisen voor woningruil

Deelnemer/ bewoner
Ik ben deelnemer/ bewoner, moeder van twee kinderen. Zoon van 14 en dochter van 13 jaar heb ik. Op dit moment zit ik in een scheiding. Door de scheiding zit ik op dit moment met een vrije sector woning met een te hoge huur. (1140) het is een situatie waar ik niet voor heb gekozen. Het is me helaas overkomen. Door al deze financiële en emotionele problemen die ik niet alleen kon oplossen heb ik contact gehad met de buurteam. In de hoop dat ze me zouden helpen want ik ben bang dat ik straks op straat lig met me kinderen. Er is me verteld door sociale raadslieden dat ze niets voor me

konden doen. Doordat er woningtekort is in Utrecht. Ik woon al 17 jaar in Leidsche Rijn en mijn kinderen zijn hier geboren. Ergens anders wonen is geen optie voor mij omdat ik een zorgkindje heb en me kids zijn hier gewend Dus ik moet me maar zien te redden. De stres en de angst die hierbij komt kijken is ongelofelijk. Hierdoor loop ik nu bij Altrecht helaas. Graag zou ik een keer mijn verhaal willen doen bij jullie om gehoord te worden en hopende dat u iets voor mij en zoveel alleenstaande moeders/vaders kunnen betekenen. In ieder geval hoop ik dat de woningtekort goed wordt aangepakt zodat wij als moeders een keer rustig kunnen ademhalen omdat we een dak boven ons hoofd hebben.

Groet