gemeente Terschelling

Besluitenlijst commissievergadering
2 februari 2022

Nr.:	**02- 2022**
Vergadering:	**2 februari 2022**
Aanvangstijd:	**19.30 uur**
Bijzonderheden:	In verband met Coronamaatregelen is de publieke tribune gesloten voor publiek.
Aanwezig:	Mevrouw M. Spanjer-Ramaker, voorzitter Mevrouw R. van Zwol, locogriffier De heer J.W. Adams, PvdA Mevrouw A. Schol, PvdA De heer H. van Deelen PvdA De heer D. Ruige, VVD De heer C.T. Lugt, VVD De heer P. Werner, VVD De heer K. Muijskens, PB De heer H.K. van der Wielen, CDA De heer G. Schweigmann, ST (vanaf 19.33 uur) De heer J.W. Smit, Fractie JWS
Eveneens aanwezig:	Wethouder S. Haringa Wethouder J. Hoekstra-Sikkema Burgemeester C.M. van de Pol
Afwezig:	De heer G. Schweigmann, ST (tot 19.33 uur)
Agenda:	De geluidsfragmenten van deze vergadering worden op de website van de Gemeente Terschelling geplaatst, waarbij per agendapunt en spreker beluisterd kan worden. Voor de inhoudelijke discussie per agendapunt wordt derhalve verwezen. Via Terschelling TV is de vergadering eveneens terug te zien.
Onderwerp	
1. *Opening en afwezigheidsmelding*	***Geen discussie m.b.t. dit agendapunt*** De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er zijn geen afwezigheidsmeldingen ontvangen. Dhr. Bos wordt vervangen door Dhr. Schweigmann. Deze zal zich vermoedelijk later bij de vergadering voegen.
2. *Vaststellen agenda* 2 februari 2022	***Geen discussie m.b.t. dit agendapunt*** De agenda wordt conform vastgesteld.
3. *Vragenronde voor burgers*	***Voor de inspraakbijdragen wordt verwezen naar de beeld en geluidsfragmenten.*** *Mw. Langerak inzake zorgen om festival Eilân.* *Dhr. Damstra inzake woonprogramma 135+ woningen* ***19.33 uur: Dhr. Schweigmann voegt zich bij de vergadering.*** Mw. Langerak spreekt in inzake zorgen over het festival Eilân. Commissieleden Van der Wielen, Adams, Ruige, Muijskens en Schweigmann geven een reactie op de inspreekreactie van Mw. Langerak

gemeente Terschelling

Besluitenlijst commissievergadering
2 februari 2022

	en stellen vragen aan de inspreker. Deze worden door de inspreker beantwoord. Burgemeester van de Pol geeft als portefeuillehouder een reactie op de inspraak van Mw. Langerak en de voortgang van het proces inzake de besluitvorming. Dhr. Ruige en Dhr. Muijskens stellen nog enkele vragen die door de burgemeester worden beantwoord. Dhr. Damstra spreekt in over het verstrijken van de beslistermijn inzake bezwaarschriften tegen zijn woonvergunning. Commissieleden Van der Wielen, Schol, Ruige en Smit geven een reactie op de inspreekbijdrage van dhr. Damstra. De wethouder geeft aan dat hij in dit stadium in de procedure niet inhoudelijk kan reageren maar geeft aan hierop terug te komen wanneer dit wel mogelijk is.
4. *Vaststellen besluitenlijst 12 januari 2022*	***Voor mededelingen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten*** De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.
5. *Lijst met toezeggingen*	***Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten*** De voorzitter doet enkele voorstellen m.b.t. het afdoen van punten op de lijst. De volgende punten worden met instemming van de raadscommissie van de lijst van Toezeggingen afgevoerd: 13 mei 2020 Inhoudelijke bijeenkomst voortgang Tonnenloods met projectleider; de raad wordt via "voortgang grote projecten op de hoogte gehouden". 17 juni 2020 Geluidsoverlast Tonnenloods: Komt aan orde bij de behandeling van de nota van zienswijzen. 7 april 2021 Effecten indexering van de koopprijsgrens zullen strak worden gemonitord. Dit wordt meegenomen in de vaste rapportages van het programma wonen. 16 juni 2021 Kadernota 2022: inzake het nieuwe systeem toeristenbelasting: er ligt een voorstel voor het vervolg 22 september 2021: Mogelijkheid tot surfen: gesprekken zijn gevoerd 10 november 2021: na aanleiding van de oproep van dhr Smit: de Burgemeester is er voor alle ambtenaren 10 november 2021: de raad wordt op de hoogte gehouden van situaties die spelen inzake de bewoning van gemeentelijke woningen: De portefeuillehouder blijft dit doen 12 januari 2022: inzake de vraag van dhr Tocila: de tekst is aangepast.
6. a. *Mededelingen uit samenwerking De Waddeneilanden*	***Geen mededelingen m.b.t. dit agendapunt***

gemeente Terschelling

Besluitenlijst commissievergadering
2 februari 2022

6. b. Mededelingen Corona	***Geen mededelingen m.b.t. dit agendapunt***
6.c. Overige mededelingen van het college	***Voor mededelingen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten*** Wethouder Haringa doet enkele mededelingen inzake het woonprogramma: Er is een planologische verkenning naar mogelijkheden voor personeelshuisvesting op Halfweg. Ook kondigt de wethouder aan dat er een Memo naar de raad komt over de Stavaza inzake het woonplan en deelt hij enkele hoofdpunten van dit Memo. Dhr. Van der Wielen, Lugt, Schweigmann en Adams stellen enkele vragen n.a.v. de mededelingen die door de wethouder worden beantwoord. De voorzitter schorst de vergadering om de insprekers de gelegenheid te geven de raadzaal te verlaten. **20:22 uur de vergadering wordt geschorst** **20:29 uur de vergadering wordt hervat**
7. Invoering van een gepersonaliseerd systeem van heffing en inning van toeristenbelasting	***Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.*** ***Korte inhoud*** De gemeente Terschelling heeft in het 'Eilandakkoord 2018-2022 Krachtig Terschelling' het voornemen opgenomen om een herziening van het heffen en innen van toeristenbelasting te realiseren. Het college vraagt de raad in te stemmen met het voorstel om te komen tot de ontwikkeling van en met als doel invoering van een systeem van een gepersonaliseerde heffing en inning van de toeristenbelasting. ***Korte weergave:*** In de 1e termijn spreken commissieleden; Van der Wielen, Smit, Muijskens, Schweigmann, Ruige en Adams over het onderwerp. Wethouder Hoekstra- Sikkema geeft een toelichting op de opmerkingen van de raadscommissieleden en beantwoordt de vragen. Ze benadrukt dat er een duidelijk plan komt om stappen te zetten naar een gepersonaliseerd systeem waarin ook het moment is opgenomen waarin een finale afweging wordt gemaakt. Dit plan zal met de nieuwe raad zal worden gedeeld en besproken. De burgemeester geeft vanuit haar portefeuille financiën een toelichting op het onderwerp en beantwoordt de vragen van de commissieleden. Ook geeft ze een toelichting over de mogelijke consequenties die door de herijking van het gemeentefonds mogelijk kunnen gaan spelen. Dhr. Adams verzoekt om een schorsing De voorzitter schorst op verzoek van Dhr. Adams de vergadering. ***21:34 uur: de vergadering wordt geschorst*** ***21:49 uur de vergadering wordt hervat*** De voorzitter heropent de vergadering.

gemeente Terschelling

Besluitenlijst commissievergadering
2 februari 2022

	2e termijn In de 2e termijn spreken commissieleden; Adams, Ruige, Muijskens, Schweigmann, Smit en Van der Wielen verder over het onderwerp. Wethouder Hoekstra- Sikkema geeft een toelichting op de aanvullende vragen en opmerkingen van de commissieleden. ***Resultaat:*** Het onderwerp wordt als hamerstuk voor besluitvorming doorgeleid naar de raad van 16 februari 2022.
8. Havenverordening Terschelling 2022	***Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.*** ***Korte inhoud*** De havenverordening Terschelling 2006 is verouderd. In de praktijk deden zich situaties voor die niet door deze verordening werden ondervangen. Met de havenverordening kan gehandhaafd worden, is geregeld wat de beslistermijn voor vergunningaanvragen is en wanneer een ligplaatsvergunning kan worden geweigerd. Kan sleepbootassistentie worden opgelegd, indien dit noodzakelijk is vanuit veiligheidsoverwegingen en kan het college een havenreglement voor de havenmeesters vaststellen ter uitvoering van de verordening. ***Korte weergave:*** In de 1e termijn spreken commissieleden; Werner, Schweigmann, Schol, Smit, Muijskens en Van der Wielen over het onderwerp. Wethouder Hoekstra- Sikkema geeft toelichting dat de opmerking van dhr. Werner inzake artikel 1.o. waar over op de vragen van de commissieleden. Ze geeft aan boten wordt i.p.v. schepen wordt gesproken, zal worden aangepast. De passage inzake alcoholgebruik, zal door wethouder Hoekstra- Sikkema worden nagekeken omdat die waarschijnlijk ook in de BPM is opgenomen. Ook de opmerking van Dhr. Smit of de term 'voertuig' in de passage van 'handel te water' moet worden vervangen door de term 'vaartuig kijkt de wethouder na. Dhr. Muijskens wijst op Artikel 1.4 lid 6 (blz, 3) die ertussen lijkt te zijn geplaatst omdat lid 7 weer teruggrijpt op lid 5 f. Ook merkt hij op dat de toelichting op blz. 10, aangegeven onder artikel 4.1, betrekking heeft op Artikel 3.1' Recreatievaart en zeilvaart in de haven' en hierdoor dus dubbel is vermeld. De wethouder geeft aan beide opmerkingen na te kijken en tevens na te vragen of het mogelijk is om enkele artikelen samen te voegen zoals dhr. Muijskens voorstelt. De vraag van Dhr. Smit of er bij de totstandkoming van deze verordening een maritiem jurist betrokken is, zal de wethouder navragen. **2e termijn** In de 2e termijn spreekt commissielid Werner verder over het onderwerp. De wethouder neemt de opmerking van dhr. Werner dat het artikel inzake 'gevaarlijke stoffen' wellicht nog wat extra aandacht vereist aangezien de

gemeente Terschelling

Besluitenlijst commissievergadering
2 februari 2022

	hulpdiensten hier op moeten acteren op het moment dat er iets gebeurt op een schip met gevaarlijke stoffen, mee naar de ambtelijke organisatie. ***Resultaat:*** Het onderwerp wordt als hamerstuk voor besluitvorming doorgeleid naar de raad van 16 februari 2022.

De voorzitter, Mw. Spanjer- Ramaker, sluit de vergadering om 23:14 uur.

Aldus besloten in de commissievergadering van de gemeente Terschelling, gehouden op 6 april 2022.

, voorzitter

, griffier

Mijn naam is L[redacted] en ik woon op Hee. Samen met een aantal bezorgde bewoners van Terschelling zijn we al jaren bezig om een dance festival bij het meertje van Hee tegen te houden. Wij krijgen steeds te horen dat het festival door moet gaan omdat er voor de jeugd op Terschelling geen muziekfeestjes zouden zijn. Dat is echter geen argument om een dance festival toe te staan.
Ten eerste is de jeugd van Terschelling bijdehand genoeg om naar de wal te gaan als ze zin in een festival hebben. Keus genoeg! Vaak zijn ze al aan de wal vanwege school of stage.
Ten tweede vindt zelfs Chasing the Hihat de jeugd van 18-24 jaar niet meer zielig en interessant omdat ze nu beweren dat hun doelgroep is : "hoogopgeleide" mensen van 30-40 jaar die "niet noemenswaardige"problemen veroorzaken.

Nou ik kan wel een tiental "niet noemenswaardige"problemen opsommen die voor Terschelling wel degelijk noemenswaardig zijn.
*Zoals mensen die oververhit of onder invloed van drank en drugs in het diepe water van het meertje gaan zwemmen. Het grootste deel van het meertje is 7 meter diep ! De KNRM wil er geen toezicht houden omdat de situatie zeer onverantwoord is.
* Of valpartijen als DUIZENDEN fietsers over 1 fietspad moeten fietsen.
*Wat dacht u van mensen die snel naar het ziekenhuis moeten (hoe vaak kan de heli vliegen?)
*6000 mensen zijn veel en veel teveel mensen voor een natuurgebied waar officieel 500 mensen mogen komen. Erger nog 6000 mensen passen niet eens allemaal rond het meertje!
*Dan de grote overlast van het gedrag van al die mensen door drank- en drugsgebruik (want dat hoort nu eenmaal bij een dancefestival)
*Het dancefestival verjaagt de vele gasten die in september naar Terschelling komen voor de rust en ruimte.
*De onherstelbare schade die mensen aanrichten als ze om24.00 uur geen zin hebben naar bed te gaan en dan de naastgelegen kwetsbare duinen intrekken om daar verder te feesten, vuurtje te stoken enz.
*Of de schade die duizenden feestende mensen in de natuur bij de podia veroorzaken. Chasing the Hihat beseft dit ook en wil die schade afkopen door voor iedere bezoeker 1 euro te schenken aan bomen die aan de wal geplant gaan worden. Dus door op Terschelling de natuur te vertrappen en de dieren te verjagen, denken ze dat ze dat kunnen compenseren door aan de wal een paar bomen te planten.....
* Het volgende probleem is natuurlijk al het afval dat duizenden mensen achterlaten in het meertje, op en langs het fietspad, zandpad, naastgelegen duinen en in de rookzones (want ze willen geen peuken opruimen –huisregel 1.7)
*Dan te bedenken dat er 20 vrachtwagens vol podiumdelen en geluidsapparatuur worden aangevoerd om in de natuur te plaatsen! Wat een geweld!
*Dan is er natuurlijk ook nog lichtoverlast (lichtshows, extra verlichting)
* en geluidsoverlast (zoveel herrie in een stiltegebied is toch ongelooflijk!)

Daarom vraag ik met klem:Alstublieft gemeente geef geen toestemming aan zo'n hoog risicovol evenement met zoveel problemen. Ook niet voor 1 jaar. Want ik weet nu al hoe zo'n evaluatie gaat; de dingen die niet goed zijn gegaan daar worden aandachtspunten van gemaakt, daar wordt een dik rapport over geschreven en de organisatie komt het jaar erna gewoon weer met een paar duizend mensen meer .

Ik wil uw aandacht ook nog even vestigen op een flinke adder onder het gras. In de huisregels van Chasing the Hihat is de allereerste regel dat Chasing the Hihat niet voor schade verantwoordelijk kan worden gehouden. Als de gemeente wel alle vergunningen afgeeft, kan de gemeente dan aansprakelijk worden gesteld voor schade (materieel of fysiek)? Omdat het fietspad inderdaad ontoereikend was, of het duinmeertje inderdaad te diep en te koud was, of dat mensen inderdaad te lang op een heli moesten wachten enz. Dat kan aardig in de papieren lopen.

De raadsleden vertegenwoordigen de burgers. Zolang als er discussie is geweest over de vraag of het dance festival wel of niet kan doorgaan , zolang heeft de gemeenteraad hier over gezwegen. Dat is niet goed! Burgers willen weten wat de verschillende leden van de raad van dit onderwerp vinden. De bewoners hebben duidelijk uitgesproken dat ze GEEN dancefestival in de natuur van Terschelling willen. Volgende maand zijn er verkiezingen. Nu willen wij (de burgers) graag horen hoe de raadsleden er over denken, zodat wij bij de verkiezingen voor een nieuwe gemeenteraad daar rekening mee kunnen houden. Raadsleden , maak gebruik van de laatste mogelijkheid voor een openbaar debat! Stel het als eis in het presidium. Daar zijn jullie de baas over de raadsagenda.

Mag ik u veel wijsheid toewensen bij al uw beslissingen en hou het logo van Terschelling (eiland van rust en ruimte!)als basis!

Raadscommissievergadering 2 februari 2022

Betreft: Beslistermijn verstreken inzake bezwaarschriften tegen woonvergunning

Geachte commissieleden,

Op 23 april 2021 heeft het College, namens de gemeente Terschelling, mij een woonvergunning verleend voor één van de aanvragen uit het 135+ plan. Het betreft hier de verbouw van een bestaande schuur tot woning op Landerum 7A.

Tegen deze vergunningverlening zijn door omwonenden bezwaren ingediend bij het College welke tijdens de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie, op 23 september mondeling zijn toegelicht.

In eerste instantie is het zo dat de beslistermijn, voor zaken waarbij een onafhankelijke commissie de bezwaren in behandeling neemt, 12 weken bedraagt. Het College kan deze termijn eenmalig verlengen met een periode van 6 weken wat de totale beslistermijn 18 weken maakt, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is in dit geval verstreken op vrijdag 4 juni 2021, 18 weken verder, brengt ons op vrijdag 8 oktober. Het College had voor deze datum een besluit moeten nemen inzake de bezwaren tegen de aan mij verleende woonvergunning.

Tijdens de commissievergadering van 22 september, waarbij een ondernemer zijn zienswijze inzake de APV te laat zou hebben ingediend, heeft de burgemeester nog even benadrukt, dat er termijnen zijn gesteld voor het indienen van stukken en zienswijzen. Wanneer we hiervan afwijken zouden we ons op een "hellend vlak begeven". Als we afwijken van de gestelde termijnen, wijken we dan een dag, een week of misschien wel een maand af? Op een gegeven moment moeten we verder, aldus de burgemeester.

De beslistermijn inzake de bezwaarschriften tegen mijn woonvergunning is niet met enkele dagen of weken verstreken maar met meerdere maanden. Ik heb contact gezocht met het Adviesteam Wonen, de afdeling Beleid en Regie, het secretariaat en het College maar niemand lijkt mij verder te kunnen helpen.

Afgelopen december heb ik een gesprek met het College aangevraagd om te kijken waar we vastlopen en hoe we nu verder moeten. Het College heeft dit verzoek afgewezen en in een reactie laten weten dat zij niet kan ingrijpen in een procedure van de bezwarencommissie. Toch wil ik benadrukken dat het College in dit geval een besluit dient te nemen, niet de commissie van bezwaren.

Nu wil ik de Commissie vragen hoe we verder moeten? Wanneer kan ik een besluit verwachten van het College inzake de bezwaren tegen mijn woonvergunning?

Met vriendelijke groet,

[redacted]