gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index raadsvergadering
raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 5 oktober 2023

Index		**Pagina**
1.	Opening en mededelingen	2-4
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 21 september 2023, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	4-7
3.	Vragenuur	7-11
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	11-12
6.	Sluiting	12

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 6 JULI 2023

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini (vanaf 20.45 uur), mw. H.J. van den Berg, dhr. S. Blankestein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis (vanaf 20.45 uur), mw. G. Knikker, dhr. J.A. Kos, dhr. R.P. van Laar (vanaf 20.45 uur), mw. A.P. Maat, mw. A.N. Mees-Marhe, mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, mw. C.R. Smand (vanaf 20.45 uur), dhr. H.P. Spijker, dhr. R. Staal (vanaf 20.45 uur), mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. E. Vermeulen, dhr. G.M.M. Wehkamp, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, van harte welkom bij deze vergadering van de gemeenteraad van Haarlemmermeer. De vergadering is geopend. Ik heet u allen van harte welkom, in de zaal, raadsleden, alle mensen aanwezig en heel speciaal de medewerkers die vandaag een module ambtelijke sensitiviteit volgen. U gaat het vanavond allemaal zien. Heel veel succes daarmee en alle mensen thuis ook van harte welkom.
Wij starten deze raadsvergadering met 29 personen. Afwezig is de hele fractie SRH. Ik weet het niet, maar hebben we dan nog een quorum? Dat wil zeggen de heer R. Beusenberg en de heer T. Beusenberg. Mevrouw Van der Veldt is afwezig, die is op honeymoon denk ik. De heer Sidali, de heer Meijer, en mevrouw Woolthuis zijn afwezig. Mevrouw Ruigrok is een tentoonstelling aan het openen en de heer El Idrissi is vanwege omstandigheden afwezig. Later komen mevrouw Antolini, mevrouw Smand, de heer Van Laar en mevrouw Kliphuis. Mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: De heer Staal zal ook later zijn.

De VOORZITTER: Dat betekent dat we met 28 personen zijn en ook de heer Staal zal later komen.

Beëdiging mw. Y. Bouwhuis (Forza!) als lid van de raadscommissie

De VOORZITTER: Dames en heren, voordat wij verdergaan met de vergadering, gaan we eerst over tot beëdiging van mevrouw Bouwhuis als commissielid van de fractie Forza! Mevrouw Bouwhuis gaat de belofte afleggen. Ik wil haar graag naar voren nodigen en u vragen om te gaan staan.

'Ik verklaar dat ik, om tot lid van de commissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig

geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen.'

Mevrouw BOUWHUIS: Dat verklaar en beloof ik!

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd en heel veel succes! (applaus)
Dames en heren. Mevrouw Van Goethem is afwezig en de reden van haar afwezigheid heb ik niet genoemd, maar die weet u, want ze wordt vervangen door een ander. Maar het punt is dat ze is bevallen. Zij en haar man Jesse hebben een hele mooie dochter gekregen. Ik heb net de foto gezien. Echt een prachtige dochter en ze heet Hannah. Ik stel voor dat we vanaf hier – ze kijkt vast mee want ze mist ons natuurlijk – vader en moeder feliciteren met die prachtige dochter. We hebben natuurlijk een mooie beer en die is onderweg naar hen toe.
Dan hebben we in het kader van de mededelingen een paar mensen die het woord willen voeren. En als eerste kijk ik naar de heer Boels.

De heer BOELS: Ja, dank u wel voorzitter. Beste raadsleden, in februari jl. hebben wij een motie met elkaar aangenomen over blijvende aandacht voor de Holocaust. Toentertijd heb ik nogal boud gezegd, bij gebrek aan ambtelijke capaciteit, 'dat pakken we dan zelf op'. Ik heb een aantal stappen gezet en tegelijkertijd heb ik jullie hulp ook hartstikke nodig. Bij dezen de uitnodiging om samen met mij te kijken naar de invulling van de bijeenkomst in januari. Ik heb ondertussen een gesprek gehad met medewerkers van de gemeente. Ik heb een gesprek gehad met mensen van Maatvast en met de Joodse gemeenschap zelf en er zijn een aantal keuzes te maken. Die wil ik graag gezamenlijk maken want we hebben als raad de motie aangenomen. Dus mocht je willen meehelpen, meld je bij mij en dan gaan we er samen naar kijken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Zijn er vragen? Nee, het is helder, meld u bij de heer Boels. Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Van 't Hull en u wilt iets vertellen over het AM Raadsledenplatform.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dat klopt voorzitter. Gisteravond was het AM Raadsledenplatform en ik wil graag twee zaken terugkoppelen omtrent de MRA-agenda en omtrent de evaluatie samenwerkingsafspraken met de MRA.
Het eerste punt, de MRA-agenda. Het bestuur van AM heeft bedacht om samen met de raadsleden uit AM de concept-MRA-agenda begin volgend jaar met elkaar te bespreken en ze wilden graag weten hoe wij daar als raadsleden in zaten. Wij hebben dat met beide handen aangegrepen omdat we dat graag met elkaar willen doen omdat we in dit eerdere stadium nog niet met elkaar daarover van gedachten hebben kunnen wisselen. Dus dat komt onze kant op.
En dan de evaluatie samenwerkingsafspraken MRA. Daarover is al ingesproken bij de Raadtafel en de Raadtafel heeft geadviseerd om een enquête te houden onder raads- en Statenleden zodat niet alleen de Raadtafel daarover wordt bevraagd. Dat voorstel is aangenomen en er komt een enquête naar ons allemaal toe, maar ik zou het graag straks in de werkgroep MRA, die in de pauze wordt gehouden, hebben over hoe wij dat als raad Haarlemmermeer verder gaan bespreken.

De VOORZITTER: Zijn daar vragen over? Nee. Dank u wel. Dan ga ik naar wethouder Steffens voor een mededeling.

Wethouder STEFFENS: Ja dank u, voorzitter. Aan het einde van het jaar stelt het college de prestatieafspraken met de woningcorporaties vast en u heeft al vaker aangegeven dat u graag wilt worden meegenomen in het proces. Daarom is er voor volgende week een werkbezoek afgesproken over die prestatieafspraken en u heeft gisteren een herinnering gehad. Ik wil u toch ook hier nog even

zeggen, mocht u dat niet gezien hebben, dat u zich tot en met dit weekend kunt aanmelden om hierbij aanwezig te zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is er een mededeling van wethouder Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter, dank u wel. Ik wil graag een mededeling doen over de verbonden partij Meermaker. Ja, maar dat is een andere vraag dan de mededeling die ik ga doen. Of wilt u eerst de vraag doen?

De VOORZITTER: De vraag gaat over de stand van zaken, dus ik neem aan dat het een andere… Gaat u verder.

Wethouder NOBEL: De mededeling die ik wil doen over de verbonden partij Meermaker heeft te maken met het nettoresultaat dat dit jaar € 800.000,00 negatief is en dat leek me wel relevant om in de raad te melden. Dat heeft ermee te maken dat we een deel van de verstrekte leningen die we eerder aan Meermaker hebben gegeven, als oninbaar zien. En om die reden zal er moeten worden afgeschreven en dat verklaart het negatieve resultaat.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan heb ik nog een mededeling en dat is dat dit de laatste raadsvergadering is van onze gemeentesecretaris. Want ja, die vindt het interessanter om bij de gemeente Utrecht te gaan werken. En hoewel we hem enorm gaan missen als gemeentesecretaris, vooral omdat hij is begonnen een aantal stappen te zetten in het verbinden, ook van de raad, met de rest van de organisatie – en ik denk dat dat ook een goede eerste stap is geweest – kunnen we ons helemaal voorstellen dat dit natuurlijk een heel mooie stap in uw carrière is. Dus dank, bij dezen. Er is een afscheid waar raadsleden voor worden uitgenodigd. Uit mijn hoofd op 16 oktober a.s. en daar kunt u allen persoonlijk afscheid nemen van de heer Ruis.
Dan heb ik, tenzij het nog andere mededelingen zijn, de mededelingen behandeld en dan gaan we naar het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van het raadsplein van 21 september 2023, ingekomen brieven en stukken ter kennisname

De VOORZITTER: Ik wil het als eerste het woord geven aan mevrouw Denie. Gaat uw gang.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Naar aanleiding van de sessie over het VSP Hoofddorp waren de partijen overeengekomen het verzoek in te dienen om dit van de stemmingenlijst af te halen zodat er een zorgvuldige afweging gemaakt kan worden voor het indienen van moties of amendementen. Daar wil ik dan ook nu om vragen.

De VOORZITTER: Goed, het voorstel is om het Verkeersstructuurplan Hoofddorp van de stemmingenlijst af te halen. Wie stemt daartegen? Niemand, dan is het nu van de stemmingenlijst.
Dan heb ik volgens mij alle woordvoerderschappen gezien hierover en als er verder geen op- of aanmerkingen zijn, is hierbij de vergadering vastgesteld.
Dan zijn er twee verslagen aan u voorgelegd, van 21 en 28 september jl. Er zijn overigens geen opmerkingen ontvangen maar ik ga u vertellen dat net als bij de ingekomen stukken… Oké, ze zijn niet ontvangen, maar ze zijn er wel, begrijp ik? Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Een ander dingetje, u heeft inderdaad niets ontvangen want ze waren perfect. Ik heb geen op- of aanmerkingen, maar ik heb twee dingen want u zei '21 en 28 september', maar die van 28 staan niet op iBabs en bij 21 mis ik een verslag van de besloten sessie. Dat staat er nog niet op dus dat

heb ik ook niet na kunnen lezen.

De VOORZITTER: 28 september, ik kijk even naar de griffie. Dat wordt toegevoegd dus we stellen vanavond alleen 21 september vast. Dank. En bij 21 september missen we het besloten gedeelte. Ook dat wordt de volgende keer toegevoegd. Dank voor uw oplettendheid.
Mijn voorstel is dat we in het vervolg de opmerkingen bij de verslagen, net als bij de aanvragen van de ingekomen stukken, op iBabs vermelden en als er dan ter plekke nog aanpassingen zijn, zoals nu, horen we die graag. Dat is vanaf de volgende keer.
Dan ligt nu het verslag van 21 september jl. minus het besloten gedeelte voor. Kan iedereen daarmee instemmen? Dat is zo, dan is dat vastgesteld.
Dan ligt het vaststellen van de lijsten van ingekomen brieven en stukken van week 36 en week 37 voor. U vindt in iBabs het document 'verzoek om afschriften' en u kunt daar zien wat de verzoeken zijn. Mijnheer Van der Peet heeft een vraag of opmerking.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Volgens mijn collega Koning, die mij goed heeft geïnformeerd is dit het moment om eventueel te vragen om een brief te laten wijzigen van code. Dat zou dan gaan om week 36, brief nr. 5. We zouden die graag van C naar B veranderen zodat daar gewoon antwoord op komt, want nu wordt daar eigenlijk geen antwoord op gegeven en dat vinden we niet zo netjes als iemand een vraag stelt. Die moet gewoon een antwoord krijgen.

De VOORZITTER: Samengevat, uit week 36, brief nr. 5, stelt u voor van C naar B te verplaatsen. Dat is dan het amendement. Kan iedereen daarmee instemmen? Dat is het geval, dan is dat als zodanig vastgesteld en kan de afwikkeling zoals voorgesteld gebeuren. Dan ga ik naar mijnheer Schaap want ik begrijp dat u een sessieverzoek heeft. Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Ja voorzitter, dank u wel. Dat klopt. We stemmen vanavond over het voorstel om Stichting MeerOmroep als lokale publieke media-instelling voor Haarlemmermeer aan te wijzen. Omdat het Commissariaat voor de Media voor 10 oktober a.s. antwoord wil, is het niet mogelijk om de stemmingen uit te stellen – dat was eerst het plan – om het erover te hebben. Maar ik wil het toch wel eens met de raad over de invulling en functie van de stichting hebben. We kunnen eisen stellen. Zeker met de aankomende wet over het fuseren van lokale omroepen lijkt het me een goed moment om het eens met elkaar erover te hebben

De VOORZITTER: Het verzoek van Forza! is een sessie te besteden aan de lokale omroep. U heeft de motivatie gehoord, zijn daar nog vragen over? Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Voorzitter, dank u wel. Ik zou het dan graag wat breder willen trekken, dus niet alleen over de lokale omroep daarbinnen, maar dan ook de hele lokale media. Als dat zou kunnen, zouden wij heel blij zijn.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ik ben het met u eens. Ik zou het ook heel graag over de complete lokale media willen hebben. Ik denk dat we allemaal onze zorgen daarover hebben. Omdat dit echt specifiek over MeerOmroep gaat, heb ik het bij MeerOmroep gehouden. Omdat daar ook subsidie van ons naartoe gaat en de kranten, de overige media, onafhankelijk zijn, vind ik het lastiger om daar direct een mening over te hebben. Maar als dat uw wens is, kan ik altijd kijken om die er wel bij te betrekken.

De VOORZITTER: Dat is dan een vraag die ook voorligt. Dus, mijnheer Rip?

De heer RIP: Ik heb een aanvullende vraag, want wat wilt u nu precies bereiken? Dat is me eigenlijk niet helemaal duidelijk. U wilt een sessie over de lokale omroep en dat klinkt mooi maar wat is de achterliggende gedachte? Daar ben ik nog even naar op zoek.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ik zie dat wij er subsidie naartoe brengen en maar ik zie er eigenlijk heel weinig voor terug. Er is op dit moment een leegloop bij de stichting, heel veel redacteuren, presentatoren en technici gaan weg en die kaarten problemen aan. Er is op dit moment heel moeilijk in gesprek te gaan met de directie zelf van MeerOmroep. Ik heb het deze week al geprobeerd. Ik krijg geen gehoor. Wat ik heel apart vind voor een instelling die subsidie vanuit onze gemeente krijgt, terwijl ik ook zie dat andere omroepen in de omgeving, als ik kijk naar Haarlem105, Omroep Bollenstreek, meer samenwerken en subsidie krijgen en veel meer leveren en ook veel meer doen voor wat ze krijgen en ook bijvoorbeeld het commerciële opzoeken. Misschien moeten we juist voor MeerOmroep betere handelingen en verwachtingen opstellen, waar zij meer mee uit de voeten zouden kunnen, om zelf…

De VOORZITTER: Goed, ik denk dat dat een goede motivatie is. Ik zie mevrouw Denie nog met een vraag en mijnheer Boerboom en dan gaan we naar een stemming. Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Dan toch even ter verduidelijking, aangezien mevrouw Knikker van D66 net vroeg om een wat bredere sessie, dus over alle lokale media. Daarvan zegt mijnheer Schaap 'daar wil ik wel even naar kijken', maar als we zo direct gaan stemmen, waar stemmen we dan voor? Een breed getrokken sessie of alleen een sessie over MeerRadio?

De VOORZITTER: Dank, dat ga ik zo meteen ophalen. Dank dat u dat vraagt. Mijnheer Boerboom.

De heer BOERMAN: Voor mij geldt hetzelfde en ik denk voor mijn hele fractie. Ik wil het wel een keer hebben over MeerOmroep maar ik ben wel aan het zoeken naar waar we het dan over gaan hebben in een sessie. Wat kun je dan als sessie daaraan oplossen, of moeten we dat op een andere manier bekijken als raadsleden? Want ik denk dat we hier niet zo heel veel van mening over zullen verschillen, maar ik zou inderdaad het pleidooi 'hoe borgen we nu onze democratische rol in de media in Haarlemmermeer?' willen ondersteunen. Volgens mij zouden we daar best een sessie over kunnen hebben.

De VOORZITTER: Goed mijnheer Schaap, dit gehoord hebbende, brengt u een sessieverzoek over de lokale omroep of wilt u het over de lokale media hebben? Dat is eigenlijk wat ik samengevat als vraag hoor aan u.

De heer SCHAAP: Misschien moet ik een wedervraag doen, ik weet niet of het kan, maar ik ga het toch proberen. Ik wil het in eerste instantie heel graag echt over de lokale omroep hebben, omdat het echt gaat over het pakket aan eisen dat we ook kunnen voorstellen en dat we daar misschien naar moeten kijken, of we het juist beter voor ze kunnen maken zodat ze ook meer zouden kunnen doen. En misschien nog een aparte sessie over de lokale media. Dat we die twee splitsen. Als daar niet genoeg voorstanders voor zijn, wil ik altijd kijken om het breder te trekken, maar in eerste instantie is dat wat ik zou willen.

De VOORZITTER: Ik ga het inbrengen. Ik wil u meegeven dat er een enorme wetswijziging is doorgevoerd rond de lokale media. Ze gaan naar een heel ander systeem en dat betekent ook iets voor u. Dat wil ik u wel meegeven. Dus het is qua onderwerp denk ik ook goed om daarvan op de hoogte te zijn. Dus als u dit gaat doen, ga ik mevrouw Ruigrok vragen u ook informatie te sturen over die

wetswijziging en de impact voor u als raad. Mag ik dat toevoegen, mijnheer Schaap? Want dat maakt het ook belangrijk dat die lokale omroep besproken wordt. In die wetenschap, en de motivatie komt van Forza!, vraag ik u of u kunt instemmen met het sessieverzoek. Wie is daar voor? Ik zie genoeg vingers en daarmee is het sessieverzoek gehonoreerd. Zijn er nog andere partijen die een sessieverzoek zouden willen indienen? Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, deze komt echt te elfder ure, gehoord hebbend wat de wethouder net over Meermaker vertelde. We zouden ooit een keer een sessie houden over Meermaker en Tegenstroom, daar wil ik nu meteen een verzoek voor doen om te kijken of het voor ons heel zinvol is om daarmee door te gaan. Dat is dan ook meteen de motivatie.

De VOORZITTER: Een sessieverzoek. Ja?

De heer BOERMAN: Volgens mij lag dat sessieverzoek er al en is er toen door de indiener gezegd 'we wachten tot de evaluatie van alle verbonden partijen er is'. Volgens mij is dat de status en het lijkt me niet handig om sessieverzoek op sessieverzoek te doen.

De VOORZITTER: Dat betekent dat het antwoord op de vraag – want er is een actuele vraag hoe het daarmee staat, toch? – zo meteen bij de actualiteiten komt. Laten we daarna kijken of dat iets doet met de behoefte aan een sessie. Want een sessieverzoek ligt er, maar zullen we even wachten op het antwoord dat we straks van de wethouder horen? Zullen we het even op die manier doen? Akkoord? Ik kijk ook even naar mijnheer Boels want ik zag een hand? Nee, akkoord? Dan gaan we het op die manier doen en stel ik voor dat we overgaan naar het vragenuur. Daarvoor zou ik mijnheer Rip willen uitnodigen om hier plaats te nemen.
(De heer Rip neemt het voorzitterschap over van de burgemeester tijdens de behandeling van het vragenuur)

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Beste leden van de raad, we gaan aanvangen met het vragenuur en we beginnen met de vraag van mijnheer Boels, VVD, over de evaluatie van verbonden partijen.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter. We hebben inderdaad een actualiteitsvraag die gaat over Meermaker. We hadden inderdaad een sessieverzoek van D66 en eerlijk is eerlijk, we willen gewoon weten waar de evaluatie blijft want die zou er voor de zomer liggen, naar mijn beste weten. Dus dat is de vraag. Zeker in het licht van de mededeling die net van de wethouder van Financiën kwam, denk ik dat het inderdaad wel verstandig is dat die informatie er komt. Maar ik ben heel nieuwsgierig naar het antwoord.

De VOORZITTER: Er vallen wat puzzelstukjes in elkaar, begrijp ik. Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter, in februari heeft u een brief ontvangen en daarin hebben wij u aangegeven dat we Q3 naar uw raad toe wilden komen met die evaluatie van verbonden partijen. Dat zou betekenen nog deze maand. Ik denk dat het kantje boord wordt, net wel of net niet, maar in ieder geval komt het op redelijke termijn. Anders zal het Q4 zijn. We streven nog steeds naar Q3, zoals we u ook in de brief hebben gemeld. Het is aan uw raad hoe u dat betrekt bij eventuele sessies.

De VOORZITTER: Mijnheer Boels, tevreden?

De heer BOELS: Ik heb toch nog een vervolgvraag naar aanleiding daarvan. Q3 is volgens mij net vorige

week geweest, dus ik ben heel erg nieuwsgierig. Het is oktober, dus wanneer komt het dan? Ligt het er dan wel voor de kerstvakantie, of is dat weer iets dat we, net als vorig jaar, onder de kerstboom meekrijgen? Ik ben gewoon heel nieuwsgierig.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ik ben zelf meer van de Sinterklaas maar kerst gaan we wel redden, vermoed ik.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we door naar de vraag van mevrouw Elfers van de HAP over de bereikbaarheid van ondernemers in Zwaanshoek en de Ringdijk.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Een groot deel van de inwoners en ondernemers in Zwaanshoek heeft maandag 25 september jl. via matrixborden nabij de fly-over aan de Nieuwe Bennebroekerweg moeten vernemen dat deze weg dichtgaat. Tot een uur geleden, laat het anderhalf zijn, stonden er nog geen omleidingsborden hoe Zwaanshoek en in het bijzonder de ondernemers aan de Hanepoel en Hillegommerdijk bereikt kunnen worden. En dat terwijl een aantal van deze ondernemers precies in de komende twee maanden 40% van zijn jaaromzet draait in verband met de kerstperiode. Onze vraag is dan ook of er nog omleidingsborden geplaatst worden naar deze ondernemers toe, zodat de schade die zij oplopen door het afsluiten van de belangrijkste verbindingsweg van de regio, kan ik wel zeggen, naar Zwaanshoek toe, zoveel mogelijk beperkt wordt.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik kijk even bij afwezigheid… Mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Ja dank u wel voorzitter, bij afwezigheid van mijn collega Ruigrok inderdaad. Mevrouw Elfers, die borden komen er inderdaad. U heeft gelijk. Er zijn inwoners en ondernemers geïnformeerd, maar niet iedereen. Dat is heel spijtig. De matrixborden zullen komen. Er zijn daarnaast ook nog extra afspraken gemaakt, in de hoop dat we de pijn wat kunnen verzachten, dat voor 1 december a.s. de klus wordt geklaard. Dat betekent dat in de weekenden doorgewerkt wordt. Mocht dat onverhoopt, bijvoorbeeld door weersomstandigheden, toch niet lukken, stoppen we daar 1 december a.s. mee en dan gaan we na de decembermaand door.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Hartelijk dank, dit heugelijke nieuws was dinsdag nog niet bekend bij de ondernemers, dus ik hoop dat ze dat inmiddels zelf ook weten.

De VOORZITTER: Prima, dan gaan nu naar vraag nummer 3. Die is van mevrouw Van den Berg en gaat over racende kinderen op fatbikes.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u voorzitter. Daar gaat het inderdaad over. Deze jonge berijders van fatbikes zijn meestal net hun zijwieltjes kwijt en gaan dan op een soort opgevoerde fietsen met soms 45 km/uur door de straat. Dat geeft heel veel onveilige situaties. Ik denk ook dat ze het verkeersexamen op de basisschool niet met een voldoende hebben afgerond. Ik zie veel verkeersonveiligheid. Ik hoor vanuit de buurgemeenten, Haarlem en Heemstede en vanmorgen ook weer via een artikel in de krant over de gemeente Bennebroek, dat ze daar ook heel veel overlast veroorzaken. Ongeveer iedereen zit met de handen in het haar, want wat doen we ermee? Er moet gehandhaafd worden. Ze dragen geen helm, ze gedragen zich arrogant…

De VOORZITTER: Wat is uw vraag?

Mevrouw VAN DEN BERG: Voorzitter, ik woon vlakbij een middelbare school en ik kan u zeggen, ik heb er al meerdere keren bijna één op mijn auto of bullbar gehad. Ik zou willen vragen: wat kunnen wij doen om daar te handhaven, om daar bewustwording te creëren, ook bij ouders? Want ik denk dat ouders af en toe hun hart zouden moeten vasthouden met wat er hier gebeurt. En daar gaat mijn vraag dus over.

De VOORZITTER: Ik denk dat het duidelijk is. Ik ga kijken wie in het college een fatbike heeft zonder zijwieltjes. Mevrouw Van der Meij. Begrijp ik?

Wethouder VAN DER MEIJ: Daar steek ik mijn hand natuurlijk niet voor op, want die heb ik niet. Ik fiets nog gewoon op een gewone elektrische fiets. Maar dat is precies het probleem. De fatbike is ook gewoon een legale fiets en daarmee valt hij ook onder wetgeving van de fiets. Dus je hoeft je strikdiploma of wat dan ook niet te hebben, want je mag gewoon op elke leeftijd op die fiets stappen. En als we daar dus iets mee willen doen, nogmaals, daar zijn we niet de enige in, moet het rijk komen met de wetgeving daarover. Dat ligt niet hier. Er zijn ook fatbikes die zijn opgevoerd en daar ligt de handhaving – dat zie je aan de buitenkant overigens vaak niet, dat zie je er alleen maar aan als ze met razende snelheid voorbijkomen – weer bij de politie. Dus het rijk, daar moeten we zijn.

De VOORZITTER: Aanvullend, mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Aanvullend wil ik zeggen dat ik afgelopen week nog in een column ouders heb opgeroepen om hiernaar te kijken omdat ik me ernstig zorgen maak over de snelheid. Maar ik wil ook wel aangeven dat de overlast die er in buurgemeenten is, niet zozeer de snelheid of anderszins is, maar echt crimineel. Dat is gelukkig in onze gemeente nog niet aan de orde.

De VOORZITTER: Dank, mevrouw Van den Berg, voldoende?

Mevrouw VAN DEN BERG: Daar mogen we dan in ieder geval blij mee zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de volgende, ook van de VVD, mevrouw Van Straten. Over een enquête in Vijfhuizen.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. We hebben in ons coalitieakkoord vastgesteld dat we gaan vergroenen in onze gemeente waar mogelijk. Het mooie dorp Vijfhuizen was uitgekozen om mee te doen aan een pilot waarbij inwoners zelf mochten stemmen over eerst zestig en uiteindelijk vijftig ideeën om te vergroenen. Ik krijg inmiddels van inwoners de vraag 'we hebben allemaal gestemd een aantal maanden geleden, maar wanneer krijgen we een terugkoppeling en wanneer gaat er iets gebeuren?'

De VOORZITTER: Heldere vraag. Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter. Dat is binnen twee weken. Dan komt er een nieuwsbericht op de website Het kan groener in Vijfhuizen. Dat is dezelfde website waarop mensen ook hun stem hebben kunnen uitbrengen. Datzelfde bericht komt ook op Facebook, zodat we hopelijk nog meer mensen kunnen laten weten wat daar de uitkomsten van zijn. Dat is dan ook de Facebookpagina natuurlijk waar ook Vijfhuizen zelf… Waarschijnlijk heet die Welkom in Vijfhuizen of iets dergelijks. We hebben er vele van. Dat is dus het antwoord op uw vraag: binnenkort.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, tevreden?

Mevrouw VAN STRATEN: Ja, dank u wel. Daar zullen ze in Vijfhuizen blij mee zijn.

De VOORZITTER: Dan gaan we het hebben over participatie en dat is een vraag van mevrouw Denie van de PvdA.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Wij hebben van de week als raad opnieuw een brief ontvangen dat het participatietraject echt niet goed is verlopen, ik meen me te herinneren op de Helsinkilaan. De fractie van de PvdA is inmiddels wel benieuwd wat het college gaat doen om dat echt anders te laten verlopen, maar ook of het misschien een participatietraject kan noemen waarbij de inwoners wel tevreden waren.

De VOORZITTER: Korte vraag, ik kijk even naar het college, mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, ik beantwoord die vraag ook weer voor collega Ruigrok omdat het in dit specifieke geval gaat over participatie over vervoer. De signalen die u heeft ontvangen, zijn bekend en wethouder Ruigrok gaat binnenkort langs bij de participatiegroep die is opgesteld om met hen in gesprek te gaan en de stand van zaken op te halen en ze wil daarna graag terugkomen bij uw raad met een update.
Uw laatste vraag is een vraag die ik, wat mij betreft, hier niet kan beantwoorden.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie, bent u tevreden? Prima, dan gaan we door met u want u heeft nog een vraag aangekondigd en die gaat over een voetgangerspad in Zwanenburg.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Het is Halfweg. Het is jullie vast niet ontgaan dat ik zelf niet zo goed zie, dus het is ook lichtelijk uit eigenbelang, want ik kom uit de buurt, maar ik zal vast niet de enige zijn die er last van heeft. Bij de bushalte vanaf de Oranje Nassaustraat heb je, als je de grote weg wilt oversteken, daar een plek waar je als voetganger kunt oversteken. Maar de verkeerslichten maken normaal geluid als het groen wordt, maar nu dus niet. Ik vroeg me af of daar iets aan gedaan kan worden want het is best een gevaarlijke weg en dat is wel echt nodig.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Ja, dank u voorzitter. Daar moet iets aan gedaan worden, laat ik daarmee beginnen, want het hoort gewoon geluid te maken. We gaan dat dus oplossen. Het is altijd wel het beste dat u gewoon een melding doet over de openbare ruimte, dat zeggen we ook tegen inwoners. Dat gaat het snelst. Maar ik wist vanmiddag om een uur of 3 dat u deze vraag had en toen heb ik in ieder geval vast doorgegeven dat we hier iets aan moeten doen. Dat gebeurt dan ook op korte termijn. Dus ik hoop dat de volgende keer dat u daar bent, u gewoon veilig kunt oversteken, zoals iedereen die daar verder wil oversteken.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie, bent u tevreden? Prima, dan zijn we aan het einde van het vragenuur. Sorry, mijnheer Van der Peet, ik had u niet gezien. Gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Ik had ook een vraag aangemeld en die ga ik stellen in de wetenschap dat de wethouder er niet is, maar hij kan vast schriftelijk beantwoord worden.

De VOORZITTER: Gaat uw gang, mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Op de website van de NOS lazen wij een artikel over de wijze waarop gemeenten reageren op digitale veiligheidslekken. Ethische hackers en onderzoekers van de Universiteit van Twente deden bij 114 gemeenten melding van een beveiligingslek als gevolg van het gebruik van door de gemeente gebruikte software. Ruim de helft van de gemeenten bleek geen

duidelijke procedure te hebben en reageerde niet adequaat of in zijn geheel niet, slechts negentien gemeenten hadden het wel goed voor elkaar. Wij willen graag weten of Haarlemmermeer een van de gelukkige was die ook betrokken is bij dit onderzoek en of wij wel zo'n procedure hebben om adequaat te kunnen reageren.

De VOORZITTER: Ik ga naar mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, de heer El Idrissi is onverwacht niet aanwezig, dus wij komen hier schriftelijk op terug.

De VOORZITTER: Dank, dan zijn we aan het einde van het vragenuur en alvorens ik de vergadering ga schorsen, wil ik u erop wijzen dat de stemmingen vanavond om 20.45 uur aanvangen. En ik wil de dames en heren thuis natuurlijk verwittigen dat we om 19.00 uur een zeer interessant sessiedebat hebben over de bedoeling van beleid zonnecarré. Ik nodig iedereen thuis uit om te kijken en ik schors de vergadering.

4. Sessie

Zie apart verslag voor de sessie.

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen deze vergadering. Allemaal van harte welkom. Inmiddels zijn de mensen die net als later aangemeld zijn, binnen. Dat betekent dat we als afwezig kunnen noteren: de twee heren Beusenberg, mevrouw Van der Veldt, mijnheer Sidali, mevrouw Woolthuis en mijnheer Meijer. We gaan zo stemmen maar we hebben net tijdens de eetpauze een Werkgroep MRA gehad en daar kwam een vraag uit voort en om nu twee weken te wachten, daarvoor is de urgentie te groot. Dus mevrouw Knikker gaat een vraag aan het college stellen.

Mevrouw KNIKKER: Dat klopt, dank u wel voorzitter. We kwamen tot de ontdekking dat op 17 november a.s. de burgemeester van Amsterdam in Brussel de MRA-EU-Agenda gaat presenteren. Daar zitten drie speerpunten in vanuit de MRA waarop ingezet zal worden de komende jaren op een lobbytraject in Brussel. Allereerst vinden we dit een fijne ontwikkeling, maar het verbaast ons dat dit gebeurt aangezien we als raad helemaal niet hierover geïnformeerd zijn. We vragen ons dus eigenlijk af hoe die EU-agenda tot stand is gekomen. Wisten wij daarvan, wist ons bestuur daarvan en kunnen we als raad alstublieft op de hoogte worden gesteld van de inhoud van die agenda?

De VOORZITTER: Het is denk ik goed om te vertellen dat we afgelopen vrijdag hierover hebben gesproken in de MRA en dat het voor ons op dat moment ook niet duidelijk was dat deze drie onderwerpen de thema's waren van de lobby. Ons voorstel is dat we een bericht sturen aan de MRA om aan de raden door te geven wat de lobbythema's zijn zodat de raden dat ook kunnen bespreken. Als u het daarmee eens bent, gaan we als zodanig handelen en dan kunt u er ook naar kijken en uw beeld daarbij geven. Als daar verder geen vragen over zijn, is dit een toezegging en ga ik door naar de stemmingen.

a. RV Koers Werklocatiemarkt Haarlemmermeer (deel I Integrale Beschouwing Werklocatiemarkt) (7963359)

De VOORZITTER: Allereerst wil ik in stemming brengen het raadsvoorstel Koers Werklocatiemarkt Haarlemmermeer. De vraag is wie hierover een stemverklaring wenst af te leggen. Niemand? Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval, dan is het aangenomen.

b. RV Notitie Risicomanagement en Weerstandsvermogen (7999971)

De VOORZITTER: Dan ligt voor bij b. het raadsvoorstel Notitie Risicomanagement en Weerstandsvermogen. Is er iemand die hier een stemverklaring over wenst af te leggen. Nee? Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval, aangenomen

c. RV (Geheim) Aanvraag verwervingskrediet en aankoop pand (7999895)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar Aanvraag verwervingskrediet en aankoop pand onder c. Is er iemand die daar iets over wil zeggen? Het is een geheim stuk maar daar is mijnheer Vermeulen zich natuurlijk heel erg van bewust. Mag ik u het woord geven?

De heer VERMEULEN: Ja, dat mag voorzitter, ik ga dan ook geen bedragen noemen, maar we zijn tegen de rol van de gemeente als risicovolle ondernemer, daarom stemmen wij tegen.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel, zijn er nog andere stemverklaringen? Nee. Dan breng ik dit voorstel in stemming. Wie is tegen dit voorstel? Tegen hebben gestemd Forza! en FVD, daarmee is het aangenomen.

d. RV Zienswijze op het ontwerp Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2024-2027 van de Politie Eenheid Noord-Holland (8210938)

De VOORZITTER: Dan onder d. Zienswijze op het ontwerp Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2024-2027 van de Politie Eenheid Noord-Holland. Iemand die daarover een stemverklaring wil afleggen? Nee. wenst iemand tegen te stemmen? Aangenomen.

e. RV Conceptvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Amstelland-Meerlanden Overleg (8240184)

De VOORZITTER: Onder e. vindt u Conceptvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Amstelland-Meerlanden Overleg. Wiel iemand daar iets over opmerken? Nee, wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is ook dit aangenomen.

f. RV Advies tot aanwijzing MeerOmroep als lokale publieke media-instelling (8240197)

De VOORZITTER: Onder f. Advies tot aanwijzing MeerOmroep als lokale publieke media-instelling. Wil iemand daar een stemverklaring over afleggen? Nee, wenst iemand tegen te stemmen? Dan is het aangenomen.

g. RV Verkeersstructuurplan Hoofddorp 2023 (7563505) – BIJ VASTSTELLEN VAN DE AGENDA VAN DE STEMMINGENLIJST AFGEVOERD

h. Vast te stellen agenda van het Raadsplein van 19 oktober 2023

De VOORZITTER: Dan ben ik bij punt h. Dat is het punt waarop u de agenda van 19 oktober a.s. gaat vaststellen. Is er iemand die daar een opmerking over wil maken? Is er iemand die tegen deze agenda is? Nee, dan is die als zodanig vastgesteld.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dan wil ik u hartelijk danken voor uw bijdragen vanavond en een goede voortzetting van de avond wensen. Ik sluit de vergadering.

Sluiting 20.53 uur