Telefonisch interview met microgolfspecialist Dr. Barrie Trower-deel 2: Microgolfstraling kan het weer en mensen manipuleren

31.03.2019 www.kla.tv/14079

Klagemauer.TV heeft een telefonisch interview gehouden met de Britse microgolfexpert Dr. Barrie Trower. In dit tweede deel gaat hij in op de enorme bedreiging van al het leven op aarde door de microgolfstraling van 5G. Volgens Dr. Trower heeft het geplande 5G-Internet vanuit de ruimte het potentieel om langzaam maar zeker elke vorm van leven op aarde te vernietigen. Volgens een rapport van het Duitse bedrijfsmagazine Wirtschaftswoche van 23 februari 2019 zal het Internet naar verwachting binnenkort uit de ruimte komen. Ook de internationale oproep "Stop 5G op aarde en in de ruimte" schrijft dat ten minste vijf bedrijven van plan zijn om 5G vanuit de ruimte uit te zenden. Dit met behulp van satellieten in lage en middelhoge banen om de aarde, die de hele aarde zouden bedekken met krachtige, gebundelde en controleerbare stralen.

In het eerste deel van het telefoongesprek rapporteerde de Britse Dr. Barrie Trower, voormalig expert bij de Royal Navy voor microgolfwapens, over oorlogsvoering met microgolven, die sinds 1949 worden gebruikt. In het tweede deel van vandaag spreekt hij over de technische mogelijkheden en gevaren van 5G vanuit de ruimte.

Dit tweede deel gaat ook over hoe mensen en de natuur gemanipuleerd kunnen worden door microgolfstraling, bijvoorbeeld door verschillende frequenties die stemmingen oproepen zoals hopeloosheid, agressie en zelfmoordgedachten. Volgens Dr. Trower zal het geplande 5G-Internet vanuit de ruimte langzaam elke plant en dus de hele bodem op aarde vernietigen, omdat het de planten zijn die de bodem voor het leven in stand houden. Ook is het nu al wiskundig en theoretisch mogelijk, door middel van microgolven aardbevingen te veroorzaken. Ten slotte gaat Dr. Trower in op de vraag wie verantwoordelijk is voor de komende 5G-straling en welke technische alternatieven er zijn.

Zie ook onze andere uitzendingen over 5G en geef ze aan anderen door: https://www.kla.tv/5g .
Meld u aan als u regelmatig nieuws wilt ontvangen over de verdere ontwikkeling van 5G en geïnformeerd wilt worden over acties in uw regio. Maar nu deel 2 van het telefoongesprek met Dr. Barrie Trower:

Is het mogelijk om mensen te manipuleren of het bewustzijn van mensen te controleren door microgolfstraling zoals 5G?

O, ja! Natuurlijk! Je hebt niet eens 5G nodig. je kunt het doen met energie. Dat was het eerste voordeel voor 5G. dat was de eerste toepassing voor 5G. Zulk onderzoek is niet nieuw. Als ik dit zeg op conferenties, kijken mensen me aan alsof ik iets zeg wat niet kan kloppen. Dergelijk onderzoek werd al in 64 voor Christus gedaan door een Griekse wetenschapper die in Egypte woonde genaamd Ptolemaeus – gespeld met PT ... door hem uitgevoerd en opgeschreven, en hij ... en andere Ptolemeeën waren enorm slimme wetenschappers. Hij verwarmde verschillende objecten en maakte een schijfwiel en zette het voor de gezichten van mensen en boorde overal gaten in het wiel. Dan verhitte hij metaalblokken of andere ertsen (of andere stoffen) en hij draaide het wiel voor je ogen met een houten stok aan zijn kant. Zo werd de straling doorgegeven en de impulsen gingen door de ogen naar de hersenen. Hij schreef er een publicatie over die nog steeds wordt gebruikt, en toonde aan dat stralingspulsen in de ogen gaan. In die tijd werd het gebruikt als een truc tijdens feesten om mensen duizelig te maken, om ze te laten omvallen, om ze epileptische aanvallen te laten krijgen, en om ze hun zelfbeheersing te laten verliezen. Maar de impulsen die gebruikt worden in oorlogvoering, ook al in de Koude Oorlog, kunnen dezelfde symptomen in het lichaam

veroorzaken als morfine, marihuana, honger, hopeloosheid, enz., die tot zelfmoord zou kunnen leiden en agressie – en als je de juiste frequentie instelt, leidt dat tot seksuele agressie –, hallucinaties, enz. Ze konden je ertoe brengen dat je onbeweeglijk wilt gaan liggen. In feite was er een wetenschapper aan de Yale universiteit – ik zal het beleefd zeggen – ik denk dat hij van het instituut werd gestuurd omdat ze het niet eens waren met de richting die hij uitging (zijn naam was Jose Delgado) – en hij schreef dat elke stemming of gevoelens kunnen worden opgeroepen in het lichaam. Hij gebruikte allerlei elektromagnetische golven, inclusief microgolven. Toen ging hij van Yale naar Spanje en kon ... met zijn kon microgolven ... Hij ging een arena voor stierenvechten binnen en was in staat om een aanstormende stier te laten stoppen – gewoon stoppen. En hij zei, weet je, hij toonde aan, dat hij vrouwen seksueel kon prikkelen. Hij was in staat om mannen de ruimte waarin ze waren, te laten verwoesten. Hij zei dat alle stemmingen en emoties kunnen worden geactiveerd. Dat was in de jaren '70, dus je kunt je voorstellen wat men vandaag kan doen.

Ja. Blijkbaar is er een enorm potentieel en laten we nu eens kijken naar de ruimte. In de nabije toekomst is het de bedoeling om vanuit de ruimte een stralingsveld voor het aardoppervlak op te bouwen met behulp van duizenden satellieten. Is het volgens u technisch mogelijk om de hele aarde compleet te bestralen?

Zeker. Ik kan je vertellen waarom. Rond de aarde zijn er verschillende lagen – maar ongeveer 60 mijl hoog bevinden zich de ionosferische lagen. Ze bestaan in principe uit waterstof en helium en zijn elektrisch geleidend. Dus wat men doen kan – en de VS doen het vandaag al – , zijn er inderdaad 16, voor zover ik weet zijn er nu 16 installaties op onze planeet, die een eenvoudige geometrie en brekingsindex gebruiken. De beroemdste is HAARP in Alaska in Noord-Amerika; het is HAARP – en wat men daarmee doen kan, is microgolven en gepulseerde microgolven overal op aarde gebundeld heen te stralen. Omdat de ionosfeer het weerkaatst – het weerkaatst de microgolven, net zoals een spiegel het licht weerkaatst. In feite kunnen ze – dus de Verenigde Staten kunnen, als ze willen, een microgolfstraal de ionosfeer in sturen, ze kunnen het reflecteren op hun bomen, op hun vee, op hun gewassen, en ze kunnen ze vernietigen.

Er is geen reden waarom dit niet zou kunnen werken. En als je meerdere satellieten in de ruimte brengt – ze praten in feite over honderdduizenden satellieten – en wat men doen kan, is dat je de hele planeet in microgolven kunt omhullen, bedoel ik. Als je erover nadenkt: je hebt nu satellieten in de lucht die televisie leveren aan een heel land; nu, wanneer ze al deze satellieten in de ruimte gebracht hebben – en je hebt het over honderdduizenden – dan zien ze twee dingen over het hoofd. Het eerste is dat ze elke levende plant op de planeet zullen vernietigen, elke levende plant en dit is al bekend. Ik denk dat dit experiment in Duitsland werkelijk is uitgevoerd en werd opgeschreven door schoolkinderen. Wat ze deden: ze namen een van die draadloze telefoons, zo een die je gewoon oppakt en mee door het huis loopt. Ze zenden ook uit wanneer het telefoongesprek is afgelopen. Ze zenden de hele tijd uit. Dag en nacht. Nu, wat de kinderen deden – het was in Duitsland – ze brachten een aantal planten naast (of heel dicht bij) een van die telefoons die was aangesloten, en ze ontdekten dat de planten niet groeiden.
Het was een zeer zwak signaal en hun controle dat ze groeiden, er waren planten buiten (ze hadden waterkers en allerlei planten) - ze ontdekten dat de planten waren vernietigd. En die proef is vele malen herhaald. Ze zullen in het begin werkelijk elke plant op onze planeet langzaam vernietigen, hetzij omdat ze de weerstand tegen bacteriën verzwakken, hetzij omdat ze de plant rechtstreeks vernietigen – waarschijnlijk beide. Ze zullen de bodem vernietigen, omdat het planten zijn die helpen om de bodem in leven te houden. Het andere dat ze zullen doen is, dat ze elk vliegend levend wezen op de planeet zullen vernietigen, omdat ze op dit moment kunnen vliegen naar plaatsen waar geen microgolven zijn en ze kunnen herstellen, ze kunnen zich daar vermenigvuldigen. Echter, als je eenmaal de planeet verzadigd hebt met microgolven, kunnen ze nergens meer heen! Maar het is nog erger dan dat! De reden daarvoor is, en veel mensen weten dat niet: de ecologie van onze planeet, dit is dat ongeveer 70% van een vis van bomen en planten

afhankelijk is en de reden hiervoor is dat wanneer bladeren in de herfst van de boom vallen, ze worden gewassen in het oppervlaktewater of ze rotten op de grond, en de regen spoelt ze in de beken. Biomassa gaat dus naar de zeeën, naar de meren, naar de rivieren. Er is een enorme voedselketen, een voedselweb. De grootste voedselketens op onze planeet bevinden zich in de oceanen en ze beginnen met bacteriën en het is de bacterie die de bladeren eet, die wordt opgegeten door andere bacteriën en dan door grotere eencellige organismen en zo gaat het in de voedselketen verder, zodat 70% van de vissen is opgebouwd uit stoffen van bomen. Het komt dus van wat een boom weggooide. Dus als je de bomen vernietigt, vernietig je ook de levende vissen en vrijwel elk levend wezen in de oceanen, maar er is een ander niveau. Het spijt me dat de antwoorden zo lang zijn, maar dit is heel belangrijk. Er zijn bacteriën (het zijn feitelijk eencellige algen en geen bacteriën!; correctie) in de bovenste waterlagen van alle oceanen en zeeën, coccolithoforen genaamd en deze coccolithoforen zijn onmisbaar voor het overleven van Duitsers (maar ook van alle andere mensen; correctie) om één reden en dat is: ze produceren een chemische stof genaamd dimethylsulfide, en dat is de enige chemische stof op onze planeet waarvan bekend is, dat die in staat is om wolken te produceren of die chemisch betrokken is bij de vorming van wolken. Ze produceren dimethylsulfide. Als wij kooldioxide uitademen, ademen zij dimethylsulfide uit. Ze produceren het als afvalproduct, het gaat de atmosfeer in, het vermengt zich met chemicaliën in de atmosfeer en het wordt gebruikt – en het is de enige stof die wordt gebruikt – voor wolkenvorming. Nu zijn coccolithoforen erg gevoelig voor koolstofdioxide dat naar beneden komt als zure regen of als zuur water wanneer je de bomen vernietigt. Bomen nemen een enorme hoeveelheid kooldioxide uit de atmosfeer en gebruiken het voor hun fotosynthese om zelf suiker te vormen, want dat zit in al hun cellen. Als je de bomen vernietigt, zal de kooldioxide op het oppervlak van de oceanen (en overal op aarde; correctie) toenemen, dan gaan de coccolithoforen dood en zal je ook een wolkenloze planeet hebben. dus als je deze satellieten opzet en als de mensen die erover nadenken meer dan twee hersencellen zouden hebben om de samenhang te begrijpen, en ze zouden een of andere wetenschapper met enige kennis vragen wat er zou gebeuren, dan zou die dat aan hen kunnen vertellen. Maar als dit allemaal door gaat, dan is de aarde op weg naar vernietiging ... omdat satellieten geen uitschakelaars hebben. Je kunt niet plotseling zeggen, Oeps – we hebben hier een kleine fout gemaakt, we moeten naar boven gaan en 300.000 satellieten uitschakelen. Want als ze in werking zijn, zijn ze in werking. Dus het antwoord op je vraag is dat je onze planeet en vrijwel alles erop om al deze redenen zult vernietigen, behalve de bacteriën.

Ja. Staat u mij toe een meer technische vraag te stellen over satellieten. Je zei dat deze ionosfeer - gelegen op een hoogte van ongeveer 60 mijl – op een bepaalde manier geleidend is, en dus begrijp ik dat je golven naar deze laag kunt sturen vanuit de aarde en de straling terug naar de aarde kunt laten reflecteren. Hoe kan men dan deze laag van boven af penetreren door een satelliet die daarboven staat?

Nu, dat kunnen ze wel. Het gaat er recht doorheen en als het boven de ionosfeer is – je richt het gewoon recht naar beneden, het wordt alleen gereflecteerd als het in een scheve hoek de ionosfeer raakt – zoals zonneschijn op een raam. Als de zon het raam raakt, komt hij er recht door. Wanneer de zon (schuin) op het raam schijnt, komt er iets door, iets wordt gereflecteerd. Maar er is een nog gevaarlijker aspect. Dit is – en veel mensen zeggen dat dit al wordt gedaan – dat als je microgolven met een bepaalde golflengte rechtstreeks naar de planeet uitstraalt, je staande golven kunt creëren op de planeet en binnen de planeet, waar de golven groter en groter en groter worden. Het is dus wiskundig en theoretisch mogelijk om aardbevingen te veroorzaken. Of dit al gebeurd is, weet ik niet. Maar wiskundig is het zeker mogelijk, als je staande golven opbouwt, om een aardbeving te veroorzaken of het weer te veranderen.
Je kunt ook het weer veranderen door de atmosfeer te verwarmen of gewoon een van de straalstromen te veranderen en wat mensen niet merken is dat de aarde in cycli beweegt. Je hebt de koolstofcyclus, je hebt de gesteentecyclus, je hebt de oceaancirculatie en sommige van deze cycli duren tientallen miljoenen jaren lang, en wanneer men deze cycli begint te veranderen – omdat ze

allemaal met elkaar verbonden zijn, kun je de ene cyclus niet veranderen zonder de andere te beïnvloeden. Je hebt ook de diepzeewarmtekringloop... er zijn er veel, en als je er één verandert, dan beginnen ook alle anderen te veranderen. En wat je zou kunnen doen – en, vreemd genoeg, er is een arts die dit onlangs schreef en ik denk dat het pas gisteren was toen iemand tegen mij zei dat iemand gezegd had – een arts, ik ken zijn specialiteit niet – hij zei dat met wat we dan doen, we waarschijnlijk de evolutie van de planeet ongeveer twee miljoen jaar terug zullen zetten! Dat is aan hen, zij hoeven het niet te doen – ze kunnen dit stuk weglaten, maar als ze meer willen ... Een meneer kwam hier niet zo lang geleden: Sir Julian Rose, dus Julian Rose kwam hier, en hij werd geridderd door de koningin in Groot-Brittannië. Hij maakt zich er behoorlijk bezorgd over. Hij was de hele dag bij mij thuis om me specifieke vragen te stellen over het milieu en hij heeft ze in superscript. Ik heb geen computer, Hij zette ze op iets genaamd YouTube en als je op YouTube typt: Sir Julian Rose en Barrie Trower, dan vind je het. Het is Barrie - B, A, two R, I E Trower, bij TR O WER. (Zie video van ruim anderhalf uur:
https://www.youtube.com/watch?v=DKkB8sg6JBM). Dus als je dat intypt: in de commentaren daaronder is deze arts die zei dat we de evolutie met twee miljard jaar of twee miljoen jaar terugzetten. En hij heeft helemaal gelijk, want in antwoord op uw vraag over wat we gaan doen, zullen we de evolutie met minstens een paar miljoen jaar terugzetten, en waarschijnlijk een miljard.

Dus nog even terugkomend op wat je erover zei, met deze microgolven en dit effect van staande golven, enz. zou men in staat zijn of is men in staat om het weer te beïnvloeden, of men stormen of dergelijke effecten kan veroorzaken?

Oh absoluut! Inderdaad! Het weer is al veranderd! Ik weet dat het zo is. Het wordt gebruikt bij oorlogvoering en ik weet dat ze geen microgolven gebruikten, maar het is een vergelijkbaar proces... Tijdens de Vietnamoorlog veranderden de Amerikanen het weer boven Vietnam, zodat de Vietnamezen hun voorraden niet konden brengen waar ze nodig waren. Het beïnvloeden van het weer is een geweldige specialiteit en ongelooflijk gemakkelijk te hanteren. Het is nog makkelijker met machines als HAARP. Met de grote opstellingen van 140 zenders – ik denk dat er 140 of zo iets zijn – die ze hebben, is het ongelooflijk eenvoudig. Mensen hebben boeken geschreven over hoe men het weer kan veranderen. Het probleem is, als je dat veranderd hebt, kun je het niet meer terug veranderen. Dat is het probleem! Dat is ... ik denk dat dit een van de grootste gevaren is of zelfs het grootste gevaar is waar onze planeet nu mee te maken heeft.
We hebben zoiets eerder gehad, toen wetenschappers probeerden te verhinderen dat er lood in benzine gedaan werd. In feite daagden ze de industrie voor de rechter. Daar klaagden ze de olie-industrie voor de rechter aan, maar de industrie won met zijn zeer dure advocaten, en de wetenschappers die geen lood in benzine wilden hebben, is het niet gelukt. En er is nu geen deel van deze planeet – van de Noordpool tot de Zuidpool – waar je geen lood kunt detecteren van benzine die in de atmosfeer kwam, en van daaruit terug naar de planeet. Je vindt het nu zelfs in de sneeuw op de Noordpool en op de Zuidpool. Geen enkel deel van de planeet dat niet besmet is! Als je denkt aan lood in benzine, het gevaar dat het is geweest voor de hersenen van kinderen, voor astmapatiënten, enz., het aantal doden moet fenomenaal zijn. Dat was al erg genoeg. Dit gaat in vergelijking veel erger worden. En dan nog iets: als je wetenschappers hebt – en ik weet dat Duitse wetenschappers enorm slim zijn en een aantal van de beste onderzoekspublicaties uit je land komen – als er wetenschappers meeluisteren en zouden willen dat ik met hen door de meest betrokken delen van de hersenen of het cellulaire proces ga – laat het me gewoon weten.

Ja. Dank u wel voor deze verwijzing en we zullen er later misschien op terugkomen. Ik wil nu iets zeggen over de mogelijke preventieve of beschermende maatregelen. In een vorige lezing sprak u over het feit dat er landen zijn die hun bevolking willen beschermen tegen microgolfstraling. Welke landen zijn het en welke beschermende maatregelen worden er genomen?

Op dit moment neemt 58 procent van de wereld maatregelen om hun zwangere vrouwen en kinderen te beschermen. Nu moet ik hier heel voorzichtig mee zijn, want op het moment dat een land zegt dat ze dit gaan doen, trekt de industrie daar aan met vrachtwagenladingen rechters en advocaten, en advocaten en begint problemen te veroorzaken. Ik kan u vertellen wat er is gepubliceerd, en dit betekent dat als je een zwangere vrouw bent, bijvoorbeeld in China, je beschermende kleding over je buik moet dragen, en zo niet, dan kun je worden gearresteerd. Heel mooi land, voor zover ik kan zien, maar je kunt op straat worden tegengehouden door de politie, die je zal vragen om je beschermende kleding te laten zien. Ze beschermen dus de baarmoeder.
Ik weet van Israël en enkele Europese landen – met name Frankrijk – dat microgolven worden verwijderd of verwijderd zullen worden uit kleuterscholen, kinderdagverblijven, scholen, hogescholen, openbare bibliotheken, hogescholen, universiteiten waar jongeren studeren of vrouwen in de vruchtbare leeftijd zijn. Ik weet dat er in Rusland mensen rondlopen en zenders afbreken! Ze doen niet eens de moeite om het te vragen – ze gaan gewoon rond en breken ze af waar ze ze niet willen hebben. Verschillende landen wijzen slimme meters af op grond van het feit dat ze veel te gevaarlijk zijn en dat de industrie mensen niet verteld heeft over hun dodelijke potentiële gevaren en hun daadwerkelijke werking. Ik probeer daaraan te denken, maar ik denk dat het gevaarlijk is om het te zeggen; ik weet welke landen het zijn, maar ik denk niet dat ik het via de telefoonlijn zeggen kan.
Dus je moet me geloven dat ik weet dat er verschillende landen zijn die zich verzetten tegen slimme meters die draadloos zijn. Je kunt slimme meters hebben zonder die eigenschap. Een van de manieren om het probleem op te lossen is, om een slimme meter aan te sluiten op een glasvezelkabel en dan is er geen probleem. Het probleem zijn de draadloze slimme meters, want die werken met de Wi-Fi (WLAN) frequentie, en de Wi-Fi (WLAN) frequentie is een bekende en bewezen wapenfrequentie. Maar ik weet dat 58 procent van de planeet stappen onderneemt om hun landen te beschermen. En dat brengt u al in een dilemma in uw Duitse land, want als u niets doet, dan heeft u een wereldsituatie met landen waar gezonde kinderen worden geboren en hun bevolking groeit, wat betekent dat ze op zoek zijn naar meer land.
Dan heb je 42 procent van de planeet waar de bevolking ziek zal zijn en afneemt, en je kwetsbaar zult zijn voor immigratie, massale immigratie. Dit werd geuit door president Poetin - en ik heb het document – toen iemand hem vertelde - het had te maken met de Koude Oorlog: "zou je je ooit kunnen voorstellen Amerika te veroveren? Hij lachte en zei: "waarom dan?" Hij zei: "over drie of vier generaties zullen ze niet genoeg mensen hebben om hun kerncentrales te bouwen, hun raketten te bouwen, hun nucleaire oorlogsschepen te bedienen. Hij zei dat over drie of vier generaties iedereen erin kan komen, en hij heeft helemaal gelijk.

Dan komt het hier op een vraag, niet de industrie – hoeveel geld zullen we hieraan verdienen – het wordt dan een politieke vraag die precies hierom draait: wilt u uw land beschermen? Als je begint te zoeken - hier ga ik terug naar mijn dagen tijdens de Koude Oorlog - toen waren de gearresteerde mensen waar ik mee te maken had, algemeen bekend als spionnen of verraders. Degenen die de informatie aan de spionnen gaven waren verraders, en verraders waren mensen die om een of andere reden echt hun land opgeofferd hebben. (U hebt kortgeleden gestemd), als u in Duitsland kijkt, als u uw besluitvormers vraagt naar de mensen die zeggen dat we slimme meters zullen hebben, dan zullen we die hebben, we zullen die hebben. en dan tegen u zullen zeggen: waar hebt u uw informatie vandaan die aantoont dat het dit land niet zal schaden? En je wijst iemand anders aan, en je gaat daarheen en stelt hem dezelfde vraag. Ik was in landen, en een van die landen was Malta, ik was in landen waar slechts door één persoon het besluit werd genomen en heeft ondertekend voor het hele land. Eén persoon. In sommige landen vindt u dat – en dit heeft te maken met 58% van de planeet – dat de persoon die de beslissing voor uw land heeft genomen niet eens uw nationaliteit heeft. Ze hebben een heel andere nationaliteit en adviseren mensen in uw land wat goed voor u is. Maar, u staat daar nu, en als je verder onderzoekt en er een goede onderzoeksjournalist op zet, dan wed ik dat er niet meer dan drie mensen in de hele Bondsrepubliek de belangrijkste beslissingen

nemen. Niet meer dan drie mensen. En het zijn zij – die, om welke reden dan ook, hun land verraden en uitverkopen, omdat ze zullen weten wat ze doen.

Dit is nu al een punt waarop mijn volgende vraag betrekking heeft: is dit het ontdekken van degenen die op de achtergrond of aan de top verantwoordelijk zijn, die op de een of andere manier deze dingen goedkeuren of uitvoeren?

Nou, ik kan je vertellen wie het zijn voor Europa. Er zijn drie of vier verschillende organen: de Internationale Commissie voor de bescherming tegen niet-ioniserende straling (ICNIRP), en er zijn er nog twee, maar het zijn feitelijk dezelfde mensen die elkaar de taken geven – van de ene organisatie naar de andere. Er zijn veel organisaties en ik denk dat het gaat om ongeveer 24 mensen die 42% van de planeet controleren. Geen van hen is gekozen. Niet één. Ze hebben zich allemaal zelf benoemd. Geen van hen is gekozen en ik probeer ook aan de andere twee te denken ... maar ik kom er niet op. Er zijn er maar drie, drie algemene. De belangrijkste is de Internationale Commissie voor de bescherming tegen niet-ioniserende straling, en het zijn personen die zichzelf benoemd hebben. Het begon ... Ik ken de leider van een van deze lichamen. De leider van een van deze lichamen was eerder de leider van de Wereldgezondheidsorganisatie. En tegelijkertijd was hij ook adviseur van de Wereldgezondheidsorganisatie: Mike, Mike Repacholi, Michael Repacholi, en ik denk dat hij nu bij de Universiteit van Rome zit. Hij was voorzitter van een van deze commissies, maar ook betaald consultant voor de industrie. Dus, wat je hebt zijn microgolfexperts die zichzelf aangesteld hebben die het beleid bepalen en richtlijnen vaststellen. Het is geen wet, het is een richtlijn waar andere landen zich om de een of andere reden bij aansluiten. Het betreft 42 procent van de landen: het zijn in principe Noord- en Zuid-Amerika, Canada, Europa, Australië en Nieuw-Zeeland. Zij staan onder de soevereiniteit van deze drie organisaties. Maar deze landen zullen merken dat die lieden zichzelf benoemd hebben ... en ze stellen hun eigen ambassadeurs aan in die landen. En vanwege de inkomsten – die fenomenaal zijn – willen die overheden ze maar al te graag geloven. Het andere probleem is dat de grote mediabaronnen, die eigenaar zijn van de satellieten, de televisiemaatschappijen en de kranten, ook behoren tot deze mensen of deze mensen financieren ... of met deze mensen samenwerken. Er zijn zeer weinig – of zelfs geen – onafhankelijke mediabedrijven. Vroeger waren er honderden die de waarheid konden vertellen. Nu liegen ze niet (helaas doen ze dat tegenwoordig ook massaal; correctie), maar ze houden de waarheid achter. Dat is het verschil.

Zijn er alternatieven voor dit microgolfsysteem, als je dit technische doel wilt realiseren, namelijk het verbinden van objecten die mensen verbinden in een mobiel netwerk?

O, zo zeker als wat! Dat is een briljante vraag, meneer! Natuurlijk! U ... Je hoeft geen microgolven in de atmosfeer te hebben, je kunt ze allemaal elimineren. In feite zou het systeem eigenlijk beter werken! En dat is het stomme eraan! Je zou een beter systeem kunnen hebben zonder angst voor gevaren en het is heel eenvoudig! Het enige wat je hoeft te doen is, om een glasvezelkabel van uw computer naar de zender te leiden. Dat is alles. Je haalt de microgolven uit de lucht. Als je alleen microgolven in de lucht hebt voor het leger en de politie, zou dat onbeduidend zijn. De hoeveelheid straling – hoewel gevaarlijk – zou zo laag zijn. Het zou het risico waard zijn. Maar zelfs dan heb je ook die niet nodig, omdat je radiogolven zou kunnen gebruiken. Je zou eruit kunnen komen door verschillende golflengten gebruiken. Je hebt geen microgolven nodig. Je zou het in huis kunnen gebruiken en je zou, wat men Li-Fi of licht noemt, kunnen gebruiken. Dat zou werken. De enige reden dat ze microgolven gebruiken – en dat is een heel eenvoudige reden – is dat in 1999 tussen 350 en 500 van de machtigste bedrijven ter wereld voor die bepaalde golflengten hebben gekozen (zonder te praten met mensen zoals ik), die eigenlijk de dodelijkste golflengten zijn om hersenschade te veroorzaken. Je hebt zo'n 500 van de machtigste bedrijven in de wereld die nu de fundamenten hebben gelegd en alles wat nodig is om Wi-Fi overal te brengen, inclusief slimme meters. En wat ze nu niet kunnen doen, omdat de geest uit de fles is, is te zeggen: "Oeps, het spijt

me, we zullen wereldwijd meer lijden en dood veroorzaken dan de pest van 1664 en 1340" ... “we zullen meer lijden en dood veroorzaken dan die vroegere plagen over de hele wereld" (….) – en wat ze dus gedaan hebben, is dat ze uitsluitingsclausules ingebouwd hebben. Je zult zien dat de mensen die tekenen dat ze in hun huizen, in hun scholen, in hun colleges en in hun overheidsgebouwen zijn, dat deze mensen die tekenen dat ze de zenders op hun land hebben, de volledige wettelijke verantwoordelijkheid (moeten) dragen. De verzekeringsmaatschappijen hebben zich teruggetrokken. Dat hebben ze al jaren geleden gedaan. Je zult zien dat de bedrijven, nu de 500 grote Wi-Fi bedrijven, de machtigste industrieën in de wereld, nu wettelijk vrij zijn, omdat de aansprakelijkheid over de hele bevolking verdeeld is. Dat zeggen ze nu: Wat? Je hoeft het niet te hebben – je hebt het vrijwillig geaccepteerd, afgezien de slimme meters. Dit is een plakkerig gebied waar de advocaten graag in betrokken willen worden. Als ze met de slimme meters zouden zeggen: "We brengen dit met geweld in je huis, we zetten het met geweld voor je huis, en aan de andere kant van de muur zou een bed voor een kind kunnen staan". Maar ze zeggen: "We zetten ze overal." Je zult ondergedompeld worden in dit web dat veel gevaarlijker is dan ze je laten weten, en dat met geweld. Dat is dus heel andere koek! Omdat ik denk dat er dan rechtszaken tegen hen gehouden kunnen worden en ze veroordeeld kunnen worden. Ik weet niet (precies) waar de wet op staat, maar de enige reden dat je deze (meters) hebt, is vanwege dit conglomeraat van bedrijven dat maakt… denk ik, dat het vandaag al om 17 biljoen euro gaat! Alles zou veiliger kunnen zijn, maar dat levert minder winst op. Je zou veel minder winst maken als je de infrastructuur voor de gehele glasvezeltoevoer zou opzetten. Je zou veel minder winst maken als je de Li-Fi zou ontwikkelen. Je zou veel minder winst maken als je zou overschakelen naar een andere golflengte, omdat alle operators een kleine aanpassing zouden moeten maken. Dus dit is de meest winstgevende manier en met juridisch de minste gevolgen – afgezien van (het onderwerp van) slimme meters, en ik vermoed dat de mensen die slimme meters nemen de verantwoordelijkheid overnemen als ze op hun land (of in hun huis, P.G.) zijn. Dus het antwoord is: je hebt die 500 machtigste bedrijven die zeggen, als het je niet bevalt, is het jouw schuld. Zo simpel is het.

Ja, heel erg bedankt! We zijn erg dankbaar dat je zoveel tijd voor ons hebt genomen en deze vragen zo gedetailleerd hebt beantwoord!

Bronnen/Links:
https://www.wiwo.de/technologie/forschung/innovation-und-fortschritt-bald-kommt-das-internet-aus-dem-all/24016902.html

https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal

https://de.wikipedia.org/wiki/High_Frequency_Active_Auroral_Research_Program