**Schriftelijk overleg n.a.v. beslisnota "Invoeren tarief op restafval"**

Swollwacht

1. Waarom is het vaste tarief voor eenpersoonshuishoudens zo weinig afwijkend van het tarief voor meerpersoonshuishoudens?

In het verleden zijn de keuzes gemaakt over de opbouw van de afvalstoffenheffing. Hierin is niets veranderd. De kosten voor het inzamelsysteem (beschikbaar stellen containers bij huis, ondergrondse containers voor glas, aanschaf vuilniswagens etc.) van de grondstoffen (denk bijvoorbeeld aan papier, pmd (plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankenkartons), glas, textiel) of de kosten van het ophalen cq brengen van grofvuil bij ROVA zijn gelijk voor één- of meerpersoonshuishoudens, omdat ze verdeeld worden over alle huishoudens (ongeacht grootte van het huishouden).
Het kleine verschil tussen EPH en MPH is gebaseerd op het verschil in tonnages grondstoffen tussen beide groepen huishoudens. EPH leveren naar verwachting minder gft, pmd en opk aan dan MPH. Dat betekent minder verwerkingskosten voor gft, maar ook minder opbrengsten voor pmd en opk.
EPH krijgen dezelfde service op grondstoffen als MPH:

- Gratis onbeperkt aanbieden van pmd, gft, opk, glas, textiel
- Gratis 500 kg (per jaar) grof vuil brengen naar het milieubrengstation
- Gratis 2 tuinzakken per jaar aanvragen
- In compacte bouw uitgebreid met gratis 6 kleine tuinzakken per jaar

2. Welke variabelen worden er geraadpleegd om te bepalen wie wél of niet gezien worden als minimuminkomens?

Hiervoor gelden dezelfde inkomens- en vermogensgrenzen die altijd al golden voor de kwijtschelding van de afvalstoffenheffing. Of iemand kwijtschelding krijgt wordt bepaald door het GBLT (Kwijtschelding | GBLT gemeente- en waterschapsbelastingen).

3. Een studentenhuis met 5 studenten, word dit gezien als 1 huishouden?

Ja. Zij betalen ook maar één keer afvalstoffenheffing voor een MPH.

4. Waarom is de prijsprikkel voor minima ingevoerd?

Het invoeren van een tarief op restafval is het sluitstuk van het Zwolse beleid om de hoeveelheid restafval te verminderen. Het tarief is bedoeld om inwoners te stimuleren om grondstoffen goed gescheiden te houden van het restafval. In het coalitieakkoord van 25 mei 2022 is afgesproken dat het verminderen van ons restafval een gezamenlijke inspanning vraagt en dus dat ook minima gestimuleerd moeten worden hun afval zo goed mogelijk te scheiden. Indien een deel van de inwoners onbeperkt restafval kan weggooien, worden deze mensen helemaal niet geprikkeld om hun afval goed te scheiden. Minima krijgen wel een prijsprikkel, maar met een ruimhartige kwijtschelding voor het variabele deel van de afvalstoffenheffing. Zij krijgen volledige kwijtschelding voor het vaste deel van de afvalstoffenheffing.

5. Waarom gaat het nieuwe systeem al in 2023 in terwijl in het coalitieakkoord is afgesproken dat de afvalstoffenheffing uiterlijk in 2025 100% dekkend moet zijn?

Dat het tarief op restafval per 1 januari 2023 wordt ingevoerd, is al in de vorige periode besloten. Met het voorliggende besluit wordt alleen de hoogte van het tarief bepaald. Het college heeft daarbij drie keuzes gemaakt.

a. De eerste keuze is het verplaatsen van het moment van heffen van het variabele deel van de afvalstoffenheffing. In plaats van te werken met een voorschot, stelt het college voor te gaan werken met een betaling achteraf.
b. De tweede keuze betreft het kostendekkend te maken van de afvalstoffenheffing, één jaar eerder dan afgesproken in het coalitieakkoord. Dit voorkomt dat tarieven voor inwoners erg sterk schommelen de komende jaren. In 2023 betalen inwoners immers alleen het vaste deel van het tarief, pas in 2024 betalen zij jaarlijks het vaste en het variabele tarief.

c. De derde keuze betreft het invulling geven aan het kwijtscheldingsbeleid toegesneden op het werken met een tarief op restafval.

6. De beslisnota noemt o.a. als argument voor de invoering van het voorgenomen systeem (tarief op restafval naar rato) praktijkervaringen elders. Waarom telt hier de praktijkervaring wel maar niet de praktijkervaringen van gemeenten waar juist negatieve effecten van diftar zichtbaar zijn (bijzetting etc)?

De beslissing voor het invoeren van een prijsprikkel is al door het vorige college en raad genomen. En het voorliggende voorstel wijzigt dat systeem niet. Er wordt nu alleen voorgesteld om te werken met een aanslag achteraf op basis het aantal keren aanbieden van restafval, i.p.v. met een voorschot vooraf en een verrekening. Dit is ingegeven door negatieve ervaringen elders in het land. Bijplaatsingen zien we ook nu al. De praktijkervaringen van andere gemeenten voor wat betreft bijplaatsingen is dat dit tijdelijk toeneemt na invoering van een tarief op restafval, maar na verloop van tijd weer daalt naar het niveau van voor invoering. Wij houden al een tijd bij hoeveel bijplaatsingen er zijn en ook waar dit meestal gebeurt. Een werkgroep is bezig met maatregelen voor de zogenaamde hotspots.

7. Hoe wordt het dividend van de ROVA (al dan niet) ingezet?
Ons college stelt met dit voorstel voor het volledige dividend naar algemene middelen te laten vloeien.

8. Is het mogelijk niet gebruikt tegoed voor het storten van grof afval op te sparen?
Technisch gezien kan ROVA dit inregelen. Vraag is wel of dit nodig is. We zien nu dat de bezoekers van het milieubrengstation bijna allemaal uit de voeten kunnen met 500 kg. Landelijk gezien is dit zelfs een heel ruime hoeveelheid.

9. Er zijn 23 gemeenten bij de ROVA aangesloten: geldt voor al deze gemeenten een bedrag van 1,70 EURO per afvalzak?
ROVA geeft € 1,80 als richtprijs. De hoogte wordt door elke gemeente individueel bepaald en is afhankelijk van het beleid en gekozen serviceniveau voor afval en grondstoffen. De kosten voor bijvoorbeeld kwijtschelding zijn in Zwolle ook verwerkt in de afvalbeheerkosten.

10. De binnenstad geldt als A-locatie: betekent dit dat in de binnenstad meer aandacht en inzet is voor het tegengaan van bijvoorbeeld bijzetting dan in andere wijken? Of is overal hetzelfde regime van kracht?
Overal is in principe hetzelfde regime van kracht.

11. Inzamelaars van zwerfafval krijgen de beschikking over een speciaal pasje. Is nagedacht over de mogelijke fraude-gevoeligheid hiervan?
Ja, (zwerf)afvalpashouders ondertekenen een contract. Hierin staat opgenomen dat alleen het afval dat uit de adoptiebak of het zwerfvuil met de pas mag worden weggegooid. Wij monitoren het gebruik van de passen. De bewoners die zich hebben aangemeld voor een adoptiebak of het zwerfvuilruimen doen dit vaak om iets goed te doen voor hun omgeving. Wij gaan uit van vertrouwen en verwachten van deze groep niet dat zij misbruik maken van hun privileges.

12. Hoe wordt zwerfafval gescheiden?
In beginsel niet, maar individuele inzamelaars kunnen natuurlijk grondstoffen apart inleveren. Zwerfafval wordt bij het restafval gegooid. Dit wordt integraal verband met energieterugwinning. Om nog enige grondstoffen te behoeden voor verbranding, loopt er nu een proef met de zogenaamde doneerring. Hier kunnen passanten statiegeldverpakkingen in plaatsen die door een ander kunnen worden verzameld en weggebracht.

13. Zijn de voorgestelde beslissingen 100% in overeenstemming met eerder genomen besluiten?
Ja.

14. Zo nee, op welke onderdelen wordt dan daarvan afgeweken?
Ja, het college voert het afvalbeleid verder uit zoals eerder is besloten en in gang gezet. Met 1 technische wijziging (het variabele deel achteraf heffen i.p.v. via een voorschot) en 2 nadere

uitwerkingen (het oplossen van het financiële tekort op afval en het invulling geven aan het kwijtscheldingsbeleid, toegesneden op het werken met een tarief op restafval).

D66

Inleiding: voldoen aan beleid Rijksoverheid om restafval terug te dringen (30 kg/ jaar). Ook bij het kopje 'vervolg' wordt de route benoemd naar 100 kg / jaar.

- De 100 kilo (en zeker de 30 kilo) lijken onhaalbaar voor Zwolle op de korte termijn. Is er iets te zeggen over de verwachting wanneer wij de 100 kilo restafval halen? En eventueel ook vervolg naar 30 kg?
  Wij verwachten inderdaad wel dat er een gewenningsperiode nodig is. Hoe lang die zal zijn, kan ik helaas niet zeggen. Dit kan best wel een sneller gaan dan wij op voorhand denken. Uit ervaringen van andere ROVA-gemeenten blijkt dat bijvoorbeeld het aandeel bedrijfsafval in het huishoudelijk restafval afneemt. Voor het vervolg naar 30 kg is de vraag nog of het rijk deze norm blijft vasthouden. Op dit moment is de trend meer dat er vooral wordt gestreefd om de grondstofstromen zo zuiver mogelijk te houden, zodat het recyclingsproces beter verloopt. Hiervoor zullen wij met voorstellen komen in het nieuw op te stellen grondstoffenplan.

Vaste kosten in het variabele tarief

- Deze heb ik nog iets meer toelichting op nodig om goed te begrijpen. En ook ben ik benieuwd naar het scenario uit mijn eerdere vraag; wat gebeurt er met de tarieven wanneer we daadwerkelijk de onder de 100 kg komen?

  Een deel van de kosten voor de gescheiden inzameling van de luiers en het incontinentiemateriaal is meegenomen in het variabele tarief. Inwoners mogen dit materiaal gratis aanbieden in speciaal daarvoor geplaatste verzamelcontainers. Deze afvalstroom hoort echter formeel bij het restafval omdat er nog onvoldoende verwerkingscapaciteit in Nederland is. Door dit in het variabele tarief mee te nemen, kan het financiële risico ontstaan dat we wel de kosten hebben voor het inzamelen en verwerken (lees: verbranden) van de luiers en incontinentiemateriaal, maar er geen geld voor komt via het variabele tarief als er minder restafval wordt aangeboden dan we op voorhand verwachten (gemiddeld 100 kg/inwoner/jaar). Voor het milieu is minder restafval natuurlijk wel een positieve ontwikkeling.

Rova app

- Is er inzicht in wanneer de aanpassing in de Rova app gereed is?

  Dit wordt in ieder geval niet voor 1 januari. ROVA heeft speciaal voor de ontwikkeling hiervan een projectleider aangetrokken omdat zij binnen de eigen organisatie geen capaciteit hiervoor hadden. Mogelijk kan ROVA via haar website als tijdelijke oplossing dat inzicht eerder geven dan wanneer de app gereed is.

Extra afvalpas

- Hoe wordt hier mee omgegaan? Zelf ben ik sinds kort zwerfafvalruimer, maar ik heb geen bericht gehad over een extra pas. Ook woon ik tegenover ondergrondse containers en stort ik regelmatig bijgeplaatst afval in de containers. Mag de extra pas ook daarvoor worden gebruikt?
  Alle zwerfvuilruimers krijgen een extra (zwerf)afvalpas. De pas is voor alle ondergrondse containers te gebruiken. Hoe om te gaan met bijgeplaatst afval, is nog onderwerp van discussie. Als zakken worden weggegooid voor onze collega's van Toezicht Openbare Ruimte ze hebben kunnen zien, kan het zijn dat nog te achterhalen bijplaatsers er niet op worden gewezen dat hun gedrag niet acceptabel is.

VVD

1. Wanneer is de aangekondigde ROVA app klaar en hebben inwoners direct inzicht op het aantal aangebonden zakken?
   ROVA is bezig met het onderzoek om de huidige ROVA-app aan te passen zodat inwoners inzage kunnen krijgen in hun aantal aanbiedingen restafval. Aanpassing van de huidige ROVA-app is technisch zeer complex en kost veel tijd. Een dergelijke aanpassing moet goed worden ingericht in de processen van ROVA zodat de gegeven informatie correct is. Daarnaast moeten de aanpassingen in de ROVA-app voor de verschillende ROVA-gemeenten worden doorgevoerd. Deze brede toepassing binnen ROVA is ook wenselijk gelet op de kosten van doorontwikkeling van de afvalapp. Omdat de ROVA-app voor het bieden van deze faciliteit vernieuwd moet worden, is een langere doorlooptijd nodig dan aanvankelijk verwacht. ROVA streeft er naar deze eind 2023 operationeel te hebben. Een tijdelijke oplossing kan zijn om het inzicht in het aantal aanbiedingen te bieden via de ROVA-website. Die mogelijkheid wordt nu ook onderzocht en mogelijk kan die optie begin 2023 beschikbaar komen.

2. Zijn de mogelijkheden onderzocht om (in gebieden met veel eenpersoonshuishoudens, zoals Talentenplein) ondergrondse containers te plaatsen voor bijvoorbeeld 40 liter met een aangepast tarief?
   Nee, hiervoor willen we in 2023 een proef doen en gaan we de meest geschikte locaties onderzoeken. Het Talentenplein wordt dan zeker meegenomen in de afweging.

3. Is er een beeld van het huidig aanbod per inwoner gedifferentieerd naar buurt/wijk/postcode en kunnen we deze ontvangen? In welke buurten/wijken ligt de grootste uitdaging en hoe wordt daarop geacteerd?
   Nee, we mogen nog niet zo heel lang het aanbiedgedrag monitoren. Dat kunnen we nu wel voor restafval, maar een beeld hebben we nog niet. De beschikbare informatie kan (nog) niet worden gedeeld omdat deze gegevens pas sinds enkele maanden beschikbaar zijn en nog onvoldoende representatief zijn over een langere periode. Er is geen zicht op het aanbod van grondstoffen zoals pmd of gft per huishouden per wijk/buurt/postcode. Dit komt doordat de inzamelroutes van ROVA (meestal) wijk/buurt/postcode-overschrijdend zijn.

   Vooruitlopend op het invoeren van het tarief op restafval zullen huishoudens die afgelopen tijd erg vaak afval hebben aangeboden nog dit jaar expliciet worden gewezen op de wijziging in de Afvalstoffenheffing. En ook in het eerste jaar na invoering wordt het aantal huishoudens dat vaak restafval aanbiedt gemonitord. Als blijkt dat een huishouden erg vaak restafval aanbiedt, dan zoekt een afvalcoach contact met de bewoners om samen te kijken hoe de inwoners kunnen worden geholpen met het gescheiden houden van de grondstoffen uit het restafval. De afgelopen twee jaar zijn de inwoners uitgebreid gefaciliteerd om hun grondstoffen te kunnen scheiden. Bij het faciliteren is niet gekozen voor een standaard oplossing, maar juist gekeken naar de kenmerken van de wijk of buurt.

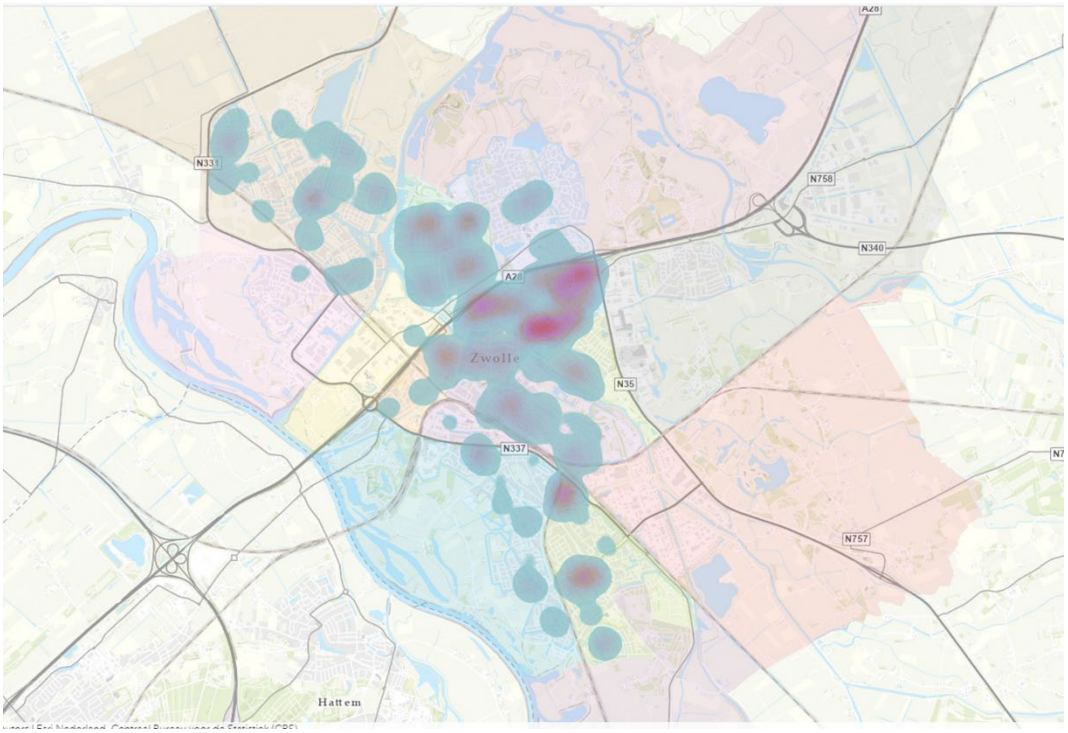
4. Is onderzocht wat de kosten van nascheiding zouden zijn?
   Nee. Nu is alleen het besluit van 23 november 2023 verder uitgewerkt. In het verleden is wel al naar nascheiding gekeken, maar hier niet voor gekozen. Nascheiding geldt alleen voor de fractie pmd. Gft, oud papier, textiel en glas moeten altijd aan de bron worden gescheiden. De grondstofstromen zijn anders te vervuild om nog te kunnen worden hergebruikt of gerecycled. Onze ervaring is dat bronscheiding leidt tot meer bewustwording en hogere kwaliteit va de gescheiden ingezamelde grondstoffen dan nascheiding.
   Omdat Zwolle met de bronscheiding van pmd nu al betere resultaten bereikt dan met nascheiding kan worden gerealiseerd (gerelateerd aan de gescheiden ingezamelde kilo's pmd versus landelijke cijfers uit nascheiding-gemeenten) is deze variant voor Zwolle niet doorgerekend. Daarbij komt dat hier contractuele beperkingen liggen omdat de huidige verwerker van het restafval geen nascheidingsoptie heeft. Uit onderzoeken bij andere gemeenten is bekend dat nascheiding tot kostenstijging leidt vanwege de lagere respons op ingezameld pmd en de hogere kosten bij de verwerker.

5. Aangekondigd worden onder andere een Plan van Aanpak en menukaart om "effectief te interveniëren op bijplaatsingen". Kunnen we deze ontvangen?

Wij gebruiken het landelijke plan van aanpak ‘Handreiking Voorkomen van bijplaatsingen’. Dit is ontwikkeld door Novi Mores in opdracht van Rijkswaterstaat en in samenwerking met Nederland Schoon en branchevereniging NVRD.
In deze aanpak is een menukaart van mogelijke interventies opgenomen. Dat overzicht vullen wij verder aan met onze praktijkervaringen. Handreiking voorkomen van bijplaatsingen - Zwerfafval (rijkswaterstaat.nl)
De gemeente en ROVA voeren samen een uitgebreide monitoring uit en registreren de meldingen in Arcgis. Elk kwartaal krijgen we een rapportage van ROVA van de 15 locaties met de meeste meldingen. Deze top 15 wordt vervolgens ter plekke verder beoordeeld om te bepalen welke interventie nodig is. Dit gebeurt door gemeente (team afval en grondstoffen, TOR, wijkzaken) en ROVA. Beoordeeld wordt of de basis op orde is (o.a. container schoon, werkend en bereikbaar, omgeving schoon etc.) en wat nodig is om de basis op orde te krijgen. Daarnaast wordt bepaald welke aanvullende acties nodig zijn, zoals communicatie, verplaatsen van de container of handhaving.

6. De kosten voor handhaving en controle zijn opgenomen in de vaste kosten? Welk bedrag is daarvoor aangehouden en hoeveel is dat de afgelopen jaren?
   In de Jaarrekening 2021 is hiervoor een bedrag opgenomen van € 358.000. In de begroting 2022 is dat € 379.000 en in de begroting 2023 € 347.000.

7. Is er een kaart beschikbaar van het aantal bijplaatsingen per wijk/buurt/postcode en kunnen we gegevens hierover ontvangen?
   Sinds Q4 2021 zijn kaarten beschikbaar met meldingen per wijk. We hebben een ‘heatmap’ met meldingen Zwolle-breed toegevoegd. Deze heatmap geeft een beeld van hoe de meldingen over de stad zijn verspreid.




8. Hoeveel meldingen van bijplaatsing en dumping zijn de afgelopen jaren ontvangen (uitgesplitst per maand)?
   In onderstaande tabel staan de gegevens per kwartaal. Dit is de reguliere tijdseenheid voor rapportages en vlakt eventuele maand- of seizoensinvloeden uit. Bij deze tabel moet de kanttekening worden geplaatst dat de registraties voor Q4 2021 niet een afdoende representatief beeld geven in verband met de opstart van de metingen en monitor (m.a.w. het aantal meldingen neemt toe door beter en meer registreren).

| 2021 | 2022 |
|---|---|

| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bijplaatsingen | 1.118 | 1.321 | 1.454 | 1.827 | 2.091 | 2.770 |
| Dumpingen | 152 | 371 | 307 | 334 | 398 | 498 |

9. Hoeveel kost het momenteel om vervuiling in PMD of GFT te controleren?
   In de compacte buurten waar pmd-zakken, gft-behuizingen, gft-emmers zijn verstrekt en bij complex gebonden hoogbouw waar gft-deelbeugels worden verstrekt, wordt vanuit de projectopdracht minimonitoring & interventies het aanbod (kwalitatief en kwantitatief) in de periode na implementatie intensief gemonitord en daar waar nodig interventies toegepast (om aanbiedgedrag te verbeteren). Hiervoor is €42.000 beraamd. Buiten de reguliere acceptatie tijdens de inzameling worden de aangeboden mini-containers pmd en gft momenteel niet extra op vervuiling gecontroleerd.

10. Er zijn verschillende huishoudens en woningtypen. Gesteld wordt dat differentiatie hierin niet verder mogelijk is. Kunnen we de onderzoeken ontvangen op basis waarvan deze conclusie is getrokken?
    Een onderzoek heeft niet plaatsgevonden. Het belastingpakket van GBLT is hier niet op ingericht c.q. het is niet mogelijk is om onderscheid te maken tussen verschillende woningtypen (hoog / laag / compacte bouw) en huishoudens ander dan EPH en MPH.

    In het raadsvoorstel is dit aangegeven: '*GBLT heeft bovendien aangegeven dat voor een consistent systeem van afvalstoffenheffing de uitzonderingen tot een minimum moeten zijn beperkt. De gemeentelijke systemen en het belastingpakket zijn niet ingericht om inzichtelijk te maken welke aansluiting bij welk type woning hoort. Dit realiseren in de systemen leidt tot onevenredig veel kosten.*'

11. Hoeveel EPH en MPH maken gebruik van de mogelijkheid tot kwijtschelding? Wat is de verwachting voor de komende jaren?
    Op jaarbasis worden 4.000 – 4.100 aanvragen kwijtschelding toegekend. Bij een ongewijzigd kwijtscheldingsbeleid zal dit aantal de komende jaren toenemen vanwege de groei van de stad. Het bedrag wat oninbaar wordt geleden zal de aankomende jaren harder groeien vanwege verslechterde economische situatie en inflatie. Maar dit alles staat los van de invoering van een tarief op restafval.

12. Welke berekening ligt ten grondslag aan het bepalen van de vaste delen voor EPH en MPH? Kunnen we deze ontvangen?
    De vaste kosten zijn alle kosten die nodig zijn voor de inzameling voor afval en grondstoffen, behalve de verwerkingskosten en logistieke kosten van restafval en luiers en de functionaliteit tarief op restafval. In de begroting voor 2023 is een bedrag van 17,9 miljoen euro opgenomen. Voor het variabele deel is 3,2 miljoen begroot. Het resterende bedrag van 13,5 miljoen euro wordt toegerekend aan het vaste deel. Denk hierbij aan de aansluit-, verwerkings- en logistieke kosten voor pmd, gft en oud papier. Maar ook de kosten voor afvalstromen die via het milieubrengstation lopen, de kosten voor het milieubrengstation zelf, ons aandeel in de overige kosten voor de organisatie ROVA, gemeentelijke kosten voor personele ondersteuning (waaronder o.a. Toezicht & Handhaving), kwijtschelding, de dienstverlening van GBLT en een aandeel in het opruimen van zwerfvuil.

13. Welke berekening ligt ten grondslag aan het bepalen van het variabel deel? Kunnen we deze ontvangen?
    De kosten die ten grondslag liggen aan het variabele deel bestaan uit de verwerkingskosten en logistieke kosten voor restafval en luiers en de kosten die gepaard gaan met de functionaliteit tarief op restafval. Kortom de kosten die nodig zijn voor de restafval- en luierinzameling. Daarnaast wordt er ook rekening gehouden met areaaluitbreiding. De totale kosten schatten wij op iets minder dan 3,2 miljoen euro. Dat bestaat uit 1,6 miljoen Euro verwerkingskosten, 1 miljoen Euro aan logistieke kosten en een kleine half miljoen Euro voor de kosten voor de functionaliteit tarief op restafval en de areaaluitbreiding. Hierin houden we ook rekening met het risico dat de kosten anders uitvallen.

14. Welke gemeenten zijn gebruikt als voorbeeld voor goede en slechte ervaringen met de voorgestelde werkwijze en welke conclusies zijn hieruit getrokken en verwerkt in het voorstel?

Voor de invoering van het tarief op restafval is allereerst gekeken naar de goede en beproefde ervaringen van 18 ROVA-gemeenten. Daarnaast is gekeken naar steden met een vergelijkbare stedelijkheidsklasse (stedelijkheidsklasse 2) waar een tarief op restafval is ingevoerd. Deze ervaringen laten zien dat de invoering van een tarief op restafval leidt tot een aanzienlijke daling van de hoeveelheid restafval per inwoner. Ook is bij deze voorbeelden gekeken naar goede ervaringen in gemeenten met onder meer de aanpak van bijplaatsingen, flankerend beleid en communicatie.
Leereffecten uit andere gemeenten waar een tarief op restafval is ingevoerd, lieten zien dat het belangrijk is de inwoners vooraf goed te faciliteren en informeren en het doorvoeren van veranderingen te doseren. Dit is in Zwolle al jarenlang het uitgangspunt.

15. Wat betaald de gemeente (via ROVA?) jaarlijks aan verbrandingsbelasting? Hoe is de trend de afgelopen jaren? Wat zijn de verwachtingen voor de komende jaren als het voorgesteld beleid respectievelijk wel of niet wordt ingevoerd?
    Het tarief van verbrandingsbelasting bedraagt in 2022 € 33.58 per ton restafval. Deze heffing is voor Zwolle per 1 juli 2021 van toepassing een trendontwikkeling is dus nog niet te maken. In 2021 is € 398.180 betaald aan verbrandingsbelasting over het 2e halfjaar 2021.

16. Wat zijn de kosten om alle ondergrondse containers te voorzien van een weegsysteem?
    Het voorstel dat nu ter besluitvorming is voorgelegd, is een kleine variant op het eerder genomen raadsbesluit om een tarief op restafval in te voeren. Feitelijk verplaatst alleen het aanslagmoment voor het variabele deel van de afvalstoffenheffing naar achteren, waardoor inwoners in 2023 alleen voor het vaste deel van de afvalstoffenheffing worden aangeslagen. Een onderzoek naar afrekenen op gewicht is geen onderdeel geweest van deze besluitvorming.

    Het op grote schaal geijkt wegen en afrekenen van individuele stortingen op ondergrondse en bovengrondse restafval-verzamelsystemen en het wegen van minicontainers voor de gemeentelijke afvalstoffenheffing wordt in Nederland nauwelijks toegepast. De hiervoor benodigde weegsystemen zouden te onnauwkeurig kunnen zijn om een betrouwbare registratie mogelijk te maken. In feite zou elk systeem permanent geijkt moeten zijn vanwege de fiscale toepassing van de registratie (hoogte afvalstoffenheffing). Door de vele inworpbewegingen en druk die op de inwerptrommel wordt uitgeoefend, zou een weegsysteem erg kwetsbaar kunnen zijn. Daarnaast wordt de kwetsbaarheid vergroot door de kraanbewegingen en de schokken tijdens het ledigingsproces.  Niet voor niets wordt in Nederland bij financiële prikkels om die reden vooral het zogenaamde volume/frequentie systeem toegepast.
    Het invoeren van een dergelijk systeem houdt in dat alle ondergrondse containers voor restafval moeten worden vervangen. De kosten hiervoor zijn circa € 2,5 miljoen voor de aanschaf van nieuwe containers.

17. Welke plannen zijn er voor communicatie richting inwoners de komende maanden? Kunnen wij een communicatieplan ontvangen? Wordt hierbij ook ingezet op het helpen van scheiden?
    Nadat de raad een besluit heeft genomen over het tarief op restafval worden inwoners geïnformeerd over wat dit voor hen betekent en hoe zij door afval te scheiden invloed kunnen uitoefenen op de hoogte van hun afvalstoffenheffing. Door inzet van communicatie online, in de buitenruimte, op papier en interpersoonlijk willen we inwoners bewustmaken van het nut en de noodzaak van afval scheiden en hen motiveren hieraan hun steentje bij te dragen. Daarbij is ook aandacht voor bijzondere doelgroepen, zoals mensen die luiers hebben, en de hulp/mogelijkheden die er voor deze groepen beschikbaar is. In het najaar starten we ook met een campagne ‘Afval scheiden, zo doe ik dat’. In deze campagne komen inwoners aan het woord die laten zien hoe zij thuis afval scheiden en delen we tips die afval scheiden makkelijker maken en maken we gebruik van scheidingswijzers met voorbeelden. Hiermee geven we inwoners concreet handelingsperspectief. De afvalcoach kan inwoners ondersteunen bij hun hulpvraag over afval en grondstoffen scheiden.

18. Hoeveel huishoudens (MPH en EPH) kunnen op dit moment (september 2022) nog geen afval scheiden? Wat is de planning om te komen tot 100% dekking?
    - In september/oktober 2022 worden 6.125 adressen van complex gebonden hoogbouw voorzien van gft-deelbeugels. Er wordt op dit moment in Diezerpoort gewerkt aan het plaatsen van 91 gft-deelbeugels voor 3.094 adressen en in oktober 2022 worden 3.031 adressen voorzien van in 74 gft-deelbeugels

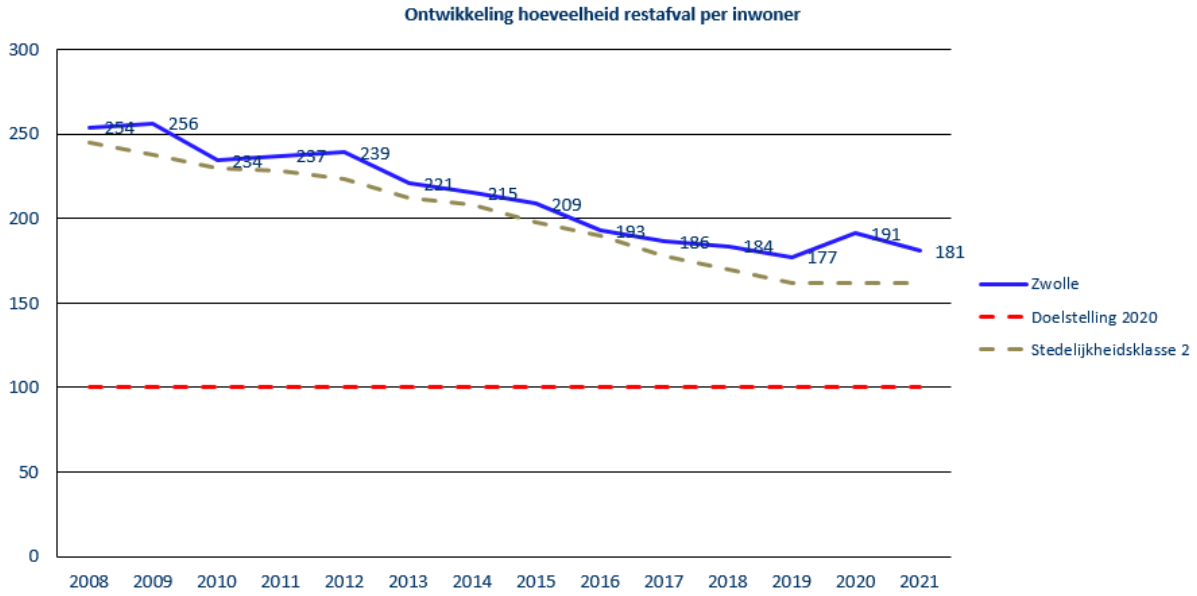
- In de periode t/m oktober 2022 worden 82 woonboot- en woonwagenadressen gefaciliteerd
- In november 2022 worden de laatste 2 hoogbouwcomplexen voorzien van inzamelsystemen voor grondstoffen
- Verder zijn t/m 20-9-2022 310 meldingen via het meldpunt bij ROVA binnengekomen van inwoners die aangaven nog niet gefaciliteerd te zijn. Voor deze inwoners wordt voor 1.1.2023 een oplossing gezocht.

19. Wat is het dividend van ROVA en het Zwols aandeel hierin de afgelopen 5 jaren?
    Zie hieronder het totaal aan dividend dat de ROVA heeft uitgekeerd en wat Zwolle heeft gekregen.

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Uitgekeerd Dividend ROVA | € 5.609.902,22 | € 4.225.808,20 | € 4.385.915,10 | € 3.855.133,26 | €3.822.735,44 | n.n.b. |
| Aandeel Zwolle (excl. Dividendbelasting) | €760.497,59 | € 552.884,03 | €594.442,90 | €523.367,07 | €521.559,78 | n.n.b. |
| Ten gunste van afval | €0 | €0 | €0 | €0 | €521.559,78 | €0 |
| Ten gunste van jaar | 2018 | 2019 | 2022 | 2021 | 2022 | 2023 |

    Let op: de dividend van 2021 wordt uitgekeerd in 2022. Dus de opbrengst valt daarmee in 2022.

20. Wat is de hoeveelheid restafval per inwoner de afgelopen 5 jaren?
    De laatste jaren schommelt de hoeveelheid restafval per inwoner tussen de 180 en 190 kilo per inwoner. Zie onderstaande figuur.




21. De doelstelling is 100kg per inwoner. Besloten is om niet te wegen maar een bedrag per zak te hanteren. Welk gewicht per zak is het uitgangspunt in de berekeningen?
    Op basis van ervaringen van ROVA uit de omliggende gemeenten weten we dat een aanbieding gemiddeld 7 kg weegt.

PvdA

1. Kan er een gespecificeerd overzicht komen van alle kosten van het nieuwe inzamelsysteem, dus ook het monitoringssysteem, inzet handhaving en toezicht, inzamelcontainer luiers?
In feite is er geen nieuw inzamelsysteem. De enige verandering zit hem in de afvalstoffenheffing. Deze wordt in twee delen geknipt. Voor het faciliteren en inzamelen zijn wel kosten gemaakt om er voor te zorgen dat iedereen zijn/haar grondstoffen gescheiden kan aanbieden. Dit zijn feitelijk reguliere kosten om de gescheiden afvalinzameling mogelijk te maken. En daarnaast zijn er maatregelen getroffen zodat bepaalde doelgroepen niet onnodig worden belast door het invoeren van een tarief op restafval. De kosten en opbrengsten die te maken hebben met de inzameling en verwerking van afval en grondstoffen vormen tezamen de begroting voor dit onderdeel. Dit is dusdanig met elkaar verweven dat onderscheid maken moeilijk dan niet onmogelijk is. Enkele posten die direct gerelateerd zijn aan het invoeren van het tarief op restafval en het flankerend beleid zijn:
- Kosten luier/incontinentiemateriaalinzameling € 252.500
- Inzet van een voorloper/afvalcoach van ROVA: begrote kosten € 30.000

2. Is er onderzocht wat de kosten zijn van Diftar op basis van gewicht ipv per lediging zo ja, wat zijn de kosten, zo nee, waarom niet?
Het voorstel dat nu ter besluitvorming is voorgelegd, is een kleine variant op het eerder genomen raadsbesluit om een tarief op restafval in te voeren. Feitelijk verplaatst alleen het aanslagmoment voor het variabele deel van de afvalstoffenheffing naar achteren, waardoor inwoners in 2023 alleen voor het vaste deel van de afvalstoffenheffing worden aangeslagen. Een onderzoek naar afrekenen op gewicht is geen onderdeel geweest van deze besluitvorming.
Het op grote schaal geijkt wegen en afrekenen van individuele stortingen op ondergrondse en bovengrondse restafval-verzamelsystemen en het wegen van minicontainers voor de gemeentelijke afvalstoffenheffing wordt in Nederland nauwelijks toegepast. De hiervoor benodigde weegsystemen zouden te onnauwkeurig kunnen zijn om een betrouwbare registratie mogelijk te maken. In feite zou elk systeem permanent geijkt moeten zijn vanwege de fiscale toepassing van de registratie (hoogte afvalstoffenheffing). Door de vele inworpbewegingen en druk die op de inwerptrommel wordt uitgeoefend, zou een weegsysteem erg kwetsbaar kunnen zijn. Daarnaast wordt de kwetsbaarheid vergroot door de kraanbewegingen en de schokken tijdens het ledigingsproces. Niet voor niets wordt in Nederland bij financiële prikkels om die reden vooral het zogenaamde volume/frequentie systeem toegepast.
Het invoeren van een dergelijk systeem houdt in dat alle ondergrondse containers voor restafval moeten worden vervangen. De kosten hiervoor zijn circa € 2,5 miljoen voor de aanschaf van nieuwe containers.

3. Hoeveel inzamelcontainers voor luiers/incontinentiemateriaal worden er geplaatst en waar?
Er komen verspreid door de stad in eerste instantie 20 locaties containers voor luiers en incontinentiemateriaal te staan. Ook bij het milieubrengstation komt een container. Er is een conceptkaart met de locaties. De direct omwonenden worden eerst geïnformeerd, voor zover aanwezig, om vervolgens de locatiekaart definitief te maken en alle inwoners van Zwolle te informeren.

4. In de notitie staat dat de inzamelingskosten voor luiers in het variabele deel worden opgenomen. Waarom is die keuze gemaakt? Hoe werkt het precies? En klopt het dat de luiers gewoon bij het restafval belanden? .
Formeel zijn luiers en incontinentiemateriaal restafval. De kosten die samenhangen met de inzameling en verwerking van het restafval, inclusief dit materiaal, zijn opgenomen in het variabele deel van de afvalstoffenheffing. Op dit moment is in Nederland onvoldoende verwerkingscapaciteit voor dit materiaal. We verwachten dat in de toekomst deze capaciteit toeneemt. Met de gescheiden inzameling in Zwolle bieden we inwoners een extra mogelijkheid dit materiaal gescheiden in te leveren zodat zij dit niet tegen betaling bij het restafval hoeven aan te bieden. Hierdoor zijn wij ook voorbereid als in de toekomst het materiaal wel gerecycled kan worden. Tot die tijd wordt het tezamen met het restafval verbrand met energieopwekking.

5. Wat als mensen zich nog niet voor 25 september hebben aangemeld dat ze nog geen afval kunnen scheiden?

Ook als er na 25 september nog aanmeldingen komen, zullen we die zo spoedig mogelijk voorzien van inzamelmiddelen. Afhankelijk van de situatie wordt een oplossing gezocht.

6. Ligt het indexatiecijfer van 3,65% vast of kan dat nog veranderen?
Deze indexering wordt jaarlijks gemeentebreed vastgesteld.

7. Wanneer krijgt de raad een eerste inzicht in dumpingen/bijplaatsingen en in de mate van vervuilingen van PMD/OPK/GFT?
In onderstaande tabel staan de gegevens van bijplaatsingen en dumpingen per kwartaal. Dit is de reguliere tijdseenheid voor rapportages en vlakt eventuele maand- of seizoensinvloeden uit. Bij deze tabel moet de kanttekening worden geplaatst dat de registraties voor Q4 2021 niet een afdoende representatief beeld geven in verband met de opstart van de metingen en monitor (m.a.w. het aantal meldingen neemt toe door beter en meer registreren). In 2023 wordt de gemeenteraad een keer per kwartaal geïnformeerd over de voortgang.

| | 2021 | | | | | 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 |
| Bijplaatsingen | 1.118 | 1.321 | 1.454 | 1.827 | 2.091 | 2.770 |
| Dumpingen | 152 | 371 | 307 | 334 | 398 | 498 |

Buiten de reguliere acceptatie tijdens de inzameling worden de aangeboden mini-containers pmd en gft momenteel niet extra op vervuiling gecontroleerd. Vanaf 2023 wordt steekproefsgewijs een voorloper ingezet die de kwaliteit van de grondstofstromen voorafgaand aan de inzameling visueel inspecteert.

8. Is bekend uit andere gemeentes hoe de prijs per lediging zich ontwikkelt? Stijgt die jaarlijks?
In zijn algemeenheid ontmoedigt de rijksoverheid het verbranden van restafval door een belasting op het te verbranden restafval. Deze belasting lijkt steeds hoger te worden. De meeste gemeenten berekenen dit door in hun variabele tarief. In de meeste gemeenten zal dit tarief dus afgelopen jaren omhoog zijn gegaan. De hoogte van het tarief is per gemeente afhankelijk van het gekozen serviceniveau en de keuze voor doorrekening van kosten in het variabel tarief.

9. Wat is de gedachte achter de aangekondigde proef met kleinere inwerpopeningen met aangepast tarief?
De meeste huishoudens maken gebruik van een verzamelcontainer met een inwerpopening van 60 liter. Hierbij wordt verwacht dat de inwoners het restafval opsparen tot zij een trommel volledig kunnen vullen. Ervaring uit andere gemeenten wijst uit dat voor sommige huishoudens er vrij lang over doen om 60 liter bij elkaar te sparen. Zij houden de grondstoffen goed gescheiden uit het restafval. Daarnaast zijn er inwoners die liever kleinere hoeveelheden restafval weg brengen.

10. Wonen er geen minimahuishoudens in gebieden met 80liter-bakken? Geldt voor hen hetzelfde kwijtscheldingstarief?
In verband met privacy is bij ons niet bekend waar minima wonen. Voor iedereen geldt hetzelfde regime voor kwijtschelding. Er wordt een bedrag kwijtgescholden. Hiervoor kunnen alle huishoudens die kwijtschelding hebben een zelfde hoeveelheid restafval wegbrengen zonder bij te moeten betalen. Dit is niet afhankelijk van de trommelgrootte.

11. "*Meerpersoonshuishoudens hebben overwegend meer verpakkingsmaterialen en oud papier dan éénpersoonshuishoudens. Dit verklaart het, kleine, verschil in het vaste deel van het tarief. In dit vaste deel zijn onder andere de kosten gemoeid met grondstoffen opgenomen."* Hoe is dat tarief dan precies opgebouwd?
In het verleden is dit tarief zo bepaald. Vervolgens is het tarief al die jaren evenredig geïndexeerd. Overigens zijn er ook jaren geweest waarin geen indexatie plaatsvond.

12. Is het nu het idee dat afvalcoaches pro-actief langs de deuren gaan bij inwoners op basis van het aantal stortingen dat zij doen?
Vooruitlopend op het invoeren van het tarief op restafval zullen huishoudens die afgelopen tijd erg vaak afval hebben aangeboden nog dit jaar expliciet worden gewezen op de wijziging in de Afvalstoffenheffing. En ook in het eerste jaar na invoering wordt het aantal huishoudens dat vaak restafval aanbiedt gemonitord. Als blijkt dat een huishouden erg vaak restafval aanbiedt, dan zoekt

een afvalcoach contact met de bewoners om samen te kijken hoe de inwoners kunnen worden geholpen met het gescheiden houden van de grondstoffen uit het restafval.

13. Kunnen Zwollenaren die in eenzelfde huis wonen, maar geen gezamenlijk huishouden voeren (zoals studenten) meerdere passen aanvragen zodat ze alleen voor hun eigen afval betalen en niet dat voor dat van een huisgenoot?
Dit is niet mogelijk. Een dergelijk huishouden wordt eenmaal aangeslagen voor een meerpersoonshuishouden. De hoofdbewoner krijgt de nota. Het is niet mogelijk de individuele personen hiervoor aan te slaan en te voorzien van een eigen milieupas. Dit kan alleen als iedereen een eigen adres heeft. Ze worden dan allemaal aangeslagen voor het tarief van een eenpersoonshuishouden.