Bijlage 2: Overzicht onderzochte maatregelen PMS

Verbetering van de leefomgeving en milieu (zoals luchtkwaliteit en geluidshinder) van omwonenden bij PMS dient op grond van milieuwetgeving bij voorkeur te worden bereikt door maatregelen te treffen aan de bron. Concreet betekent dit het terugbrengen van de gemiddelde verkeerssnelheid en/of verbetering van de verkeersdoorstroming op PMS. Hiermee zou een substantiële vermindering van de geluidshinder én een aanzienlijke verbetering van de luchtkwaliteit voor omwonenden van PMS kunnen worden bereikt. Indien bronmaatregelen niet haalbaar zijn, ligt de voorkeur bij maatregelen die de overdracht beperken, zoals een geluidsscherm. Indien zowel bron- als overdrachtsmaatregelen niet haalbaar zijn, kunnen maatregelen worden getroffen door de ontvanger van de overlast, zoals gevelmaatregelen. De te nemen maatregelen worden daarbij getoetst aan het doelmatigheidscriterium afkomstig uit de milieuwetgeving. Onder doelmatigheid wordt verstaan of de gerealiseerde milieuwinst opweegt tegen de hoogte van de investering (te maken kosten).
De volgende maatregelen met een direct effect op de verkeerssnelheid, geluidshinder en de luchtkwaliteit zijn in kader van de raadsbrief onderzocht:

Type maatregel	Nr.	Maatregel	Stand van zaken	Conclusie
Bron	1a.	(Verplaatsbare) Flitspaal	Onderzoek afgerond	Niet haalbaar. Burgemeester heeft dit met OM en Politie besproken. OM en Politie zijn niet bereid hieraan hun medewerking te verlenen, omdat er geen sprake is van een verkeersveiligheidsprobleem en de weg volgens OM en Politie niet ingericht is als 50 km weg
	1b.	Flexflitspaal	Onderzoek afgerond	Niet haalbaar. Burgemeester heeft dit met OM en Politie besproken. OM en Politie zijn niet bereid hieraan hun medewerking te verlenen, omdat er geen sprake is van een verkeersveiligheidsprobleem en de weg volgens OM en Politie niet ingericht is als 50 km weg
	1c.	Trajectcontrole	Onderzoek afgerond	Niet haalbaar. Burgemeester heeft dit met OM en Politie besproken. OM en Politie zijn niet bereid hieraan hun medewerking te verlenen, omdat er geen sprake is van een verkeersveiligheidsprobleem en de weg volgens OM en politie niet ingericht is als 50 km weg
	1d.	Groen golf (stad in) Doseer-VRI (stad uit)	Onderzoek afgerond	Niet haalbaar, te groot risico voor filevorming op A15/A325
	1e.	Doorstroming/groene golf/smiley-borden	Onderzoek afgerond	Positief effect slechts tijdelijk, werkt uitsluitend met voldoende handhaving
	1f.	P&R-Noord	Onderzoek afgerond	Maatregel heeft alleen in samenhang met andere maatregelen in de mobiliteitstransitie zin (realiseren van betere bus, trein-, fiets, wandelverbindingen tussen Nijmegen-Noord en de

				rest van de stad) Deze maatregelen dienen gezamenlijk ertoe te leiden dat het aantal autoverkeersbewegingen ondanks de groei van de stad gelijk blijft. Voor PMS-casus heeft verbetering van P&R-Noord geen substantieel effect.
	1g.	Opheffen busbaan	Onderzoek afgerond	In het kader van mobiliteitstransitie is het noodzakelijk dat het gebruik van het ov (waaronder de bus) verder wordt gestimuleerd. Van het opheffen van de busbaan kan dus geen sprake zijn.
	1h.	Handhaving door de politie	Onderzoek afgerond	Politie voert regelmatig handhavingsacties uit op PMS. Omdat er relatief weinig ongelukken gebeuren op PMS heeft handhaving geen prioriteit.
	1i.	Onderzoek naar aanpassing van de weg naar een 50 km-weginrichting	Onderzoek afgerond	De weg beschikt nu gedeeltelijk in noordelijke rijrichting tussen Graaf Allardsingel en net na het kruispunt Vrouwe Udasingel over 2x3 rijbanen. Voor een 50 km weginrichting moet deze naar 2x2 rijbanen en de wegbreedte smaller. Dit is niet wenselijk omdat ten kosten gaat van de capaciteit en doorstroming van de weg en de kans op filevorming vergroot.
	1j.	Geluidsflitspaal	Onderzoek afgerond.	Op dit moment niet mogelijk, omdat voor handhaving wettelijke grondslag ontbreekt.
Overdracht	2a.	Geluidsscherm 2 of 3 m hoog	Onderzoek afgerond	Maatregel niet doelmatig. Geluidsscherm moet minimaal 3 meter hoog zijn om enig effect te hebben. Gezien hoge kosten niet doelmatig. Het effect is te beperkt. Bovendien is er onvoldoende fysieke ruimte zonder dat deze ten kosten gaat van een groot aantal bomen. Daarnaast vormt de ligging van kabels en leidingen een belemmering. Gezien ontbreken van wettelijke verplichting, omdat geluidsproductie binnen wettelijke normen blijft geen recht op subsidie provincie en Rijk. Risico op precedentwerking
	2b.	Geluidsscherm van 2 m in combinatie met diffractoren	Onderzoek afgerond	Maatregel niet doelmatig. Geluidsscherm moet minimaal 3 meter hoog zijn om enig effect te hebben. Gezien hoge kosten niet doelmatig. Het effect is te beperkt. Bovendien is er onvoldoende fysieke ruimte om deze te realiseren zonder dat deze ten kosten gaat van een groot aantal bomen. Daarnaast vormt de ligging van kabels en leidingen een belemmering. Gezien ontbreken van wettelijke verplichting, omdat geluidsproductie binnen wettelijke normen blijft geen recht op subsidie provincie en Rijk. Risico op precedentwerking
	2c.	Geluidsscherm lager dan 2 m hoog	Onderzoek afgerond	Maatregel heeft onvoldoende effect.
	2d.	Diffractoren	Onderzoek afgerond	Maatregel niet doelmatig. Effect is naar verwachting te klein én te beperkt. Het heeft alleen effect op de woonlaag op de begane grond. Diffractor is minimaal circa 0,95 m breed. Er is onvoldoende fysieke ruimte om deze te realiseren zonder dat deze ten kosten gaat van een groot aantal bomen. Daarnaast vormt de ligging van kabels en leidingen een belemmering.

				Gezien het ontbreken van een wettelijke verplichting, omdat geluidsproductie binnen wettelijke normen blijft, geen recht op subsidie Provincie en Rijk. Risico op precedentwerking
	2e.	Geluidsreducerend asfalt	Onderzoek afgerond	Op grote delen van de PMS ligt al geluidsreducerend asfalt. Het asfalt is 16 jaar geleden aangebracht. Vervanging van het asfalt van PMS is niet opgenomen in het Actieplan Geluid 2024-2028 en de gemeentebegroting. In het eerste kwartaal 2026 zal een voorstel worden gedaan voor het uitvoeren groot onderhoud. Kosten zijn naar verwachting circa € 3,5 miljoen.
Gevel	3a.	Maatregelen woningen oud Lent (zgn 50 saneringswoningen)	Nog in onderzoek	Voor de saneringswoningen is het zgn fase 1 onderzoek aan subsidieverstrekker BSV ter goedkeuring voorgelegd. Dit betrof onderzoek naar de doelmatigheid van de inzet van een geluidsarmasfalt, geluidsscherm en diffractoren. Conclusie is dat deze niet doelmatig zijn en/of dat het ruimtebeslag te groot is om deze te realiseren. Na goedkeuring BSH zal Fase 2 onderzoek Fase 2 onderzoek betreft onderzoek naar de doelmatigheid van gevelmaatregelen. Dit onderzoek kan nu worden opgestart, omdat helder is dat er geen aanvullende verkeersmaatregelen worden getroffen.
	3b.	Maatregelen overige woningen langs PMS	Niet onderzocht	Op basis van het indicatieve verkeersonderzoek kan worden vastgesteld dat er geen sprake is van een wettelijke verplichting om gevelmaatregelen uit te voeren omdat geluidbelasting en luchtkwaliteit binnen de wettelijke normen blijft. I.v.m. precedentwerking is besloten om dit onderzoek niet uit te voeren.

Overige maatregelen

Type maatregel	Maatregel	Stand van zaken
Vergroening	Uitvoering groenplan	De laatste fase van het plan wordt in 4e kwartaal uitgevoerd. Wanneer de werkzaamheden aan de middenberm worden uitgevoerd is nog niet bekend. Visueel/ Psychologisch heeft het groenplan een positief effect op de beleving van bewoners op hun woonomgeving en van de luchtkwaliteit en geluidshinder.
Verkeer	Bebording	Extra bebording is 2021 gerealiseerd
	Tegengaan van sluipverkeer	Deze wordt met realisatie van het groenplan gerealiseerd.