Cda

Duidelijk document heldere kernwaarden in ontwerpprincipes. Samen met inwoners naar 100% visie. Opmerkingen;

1. Tekst onder tekening op bladzijde 12 en 13 klopt niet moet omgewisseld worden
2. Gasleidingen die door het gebied lopen staan niet op de kaart met leidingen

Vraag:

1. Er staat een passage over grondruil voor de golfbaan. Eerder is hier al onderzoek naar gedaan en zijn er raadsuitspraken over waar de golfbaan wel of niet mag uitbreiden gedaan. Past het voorstel in de visie binnen de uitspraken van de raad?
2. Aansluiting kortdreef positief dat is een mooie kans
3. Positief over minder bebouwing in het gebied. Leg dat dan ook vast zodat er minder bebouwing komt dus dat er bijvoorbeeld bij 1000 meter sloop maar 800 teruggebracht mag worden.

Goede kernwaarden compleet en duidelijk cda kan zich er in vinden

Progressief bernheze

Enthousiast over stuk wat voorligt, goede samenhang met Maashorst. Goed dat wordt doorgegaan op de eerder ingeslagen weg waarbij wordt ingezet op meer biodiversiteit.

1. Schil wordt nu al intensief gebruikt, hoe kunnen we dit nu optimaal benutten? Belangrijk dat we duidelijk aangeven hoe we dat willen coördineren?
2. Positief over voorstel om Landschapselementen in de golfbaan en vakantieparken in te bedden
3. Gemeente wil verwerven Staatsbosbeheer, als we dat doen moet er ook voldoende budget komen om het te beheren. Alleen grond aankopen is niet voldoende.
4. Als knelpunt wordt de snelweg genoemd. Als we meer inzetten op biodiversiteit en natuur ben ik benieuwd hoe dat rijmt met snelweg en uitbreiding daarvan. Wat is het standpunt van de gemeente daarin?
5. Natuurpoort nistelrode an sich goed idde, hoe groot wordt die natuurpoort? Moet niet ten koste gaan van natuur.

VVD

Er worden knelpunten benoemd maar oplossing komen onvoldoende terug er staat niet hoe we hier mee omgaan. voorbeelden zijn:

- Hoge bezoekersdruk terwijl Maashorst juist nog meer mensen naar Hooge Vorssel wil laten komen
- De A50 en toegangspoorten tot de Hooge Vorssel

De VVD vindt dat bewoners te weinig betrokken zijn bij de visie. De VVD vindt dat partijen die bewoners moeten vertegenwoordigen heel weinig contact hebben gehad met de daadwerkelijke.

D66

Jammer dat raad niet eerder betrokken is geweest maar pas bij 80% versie

Vragen bij het Living Lab en wie zij nou eigenlijk vertegenwoordigen

In januari plan voor vakantiepark goedgekeurd wat in lijn zou zijn met visie, apart dat we dat toen hebben goedgekeurd terwijl we nu pas inhoud visie weten. Daarnaast staat in de visie dat we in bosgebieden niet meer bouwen bij vakantiepark is dat wel gebeurd.

Er staat dat in een zone recreatie heb aanbod moet versterken in het gebied. Hoeveel recreatie willen we er nog bij, is het huidige aanbod niet voldoende voor zo'n klein gebied? Het is al heel druk, overbevolking ligt op de loer

Er staat ook een zin in over dat gemotiveerd van worden afgeweken van de visie. Dat betekent dus dat het nog alle kanten op kan.

Wat is legitimiteit van Living Lab en wat voor rol krijgen zij? Er zijn een aantal organen beslissingsbevoegd, wat beteketn zon orgaan en wat is de toegevoegde waarde daarvan?

Mensen zijn gehecht aan het gebied. Er staat nu dat paden verlegd moeten worden. Moet je dat zo makkelijk veranderen?

Lokaal

Wij kunnen vinden in de plan en kernwaarden die erbij horen

Meer aandacht multifunctionele zone en de kansen die de wethouder schets, hooge vorssel recreatieve ontwikkelingen. Wat zijn dan precies de mogelijkheden in de multifunctionele zone en hoe passen die in de kernwaarden? Welke kansen zijn er dan concreet?

50 plus

Eens met betrokken visie, 50plus kan instemmen.

Zonering is gebaseerd op huidig gebruik, je zal wel moeten zoneren vanwege aantal criteria. Zijn we mee akkoord.

Kernwaarden en ontwerpprincipes akkoord.

Grondruil staatsbosbeheer. Het is noodzakelijk om met staatsbos te kijken of bomenpark herzien kan worden. Het is vervallen. Ontspanning en recreëren ongewenst effecten op natuur, altijd balans tussen natuur en recreatie houden.

Blijf ook na vaststelling in contact met bewoners en blijf bijstellen als dingen niet reëel blijken.

SP

Zonering: logische verdeling natuur en recreatie rekening houdend met bestaand gebruik. Tekening ziet huidig gebruik meer recreatie bomenpark.

Wij onderschrijven de kernwaarde compleet.

Antwoorden wethouder

Jammer dat er op details wordt ingegaan en niet op de gestelde vragen.

Recreatie willen we juist in noorden en zuiden van het gebied zodat midden rustiger wordt vandaar o.a. verplaatsen wandelpad

Staatsbosbeheer heeft niet deelgenomen aan visievorming. Zij willen grond in Maashorst verkrijgen en dat ruilen voor grond in de Bomenpark.

Bomen park kwaliteit verbeteren is onze doelstelling dat is punt van aandacht en zorg.

We hebben ook duidelijk beschreven dat bedrijven in dat gebied niet meer passen verwacht dat dit voor onrust kan zorgen.

Knooppunt praalgraven snelweg weten we niet wat daar precies speelt en of en hoe dat effect gaat hebben.

Toegangspoort nabij noorderbaan. Dit is een visie die we hebben. Op welke wijze en welke mate dat ingevuld wordt is uitwerking.

Het is niet waar dat er geen communicatie richting omwonenden is geweest. Er is een brief gestuurd. Daarnaast in januari ook een brief gestuurd. Rien komt daar op terug.

Living lab zijn mensen uit de omgeving. Het is een buurtcollectief dat eerder bedenking had over uitbreiding golfbaan, het is ondernemersvereniging, het is een dorpsraad Nistelrode.

2e termijn vragen

CDA

Vraag : Past de zonering met de grondruil die gaat komen?

Antwoord: zonering staat los van de grondruil. Bedrijven hebben eigen grondposities

D66

Vraag: Wat is rol Living Lab? Wat is dat voor orgaan? Gaan we meer van dat soort organen krijgen? College en raad hebben bevoegdheden, wie houdt zicht op wat de activiteiten zijn en wat is mandaat daarin?

Antwoord: Toekomst rol living lab nu geen besluit over, enthousiasme mensen omgeving of en welke mate rol hebben weten we nog niet staat los van de visie die er nu staan.