PvdA Staphorst

Concept

Het huidige kabinet is niet ons favoriete kabinet. Het kabinet is niet scheutig met geld voor lokale overheden en is niet scheutig met helder beleid en wetgeving. Maar bovenal wordt er zondebokpolitiek bedreven en dat maakt het leefklimaat in Nederland guur.
Gemeentes moeten dus op eigen benen staan. Haar taak fatsoenlijk uitvoeren met een rechte rug. Dat kan en moet Staphorst.
We willen daar graag op vertrouwen, maar hebben toch wel een paar opmerkingen bij deze begroting.

We staan met ons gezicht naar buiten, richten ons op de regio Zwolle. Mooie, nieuwe taal van het college.
Eindelijk ziet het college het belang van regionaal denken en doen, en wil het college bijdragen aan regionale opgaven.
Staphorst beschikt over relatief veel ruimte en heeft een strategische ligging. Het college verwacht dat er een beroep gedaan gaat worden door regio op Staphorster grondgebied. Bijna 80% van dat grondgebied is echter landbouwgrond. Wil het college landbouwgrond offeren? Hoeveel vrij te besteden ruimte heeft Staphorst werkelijk?

Het college wil ook ruimte voor defensie, verantwoordelijkheid nemen voor het vinden van een plek om grootschalige munitie op te kunnen slaan. Wij onderstrepen dit standpunt, maar in dit stadium zijn alle eventuele consequenties niet te overzien. Toch een paar opmerkingen. Het college lijkt met dit project kansen te zien om het realiseren van nieuwe op en afritten en de ondertunneling van het spoor in de Gorterlaan dichter bij te brengen. De PvdA zal dit alles op zijn meritus beoordelen. Voor de PvdA zijn leefbaarheid, natuur en recreatie daarbij belangrijke waarden. Eventuele natuurcompensatie moet binnen de gemeentegrens plaats vinden.

Is de ondertunneling onder het spoor in de Gorterlaan een harde voorwaarde voor het college voor eventuele verdere ontwikkelingen?

Bij het programma verkeer en vervoer begint deze begroting te knijpen. In de begroting worden nieuwe projecten/plannen niet genoemd, die staan in een bijlage op een A4 tje, al dan niet met PM posten.
Fietspad Heerenweg is zo'n project. Er is bij de aanleg van deel 1 nadrukkelijk gezegd dat deel 2 klaar ligt zodra Hardenberg het aansluitend deel van het fietspad ook wil aanleggen. Hardenberg zegt haar aansluitend stuk te willen aanleggen. Dus kan Staphorst aan de slag. Wij vinden dat dit stuk fietspad onder lopende zaken valt en kan worden afgehandeld. Dit is gewoon een project wat afgemaakt kan worden. Dit fietspad hoort niet thuis in de PM bijlage. Hier is toch geld voor gereserveerd?

Jammergenoeg moet ik het toch weer hebben over de aanpak gedempte sloten. We hebben hierover een toelichting gehad. Het plan zou terugkomen in deze begroting. Niet dus. Er komt een apart voorstel met een een begrotingswijziging. Waarom wordt er van het plan afgeweken? Wanneer kunnen we het raadsvoorstel verwachten? Het gaat wel om een unaniem aangenomen motie.

Ik weet niet zo goed hoe en waar te beginnen met onze zorgen over het onderzoek naar een MFA (multifunctionele accommodatie) en over het onderwijsklimaat in IJhorst. En de impact van het IHP (integraal huisvestingplan onderwijs) op alle andere plannen.

In de aanbiedingsbrief bij deze begroting staat: er is veel geld nodig om de schoolgebouwen toekomstbestendig te maken, wat gevolgen zal hebben voor andere voorzieningen. Is dit straks de stok waarmee geslagen wordt om andere plannen te laten stagneren. Goed onderwijs voor onze kinderen in een goed klimaat. Daar kan geen enkel plan tegenop. Wordt dit onze nieuwe realiteit.
Vorig jaar konden wij ons bij de begrotingsbehandelingen nog druk maken over een bibliotheek in de eventuele MFA in IJhorst. Nu maken we ons zorgen over een MFA überhaupt. In maart dit jaar leek het allemaal nog prachtig. De PvdA was verbaasd over de keuze van de raad een onderzoek te doen naar een volledig nieuwe MFA op een nieuwe locatie. Verrast gingen wij daarin mee. Het college zegde toe het met verve en daadkracht op te pakken. Weer was de PvdA lichtelijk verbaasd. Wij misten namelijk een beetje de urgentie in het voorstel. Het onderzoek zou duur worden, lang duren, wel een jaar, en er moest een extern bureau ingehuurd worden. Maar vooruit, wij wilden geen zwartkijkers zijn.
Ondertussen is er een andere realiteit ontstaan. Zowel de school als de dorpsraad maken zich grote zorgen. De school kan niet wachten met het maken van een plan voor klimaat verbeteringen in de school tot er een nieuwbouwMFA is. En de dorpsraad voelt zich wat gepiepeld omdat er nog geen stap is gezet in het onderzoek en dat het college het zelfs heeft geprobeerd het onderzoek af te wentelen op de dorpsraad, een club hardwerkende vrijwilligers.
Wij, PvdA, zijn bang dat de komst van een MFA ongewis wordt en dat de school gedwongen wordt een businesscase te maken in de bestaande school. Niet wetende hoe lang de school op de huidige locatie en in de huidige vorm blijft bestaan.

Maak ik nu nieuwe vrienden bij de SGP? Of bij The Rolling Stones: you can't always get what you want? Wij denken dat de opdracht aan het college bijgesteld moet worden. Volgens mij kan dat nog want tot voor kort was er nog geen onderzoeksbureau benaderd. Hoor graag hoe de andere partijen hierover denken..

IJhorst wil, volgens ons, vooral graag een huiskamer, een kroeg en een goede school voor onze kinderen. En als het mag dromen ook een nieuwe MFA op een nieuwe locatie. Genoeg over IJhorst.

Het fundament van de PvdA is solidariteit, omkijken naar elkaar. Het sociaal domein dus. Hoe belangrijk is het:

- Dat zogenaamd minder mensen in armoede leven door alleen een nieuwe rekenmethode.
- Dat Laaggeletterdheid/basisvaardigheden gelukkig op de samenlevingsagenda staan en dat de raad dit deze raadsperiode nog oppakt.
- Dat onze inwoners, met name onze jongeren, soms mentale problemen hebben en dat de gemeente dat niet altijd in beeld heeft.
- Dat Staphorst nog geen asielzoekerscentrum heeft en zo niet voldoet aan de wet.

We hebben vanavond het sterk verbeterde perspectief op vluchtelingen vastgesteld. Kunnen we nu het college vragen om meer concrete plannen voor een AZC?

De nieuwe omgevingsvisie in 2025 zal ook een belangrijke worden. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden waar gebouwd gaat worden. Ook hier gaat dus weer over de ruimte die Staphorst zogenaamd veel heeft.
Op mijn vraag van vorig jaar waar concreet al die nieuwe huizen gebouwd gaan worden is nog geen antwoord. Er wordt ook nog niet massaal gebouwd.
Kan het college aangeven waar in de toekomst extra woningbouwprojecten kunnen plaatsvinden? Let wel dit is mijn vraag van vorig jaar. Of krijg ik nu het antwoord dat het volgend jaar allemaal duidelijk wordt. Dan zijn we ondertussen wel weer 2 jaar verder.
In geouwehoer kan echt niemand wonen. Wij zijn niet de partij van proefballonnetjes op laten, maar er zal toch wel wat out of de box gedacht moeten worden als het om woningbouw gaat. Zeker als het gaat om de minimaal 30% sociale huur. Laten we daar mee beginnen.

Bij de zomernota vond de PvdA dat de waarde van een begroting met zoveel PM posten sterk daalt. Die mening hebben we nu nog. Jammer college, maar desondanks blijven we gebruik maken van ons democratisch recht en hebben daarom wel onze visie gegeven op deze begroting.

Tenslotte
We zijn het programma sport, cultuur, recreatie en toerisme heus niet vergeten. We sluiten er mee af, met Stien Eelsingh. Om een beetje blij en hoopvol te blijven. Een beetje God zij met ons voor niet-gelovige mensen, zeg maar. Zij bracht tussen
1942 - 1964 veel reuring toen ze in Staphorst woonde, werkte en leefde. De schilderes van Staphorst in De witte boerderij. Zij was een vreemde eend in de bijt en bracht de wereld een beetje in Staphorst. Ze was een groot kunstenaar.

Open, nieuwsgierig, verrijkend, vreemde kostgangers, bijzondere culturele avonden. En dat allemaal in Staphorst. Je zou er bijna naar terugverlangen.
Wat zou een Stien Eelsinghmuseum mooi zijn, juist in Staphorst.

Liesbert Lubberink
Oktober 2024