

12°C opwarming 250 miljoen jaar geleden : en weer haalt men CO₂ uit de hoge hoed.



Is CO₂ Plant Food?

Here is what happens with more CO₂



385 ppm 535 ppm 685 ppm 835 ppm

Opwarming van de Aarde:
Natuurlijke oorzaken
Invloed CO₂ zeer beperkt!

250 miljoen jaar geleden warmde de Aarde met 12°C op.

Scientias meldt hierover op 11 maart 2025:

Op het einde van het Perm waren er grote vulkaanuitbarstingen waardoor 100.000 miljard ton CO₂ in de atmosfeer terechtkwam.

Het leidde tot een gigantische opwarming, zuurstofloze oceanen en uiteindelijk het massaal uitsterven van vrijwel alle diersoorten. Veel planten wisten de ramp echter te overleven en lieten fossielen achter waar wetenschappers dankbaar gebruik van hebben gemaakt. Het leidde tot de conclusie dat de Aarde destijds 12 graden warmer moet zijn geweest. Tijdens deze ramp verdween 95% van het aantal zeedieren en 70% van het aantal gewervelde landdieren. Zelfs insecten, die meestal minder gevoelig zijn, werden zwaar getroffen: ongeveer een derde van alle soorten verdween.

De meest aannemelijke oorzaak is de intense vulkanische activiteit in Siberië. Dit veroorzaakte klimaatveranderingen.

Over de invloed van vulkaanuitbarstingen op het klimaat zijn ook tegenstrijdige opvattingen.

Zo schrijft het KNMI in haar artikel "Vulkaanuitbarstingen en klimaat"

(<https://www.knmi.nl/kennis-en-datacentrum/uitleg/vulkaanuitbarstingen-en-klimaat>)

het volgende:

Vulkanen op tropische breedten kunnen het klimaat beïnvloeden. Dit geldt alleen voor zeer krachtige uitbarstingen waarbij het vulkaanstof tot zeer grote hoogtes in de atmosfeer komt.

De gevolgen van de uitbarstingen door vulkanen in tropische landen zijn goed zichtbaar in temperatuurreksen. Grote uitbarstingen zoals de Pinatubo in 1991 en de Tambora van 1815 zorgden ervoor dat de wereldgemiddelde temperatuur een paar jaar een kwart tot één graad lager lag. De afkoeling komt doordat vulkanisch stof hoog in de atmosfeer zonlicht tegenhoudt.

Maar ook op dit punt worden er andere waarnemingen door het KNMI gemeld:

*Het vulkaanstof van de Grímsvötn op IJsland, die op **21 mei 2011** tot uitbarsten kwam, heeft zover bekend geen invloed gehad op het klimaat. Vulkaanuitbarstingen op IJsland hebben in het verleden de temperatuur op Aarde nauwelijks beïnvloed. Dit komt doordat het vulkaanstof relatief laag in de atmosfeer blijft.*

De Grímsvötn op IJsland spuwde in november 2004 een pluim as tot op 12 kilometer hoogte. Ook die uitbarsting had geen invloed op de temperatuur op Aarde of in Europa.

Ook de sterkere uitbarsting van de Kasatochi in Alaska in augustus 2008 is niet zichtbaar in de temperatuurregistraties. Ondanks dat de as 14 kilometer hoog kwam en over een afstand van duizenden kilometers te volgen was.

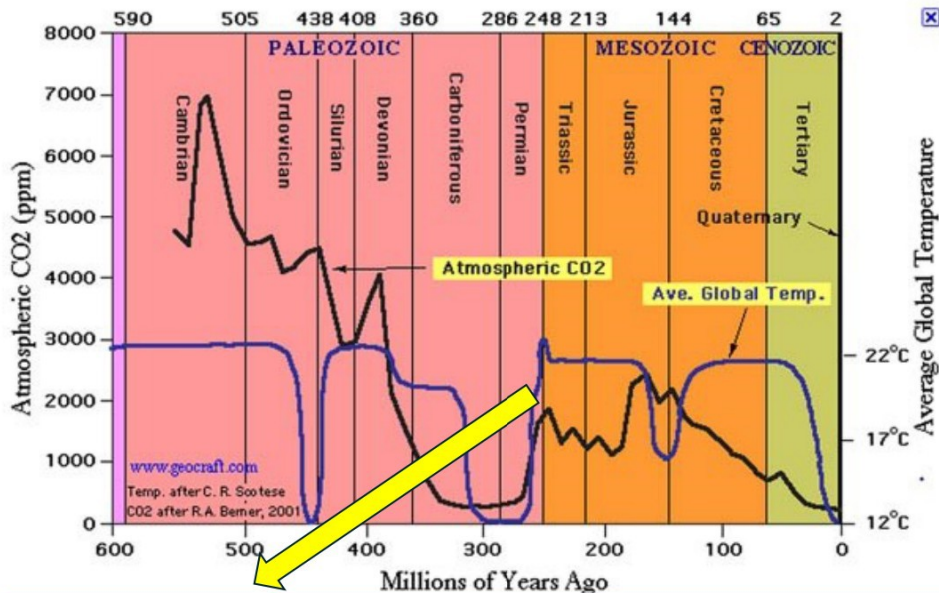
*De zomer en de herfst na de grote uitbarsting van de Laki en Grímsvötn vulkaan op IJsland **in juni 1783** was het in Europa juist warmer dan normaal.*

De uitbarsting van de Pinatubo op de Filippijnen in juni 1991 heeft de wereld een paar maanden achtereen een halve graad afgekoeld. Het duurde twee tot drie jaar voordat het effect voorbij was. De jaargemiddelde temperatuur van 1992 en 1993 lag een kwart graad lager dan de jaren ervoor en erna.

Verder terug in de tijd zijn de onzekerheden van reconstructies van de wereldgemiddelde temperatuur groter. Het effect van de uitbarsting van de Krakatau in 1883 is niet meer zo duidelijk. De uitbarsting van de Tambora in Indonesië in april 1815 is dat wel. Deze uitbarsting bracht het vulkaanas tot 40 kilometer hoog in de atmosfeer. Het jaar erna, 1816, staat bekend als het 'jaar zonder zomer', met zomertemperaturen ver onder normaal.

Het atmosferisch CO₂ schommelt gedurende de laatste 700 miljoen jaar steeds tussen de 200 en 7500 ppm. Het merendeel van de tijd was het CO₂-gehalte veel hoger dan het huidige niveau van 420 ppm.

In onderstaande grafiek zijn de aardse temperaturen en de CO₂-gehalten samen vermeld, maar laat duidelijk zijn dat er geen eenduidig verband bestaat tussen beide componenten!



De vraag is of deze opwarming wel veroorzaakt is door vulkaanuitbarstingen. Vulkaanuitbarstingen leiden in het algemeen tot een aardse afkoeling!

Onze politici hebben het onvermogen om ongelijk te erkennen.

Het is niet te geloven hoe minister [REDACTED] en haar ministerie van **Klimaat en Groene Knoei** nog steeds rotsvast gelooft dat CO₂ de belangrijkste veroorzaker is van de aardse opwarming.

Zij baseert zich op het onbewezen aantal, dat 95% van de wetenschappers zich geconformeerd hebben met de opvatting dat CO₂ de belangrijkste veroorzaker is van de opwarming van de Aarde.

Opvallend is, dat het merendeel van de wetenschappers of vak deskundigen pas na hun pensionnering zich sceptisch openbaar maken: want tijdens hun werkzame leven werd een sceptische opvatting niet gewaardeerd.

[REDACTED] blijft beloven dat zij extra maatregelen gaat nemen om de klimaatdoelen in 2030 te halen. Maar in een somber debat lijken de meeste Kamerleden er niet meer in te geloven dat dat nog gaat lukken. Overigens zijn praktisch alle Kamerleden besmet met het CO₂ virus, dus met deze vertegenwoordigers is ook geen realistische oplossing te verwachten.

[REDACTED] benadrukte dinsdagavond 11 maart 2025 nog maar eens dat ze

namens het hele kabinet spreekt als ze zegt dat de klimaatdoelen nog overeind staan. Ze heeft er vertrouwen in dat ze met haar coalitiepartners nieuw beleid kan opstellen. Concrete plannen noemde ze nog niet, maar [REDACTED] belooft in april 2025 een pakket maatregelen te presenteren. Uit haar antwoorden op de vragen van [REDACTED] bleek nog eens duidelijk dat [REDACTED] een totaal gemis aan kennis heeft over de oorzaken van de aardse opwarming en met haar onwetendheid Nederland meesleept in een economische chaos en een aantasting van het burgerlijk welzijn. De discussie die daarna tussen de twee dames plaats vond, was inhoudelijk, vooral van de [REDACTED] kant, van mindere kwaliteit: [REDACTED]

Het is een voorbeeld hoe slecht de Overheid, op het gebied van klimaatverandering, zich presenteert aan de burger!

De voorzitter van de Tweede Kamer had hier op moeten reageren met de eis voor meer duidelijkheid.

De Nederlandse CO₂-uitstoot is verwaarloosbaar en heeft nauwelijks invloed op de aardse opwarming.

De CO₂-uitstoot door Nederland is 0,22% van de totale wereldwijde uitstoot. Het Nederlandse beleid is er op gericht om in 2020 55% minder CO₂ uit te stoten.

Dit betekent, dat Nederland gaat bijdragen aan een vermindering van ongeveer 0,1% van de wereldwijde uitstoot.

Dat staat in geen enkele verhouding met de kosten van dit **niet werkzame** project:

- * De overheid draagt 2 miljard Euro bij aan het ondergronds opslaan van CO₂ in de Noordzee bodem (*Carbon Capture and Storage*).
- * De kosten voor bedrijven voor deze opslag bedragen € 80,- per ton CO₂.
- * Om CO₂ te mogen lozen betalen de "vervuilers" € 50,- per ton CO₂.
- * Kunstmestfabriek Yara in Sluiskil in Zeeland gaat als eerste bedrijf ter wereld om klimaatredenen CO₂ per schip afvoeren naar het buitenland. In 2026 moet 800.000 ton afgevangen en getransporteerd worden naar Noorwegen. Daar wordt de CO₂ opgeslagen in de Noordzeebodem. Het gaat om een investering van 194 miljoen euro in de fabriek in Sluiskil, waarvoor 30 miljoen euro subsidie wordt verleend.

Uiteindelijk is het de burger die voor de kosten opdraait.

De Overheid maakt daar niet om. Maar wel wordt er gebakkeleid over de kosten van beveiliging tegen mogelijke Russische agressie.

(motie [REDACTED])

Dit is een veel groter gevaar voor onze samenleving en waarbij ook nog

eens ons internationaal vertrouwen in diskrediet is gebracht.
Ik heb er geen goed woord voor over!!

De toekomstige enorme defensie uitgaven zouden bekostigd kunnen worden uit het klimaatbudget, dat anders weggegooid geld is!

Het adaptatie budget moet natuurlijk wel beschikbaar blijven.

Klimaatalarmisten doen geweld aan hun principe om zo min mogelijk of geen CO2 uit te stoten.

In november 2025 wordt de klimaatop COP30 in het Braziliaanse Belém georganiseerd. Er worden **50.000 deelnemers** verwacht en voor de bereikbaarheid van de stad moet er een 13 km lange vierbaans snelweg dwars door het beschermde regenwoud worden aangelegd.

Tienduizenden CO2 absorberende bomen leggen het loodje!

De ontbossing is het tegenovergestelde van het doel van een klimaatop.





Kolossale hoeveelheden CO₂ komen vrij door vrachtwagens, graafmachines, zaagmachines, etc.

En wat te denken van de CO₂-emissie door het vervoer van 50.000 mensen naar Belém.

De nieuwe snelweg is niet het enige opmerkelijke aan de voorbereidingen voor COP30-klimaatop. In Belém – dat in het noorden van Brazilië ligt, aan de monding van de Amazone-rivier – lopen op dit moment zo'n dertig andere infrastructuurprojecten om de stad klaar te maken voor het enorme evenement.

In totaal investeert de Braziliaanse overheid meer dan 74 miljoen euro om zo goed mogelijk voor de dag te komen tijdens de klimaatop COP30.

De capaciteit van de luchthaven zal worden uitgebreid van 7 naar 14 miljoen passagiers, de haven wordt gerestaureerd en vergroot zodat cruiseschepen kunnen aanmeren en er worden ook nieuwe hotels gebouwd om bezoekers te kunnen ontvangen.

Verder wordt er een stadspark aangelegd van 500.000 vierkante meter, compleet met restaurants en een sportcomplex.

Wetenschappers en natuurbeschermers vrezen dat de weg het ecosysteem zal versnipperen en de bewegingen van wilde dieren zal verstoren. Landdieren zullen niet meer kunnen oversteken naar de andere kant, waardoor hun leef- en broedgebieden kleiner worden.

Zullen milieuorganisaties hier ook gaan demonstreren?

Immers de veroorzaakte CO₂-uitstoot door dit evenement is nauwelijks te bevatten.

Het is met name [REDACTED] die met hun maatschappij verstorende acties pleiten voor het afschaffen van subsidies op en gebruik van fossiele brandstoffen.

Ik mag aannemen dat alle milieuorganisaties het er mee eens zijn om in reactie op de Russische agressie de Europese en dus ook de Nederlandse strijdmacht te versterken.

En dit kan dus niet zonder fossiele brandstoffen!

Hun alternatief zou dan zijn:

- * Het regiment Huzaren **enorm** uitbreiden: er zijn veel paarden nodig om tanks en legervoertuigen te verplaatsen.
- * Gevecht straaljagers zullen vervangen moeten worden door zeppelins;
- * Oorlogsschepen zullen moeten worden voorzien van zeilen en roeispanen;
- * Het gebruik van munitie veroorzaakt ook een flinke CO₂-uitstoot en kanonnen en mitrailleurs zullen dus vervangen moeten worden door pijl en boog.

Zij zullen hiermee ongetwijfeld [REDACTED] als voorstander krijgen.