

(Schriftelijke) vragen

op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (Rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening Gemeenteraad Elburg 2018

☐ aankruisen wat van toepassing is!		
X	Artikel 3.4.6 Schriftelijke vragen	Beantwoording: ☐ schriftelijk binnen 30 dagen
☐	Artikel 3.2.6 Rondvraag commissie	- indienen uiterlijk voor 9 uur op de dag van de commissievergadering - beantwoording mondeling in de commissievergadering
X	Artikel 3.4.7 Vragen actueel politiek onderwerp	- indienen uiterlijk voor 9 uur op de dag van de raadsvergadering - beantwoording mondeling in de raadsvergadering
☐	Schriftelijke technische vragen	- indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen 3 werkdagen

Aan het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Elburg

Plaats, 't Harde (datum) 1 februari 2023

Onderwerp: Aanbesteding Duurzaamheidsloket

1. Was het college steeds volledig op de hoogte van het verloop van de aanbestedingsprocedure? 2. In markten zoals deze, is het gebruikelijk om het etiket DAEB te krijgen, Dienst van Algemeen Economisch Belang. In andere regio's is daar wel voor gekozen zo blijkt uit de gesprekken die wij voerden. Voordeel zou zijn dat we zonder aanbesteding eenvoudig hadden kunnen doorgaan met Veluwe Duurzaam. Vraag aan het college: Waarom is niet gekozen voor zo'n DAEB constructie? De jarenlange samenwerking met Veluwe Duurzaam zou eenvoudig zijn gecontinueerd zonder een ingewikkelde aanbestedingsprocedure. 3. Misschien is dit wel ons grootste zorgpunt: In de reis van de verduurzaming die we de komende jaren gaan maken, vinden wij het van cruciaal belang welke partij straks gaat beschikken over de data van onze inwoners. Deze zijn nu in het bezit van een lokale partij, met wie we als gemeente een jarenlang commitment hebben opgebouwd. Maar wij gaan dit kostbare bezit nu allemaal uitleveren aan een commerciële landelijke partij. Wij achten dit een zeer groot risico en durven nog niet te denken aan wat dit richting de toekomst zal betekenen. Wat kan een commerciële partij niet allemaal doen met deze data? Vraag aan het college: Welke afweging heeft het college gemaakt om, ondanks dit grote risico, toch te kiezen voor een landelijke, commerciële partij, terwijl die keus bovendien niet noodzakelijk was? 4. Naar we hebben begrepen is de partij die de taak van Veluwe Duurzaam gaat overnemen ook de 'backoffice' partij van de provincie Gelderland. En wij vinden het bepaald vreemd dat een backoffice partij sowieso mocht meedoen bij een aanbesteding om in aanmerking te komen voor frontoffice partij. We hebben hierover 3 vragen: a. Deelt het college met ons de mening dat een vermenging van back- en frontoffice taak tot veel onduidelijkheden leidt en ook uit het oogpunt van 'schijn vermijden' onwenselijk is. (Overigens doet het feit dat de 'nieuwe' partij dit inmiddels ook inziet en per 1 mei de backoffice taken zal afstoten voor ons hier niets aan af). b. Waren hier vooraf geen afspraken over gemaakt?

(Schriftelijke) vragen

op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (Rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening Gemeenteraad Elburg 2018

c. Heeft het college contact gehad over deze zaak met de provincie? En hoe staat de provincie hierin?

5. Veluwe Duurzaam heeft veel kennis en ervaring binnen de lokale gemeenschappen met energiecoaches etc.

Vraag: Hoe stelt het college het zich voor dat een partij uit Amsterdam (!) in staat zal zijn om dit allemaal van nul af aan op te bouwen?

Hoe zeker is het college ervan dat deze 'nieuwe' partij dit voor elkaar zal krijgen?

In hoeverre verwacht het college dat er door mogelijke ontslagen bij Veluwe Duurzaam sprake zal zijn van verlies van lokale werkgelegenheid en minder benodigdheid aan vrijwilligers uit de lokale samenleving?

6. In aanbestedingsprocedures wordt ingeschreven op basis van kwaliteit en euro's. Hoe zwaar hebben hier de financiën gewogen? En wat was dan het absolute verschil in euro's? Weegt dit op tegen alle inspanningen die nodig zijn om een nieuw loket op te zetten en tegen het afscheid nemen van een lokale/regionale partij?
7. Wat kunnen we als gemeenteraad nog doen om dit, in onze ogen dus onzorgvuldige proces met een in onze ogen onwenselijke uitkomst, over te doen?
8. Waarom zijn wij als gemeenteraad totaal niet gekend in dit proces en staan we nu voor een voldongen feit?
9. Als fractie van ChristenUnie Elburg betreuren we het dus dat we als volksvertegenwoordigers hier niets hebben kunnen betekenen voor degenen die wij geacht worden te vertegenwoordigen. Graag willen we overleg met het college om in de toekomst onze volksvertegenwoordigende, controlerende en kaderstellende taak wel naar behoren te kunnen uitvoeren, ook bij aanbestedingsprocedures.
10. Is het mogelijk om vanuit de transparantie, waar we allen zo voor staan, in een commissievergadering openbare uitleg te krijgen over dit proces?

Toelichting:

Via de pers (!) vernamen wij in De Stentor van 26 januari jl. dat inwoners van de Noord-Veluwse gemeenten vanaf 1 maart dit jaar niet meer terecht kunnen bij duurzaamheidsloket Veluwe Duurzaam. De gemeenten Putten, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Elburg, Oldebroek en Hattem gaan dan verder met een andere partij. Dat was de uitkomst van de aanbestedingsprocedure die de gemeenten eind vorig jaar waren gestart. Veluwe Duurzaam is met haar 14 jaar één van de oudste duurzaamheidsloketten van Nederland en was bekend bij onze inwoners en toegankelijk. Alleen al in de afgelopen vier jaar zijn meer dan 30.000 inwoners op weg geholpen.

Als fractie van de ChristenUnie Elburg betreuren we het dat we afscheid moeten nemen van Veluwe Duurzaam, ook als bekende merknaam en dat we maar moeten afwachten of een nieuwe 'niet lokale' partij dezelfde prestaties kan leveren.

Inmiddels hebben wij onderzoek gedaan en bij diverse instanties informatie ingewonnen. Wij hebben de indruk dat het in dit aanbestedingstraject qua zorgvuldigheid beter had gekund door de vertegenwoordigers van de Noord Veluwe gemeenten. Ook omdat wij als gemeenteraad in het geheel niet zijn meegenomen in het proces stellen wij de bovenstaande vragen aan het college.

Voor het Vragenhalfuur in de raadsvergadering van 6 februari a.s. willen wij ons beperken tot de (vetgedrukte) deelvragen 1, 2, 3 en 5. De overige deelvragen 4 en 6 t/m 10 dienen wij in als schriftelijke vragen volgens artikel 3.4.6. Uiteraard mag beantwoording van deze schriftelijke vragen ook a.s. maandag al plaatsvinden, wanneer dat mogelijk is.

(Schriftelijke) vragen

op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (Rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening Gemeenteraad Elburg 2018

Indiener: Arie van Dijk namens de fractie ChristenUnie.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019:

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie.
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.