

Leden van de gemeenteraad van Rotterdam

Betreft: app groep

[Vergadering Commissie Veiligheid en Bestuur \(2018-2022\) 25-03-2021 Gemeente Rotterdam \(raadsinformatie.nl\)](#)

....., 19 maart 2021

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Ik maak heel graag gebruik van de mogelijkheid om schriftelijk in te spreken.

Allereerst wil ik met u mijn verbazing delen over de wijze waarop de burgemeester mij heeft weggezet in een vorige vergadering waarbij mijn melding over deze app groep aan de orde is gekomen. Deze burgemeester zegt zich zelf graag te zien als een "Burgervader voor iedereen" en voor iedereen "een aandachtig luisterend oor te hebben".

In uw vergadering ben ik in het bijzijn van u als commissieleden compleet afgebrand. De burgemeester, die van mij gedurende langere tijd meerdere meldingen van binnen de Eenheid Rotterdam door politiemensen gepleegde misdrijven heeft ontvangen, heeft stelselmatig geweigerd mij te ontvangen en naar mij te luisteren. Hij heeft mij in de raad weggezet als een onbetrouwbare man die gefouilleerd zou moeten worden omdat hij opnamen van gesprekken maakt en die zaken uit vertrouwelijkheid op straat gooit.

Ik ben dat niet. Ik heb wel ooit een brief aan Minister Grapperhaus geschreven over misstanden en misdrijven die aan de top van de Nationale politie gepleegd worden. Deze vertrouwelijke brief is niet door mij gelekt vanuit de top van Justitie of Politie bewust aan de NRC gelekt.

Ik zou zaken overigens met naam en toenaam op straat kunnen gooien. Alleen al binnen de top van de Rotterdamse politie ken ik 5 chefs uit de eerste leidinggevende lagen die zich aan misdrijven hebben schuldig gemaakt. Ik kan ook alles wat ik zeg aantoonbaar onderbouwen. Ik heb echter nog nooit iets met naam en toenaam op straat gelegd. Ik doe dit niet omdat het niet past bij de vertrouwelijkheid waarmee ik mijn werk doe. Ik doe dat ook niet ter voorkoming van een compleet verdwijnen van het vertrouwen in het functioneren van het lokale bestuur en dat van de politie bij hele grote groepen in de samenleving.

Tot aan de dag van vandaag sta ik overigens met heel veel politiemensen in een dagelijkse verbinding om van binnenuit een veranderingsproces op gang te brengen. Velen zijn te bang voor ontslag maar voorzien mij wel van informatie omdat zij weten dat ik voor een beter functionerende rechtsstaat strijdt én omdat zij weten dat ik die informatie nooit 'plat naar buiten zal brengen'.

Het heeft mij ontzettend verwonderd dat u als leden van de commissie een van woede buiten zichzelf acterende burgemeester de ruimte heeft gegeven om zonder enige onderbouwing mij van van alles en nog wat te beschuldigen.

Ook van uw commissie mag ik als melder immers verwachten dat zij ingrijpt wanneer er sprake is van grensoverschrijdend gedrag! Juist en temeer wanneer er sprake is van grensoverschrijdend gedrag door de burgemeester zelf.

Anderen hebben op basis van deze door de burgemeester geuite valselijke beschuldigingen, alsmede op basis van de onware informatie die de heer Westerbeke met u over mij heeft gedeeld, aanleiding gezien om mij te intimideren en te bedreigen. Ik heb dan ook wel heel eventjes getwijfeld toen ik de nieuwe uitnodiging ontving om in te spreken. En toch heb ik besloten om dat te doen! Waarom?

Omdat ik de melding van de appjes bij 2 politiechefs (Paauw en Vissers) heb gedaan die er naar door RTL is vastgesteld jaren helemaal niets mee gedaan hebben. De zaak is in de doofpot verdwenen. Wanneer de politiechef Westerbeke zijn huidige collega's en zijn voorgangers er intern op bevroegd "hebben politiechefs er geen specifieke herinnering aan".

Ik doe het ook voor de politie mensen met wie ik samen het laatste gesprek in Rotterdam heb gevoerd. Een gesprek dat plaatsvervangend politiechef Krukkert zich, zoals zij in de media heeft aangegeven, zich niet meer kon herinneren. Een gesprek waarover voormalig politiechef de heer Vissers mij gemeld heeft dat ik hem smadelijk en lasterlijk zou bejegenen als ik vol zou houden dat mijn versie van het verhaal de juiste is.

Weet u dat de politiechef Fatima Aboulouafa ontslagen is omdat zij deze racisme zaken aan de orde heeft gesteld? Weet u dat in haar ontslagbrief nadrukkelijk wordt verwezen naar het gesprek waaraan mevrouw Krukkert geen herinnering meer had? Weet u dat zij mede op basis van dit gesprek en het 'niet pikken door de leiding' zij ontslagen wordt?

Ik meng me niet in de strafmaat van de deelnemers aan de groep. Dat is niet aan mij. Ik verwonder me wel dat de burgemeester en politiechef Westerbeke in uw commissie al een appel deden op medemenselijkheid en tweede kansen voor de dienders die zich racistisch en discriminerend hebben uitgelaten. Dit deden zij voor de goede orde dus al voordat de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn.

Diezelfde functionarissen die zich zo inspannen om wet overtredende politiemensen te beschermen zie ik letterlijk geen vinger uitsteken wanneer mevrouw Aboulouafa ontslagen wordt.

Weet dat er in het dossier van mevrouw Aboulouafa helemaal "niets anders speelt". Ik ken het dossier van voor tot achter. Een ontslag brief van 28 pagina's. Bol van leugens en verdraaiing van feiten. Feiten die aantoonbaar niet juist zijn. De rechter zal er zich binnenkort over buigen tenzij u als commissie ook vindt dat de melder niet de dupe kan zijn van hetgeen zij gedaan heeft. Ik weet dat u er niet over gaat maar u heeft als controlerende instantie wel de bevoegdheid hier vragen over te stellen en te zorgen dat ook in deze meldingszaak waarin zij een nadrukkelijke rol heeft gespeeld de onderste steen boven komt.

Voor alle duidelijkheid: mevrouw Aboulouafa heeft geen enkele wet overtreden of zich aan misstanden schuldig gemaakt. Zij heeft alleen een wijze die haar eigen is, het handhaven van artikel 1 aan de orde gesteld. Niets meer en niets minder.

Ik spreek ook in voor de andere politie vrouw met wie ik aan tafel zat. Zij en ik hebben diverse gevallen van grensoverschrijdend bedrag en seksuele intimidatie gepleegd door Rotterdamse politiechefs aan de orde gesteld. Daar zat ook die van haar zelf bij. Na 2.5 jaar zijn er nog helemaal geen maatregelen tegen welke dader dan ook genomen. Sterker nog: de meldingen zijn niet eens onderzocht! Nee, ze zijn in de lade van de eenheidsleiding verdwenen. De afgelopen 2 jaar zijn alle 3 de politiechefs aangesproken om hier wat aan te doen. Niemand heeft gehandeld.

Ik spreek ook in met betrekking tot het onderzoek. Dit onderzoek is niet objectief door de collega's in Den Haag uitgevoerd. De partner van de voormalige politiechef in Rotterdam onder wiens leiding de hele appjes affaire gespeeld heeft, is de eindverantwoordelijke functionaris van VIK Den Haag, de onderzoek afdeling die het onderzoek heeft gedaan. Overigens was deze politiechef in zijn vorige baan zelf eindverantwoordelijk geweest voor diezelfde eenheid in Den Haag.

Het onderzoek heeft zich beperkt tot een aantal leden van de app groep en dus over alle leden uitgestrekt. De reden hiervan is mij bekend maar deze zal ik omwille van mijn eigen veiligheid niet in dit stuk delen. De vraag is waarom de politie er bewust voor gekozen heeft niet iedereen te onderzoeken. Mag ik aannemen dat dit iets te maken heeft om het beeld van 'goede dienders die nooit iets fout gedaan hebben' niet te laten vertroebelen door andere casuïstiek die mogelijk ook nog binnen hetzelfde team speelde. Uit het onderzoek komt ook naar voor dat er geen sprake is van een incident maar van een structureel en langdurig probleem van discriminatie en racisme.

De politiechef doet pogingen om de buitenwereld te doen laten geloven dat de commissie AGFA die gevraagd is om in de bestrafing mee te kijken zélf zaken onderzocht heeft en zélf met dit voorstel van berisping te komen. Mijn bronnen zeggen dat dit anders verlopen is. De Rotterdams leiding zou naar zeggen van mijn bronnen voor het onderzoek uit zelf deze strafmaat al aan de AGFA voorgesteld hebben.

Verder is het heel opvallend dat de commissie AGFA het onderzoek en de rapportage nog steeds niet heeft vrijgegeven. Hierdoor is het niet mogelijk de gang van zaken te controleren. Uit een andere bron is mij bekend geworden dat de Nationale politie druk uitoefent op de commissie AGFA om slechts een gedeelte van het onderzoek, een gedeelte van de gepleegde feiten en de motivatie van bestrafing naar buiten te brengen omdat dit anders "te veel maatschappelijke onrust veroorzaakt". Ik pleit er dan ook voor dat uw raad pas tot een eindweging komt in deze appjes zaak na totale openbaarmaking van het complete onderzoek en de gehele gang van zaken.

Tenslotte blijft de waarheidsgetrouwheid van mijn beschrijving van de inhoud van het gesprek dat ik samen met anderen met de eenheidsleiding in Rotterdam heb gevoed, in de lucht hangen. De weergave van dit gesprek zoals die door de burgemeester en politiechef Westerbeke met u is gedeeld is incompleet maar vooral onjuist en onwaar.

Om u in de gelegenheid te stellen om u er zichzelf van te kunnen vergewissen dat de politietop van Rotterdam weldegelijk tot in detail urenlang geïnformeerd is over tal van misstanden en misdrijven heb ik gepoogd om de geluidsopname van dat gesprek voor DIT doel beschikbaar te krijgen. Ik doe aan u, leden van de commissie, dan ook het aanbod om deze geluidsopname in een separate bijeenkomst op basis van vertrouwelijkheid te beluisteren. Indien uw commissie dit wenst kan en zal ik ook alle correspondentie die ik gedurende de afgelopen jaren met de eenheidsleiding in Rotterdam én die ik de afgelopen jaren met de Korpsleiding van de Nationale Politie in Den Haag gevoerd heb beschikbaar te stellen.

Met deze inspraak bijdragen beoog ik 5 doelen:

- Het vestigen van een waarheidsgetrouw beeld omtrent de inhoud van alle meldingen die ik en anderen zowel in de whats app zaak als in andere zaken waarin misdrijven gepleegd zijn en misstanden spelen hebben gedaan
- Het neerzetten van een duidelijk beeld welke verantwoordelijken op welke momenten binnen zowel de eenheid Rotterdam als in de Korpsleiding op welk niveau hun verantwoordelijkheid wel of niet hebben gedragen
- Het intrekken van het beoogde ontslag van Fatima Aboulouafa

- Het fatsoenlijk behandelen van zaken van grensoverschrijdend gedrag en seksuele intimidatie die bij de eenheidsleiding Rotterdam al jaren bekend zijn
- Reputatieherstel van mijzelf. Ik ben van mening dat iemand die de moed heeft dit soort zaken niet door de burgemeester verguisd dient te worden en aan de schandpaal dient te worden genageld. Ik ben van mening dat iemand die een dergelijke rol durft te vervullen door de leiding van de politie niet weggezet moet worden als iemand die acquisitie kwam plegen om zijn bedrijfje als consultant draaiend te houden. In de geluidsopname is overigens te horen dat ik expliciet vermeld dat ik nooit een rol zou kunnen vervullen in Rotterdam omdat ze mij niet pruimen vanwege bovengenoemde meldingen

Met mijn bijdrage heb ik als burger datgene gedaan dat ik van mezelf als goed burger verwacht.

Met deze bijdrage heb ik me ook als een rots in de branding getoond in het bijstaan van politiemensen die de moed hebben gehad om deze meldingen te doen. Mensen die staan voor wie zij zeggen te zijn, wat de gevolgen voor hen ook zullen zijn. Voor hen maak ik een diepe buiging. U OOK???

Mr C.P.J.M. Boers mba