

Vraag d.d. : 14-05-2025
Onderwerp : Raadsvoorstel Kindcentrum-Oost
Van : E. van Onna (GL-PvdA)
Afhandeling door Wethouder Van Dalen
Afgehandeld d.d. : 21 mei 2025

Vraag

Ten aanzien van het raadsvoorstel Kindcentrum-Oost enkele aanvullende vragen:

1. In de modellenstudie van de nieuwe locatie voor de kinderboerderij (p. 41) is sprake van een terras bij de kinderboerderij. Gaat dit geëxploiteerd worden en zo ja door wie wordt dit dan beheerd?
2. Het kostenplaatje voor het realiseren van de kinderboerderij is aanzienlijk. Zijn er bij het college bedragen bekend van vergelijkbare voorbeelden (uit andere gemeenten)? Zo niet, kan dat nog opgevraagd worden voor de komende raadsvergadering?
3. Ten aanzien van het kindcentrum lezen we in bijlage 2, onder B4: 'Inrichting onverhard speelterrein': 0 m2 en €0. Gaat dit ook over het groengedeelte of valt de gehele tuinaanleg en beplanting onder 'Inrichting overige ruimte' waarmee een bedrag van 24.000 is gemoeid? Graag enige duiding.
4. Kan aangegeven worden wat grofweg het verschil aan bouwkosten is, wanneer al in fase I de uitbreidingen 1 en 2 worden gerealiseerd t.o.v. realisatie op een later moment?

Antwoord

1. Het in de visie aangeduide terras kent géén horecafunctie en zal niet als zodanig worden geëxploiteerd.
2. Het opgestelde bouwkundig ontwerp is gebaseerd op de bestaande voorzieningen van de kinderboerderij, bestaande uit een hoofdgebouw en losse voorzieningen op het terrein, waarbij deze zijn samengebracht in één gebouw. Er zijn geen aanvullende functionaliteiten ingepast. De bestaande voorzieningen vormen derhalve het in dat opzicht sobere programma van eisen. De geraamde kosten voor realisatie worden met de huidige bouwprijzen door ons als reëel ingeschat. Er zijn bij het college geen bedragen bekend van vergelijkbare kinderboerderijen elders. Het is niet mogelijk om voor de raadsvergadering vergelijkbare voorbeelden van elders te inventariseren en de bouwkosten daarvan op te vragen.
3. In de raming van de stichtingskosten wordt nu uitgegaan van een oppervlak dat formeel als speelruimte voor het kindcentrum (oppervlak is normatief bepaald) wordt ingericht. Dit betreft een inrichting deels als verharding en deels als groene speelruimte. Aanvullend daarop is voor de buitenruimte een budget opgenomen voor de bij het kindcentrum behorende buitenruimte die niet primair een speelfunctie heeft. Het kan dan gaan om oppervlak behorende bij fietsenstallingen, siergroen etcetera. In een volgende fase zal een concreet inrichtingsplan voor de bij het kindcentrum behorende buitenruimte worden opgesteld.
4. Het incidenteel aanbouwen van twee lokalen na oplevering versus het direct meenemen van een dergelijk volume in een nieuwbouw is kostenverhogend omwille van de volgende redenen:
 - ☐ éénmalige kosten kunnen enkele verdeel worden over minder meters
 - ☐ aparte inkoop en ontwerpproces
 - ☐ belemmeringen bestaande situatie (veiligheid)

Het nadien uitvoeren is circa 10%-20% duurder dan in een scenario waarin extra oppervlak direct bij integrale nieuwbouw wordt meegenomen.

Op dit moment past de omvang van het kindcentrum dat in het raadsvoorstel is opgenomen naadloos bij de prognose over het leerlingaantal dat te verwachten is. Anticiperen op een doorgroei is nu niet te adviseren. We vinden het belangrijk dat we een kindcentrum realiseren dat *kán* worden uitgebreid. Mocht uitbreiding op termijn aan de orde zijn, moet dat gebeuren op basis van een programma van eisen waarin ook nadrukkelijk wordt meegenomen wat het effect is op de omvang van niet alleen de onderwijsruimte, maar ook de ruimte benodigd voor aanvullende kinderopvang.

Onderwijs- en kinderopvangruimte moet worden geëxploiteerd, ofwel: het financieel draagvlak wordt direct bepaald door de omvang van het leerlingenaantal (rijksuitkering aan het schoolbestuur) en het aantal kinderen in de kinderopvang. Overruimte is per definitie niet exploitabel.