

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: D66 (Frank ten Berge), Lokaal Berkelland (Ingrid van Dijk), Ondernemend Berkelland (Bennie Morsink), Berkellandse Burgerpartij (Jan Zappeij), SVB (Esmée Veldhuis), BBB Berkelland (William Geerdink), VVD (Wim klein Willink)

Datum indiening vraag: 20 januari 2026

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Raadsbrief Evaluatie Rood voor Rood 2025.

In de evaluatie 'beleidsregel Rood voor Rood buitengebied Berkelland 2022' (2025) lezen we m.b.t mogelijkheden om een woning in een bestaande schuur te realiseren het volgende: "Daarnaast gaan we hier in de pilot innovatieve woonvorm meer aandacht aan geven." En m.b.t sloopvouchers: "...dat hiervoor op korte termijn meer aandacht gegeneerd wordt." We wijzen er op dat Achterhoek Nieuws niet overal geleverd wordt.

Vraag:

- Waar bestaat het aandacht geven precies uit?
- Vanaf wanneer en hoe vaak volgen er acties m.b.t. dit aandacht geven?

Antwoord:

We lezen een 7-tal erg goede aanbevelingen in de evaluatie 'beleidsregel Rood voor Rood buitengebied Berkelland 2022' (2025). U schrijft ook: "Mochten er aanpassingsvoorstellen voortvloeien uit deze evaluatie, dan stellen we voor om deze samen met de brede evaluatie van het plan van aanpak vab's op te pakken, die wij voorstellen om in 2026 op te pakken."

Hoewel Rood voor Rood in de basis niet bedoeld is om een bijdrage te hebben aan het oplossen van de wooncrisis draagt het hier wel aan bij. Vooral nu we lezen dat de gemiddelde doorlooptijd bij Rood voor Rood van aanvraag tot vergunning ca 1,5 – 2 jaar is. Dat is in elk geval veel korter dan bij veel andere initiatieven in Berkelland, die veelal tot wel 7 jaar duren.

Vraag:

- Wat is de grootste belemmering om niet per direct de aanbevelingen in te voeren?
- In welke mate ziet u dit ook als een kans om sneller meer te bouwen?
-

Antwoord:

Schriftelijke vragen art. 33

In de evaluatie 'beleidsregel Rood voor Rood buitengebied Berkelland 2022' (2025) lezen we het volgende: "in het geval dat er een tekort is aan sloopmeters, kan het veel tijd kosten om aanvullende sloopmeters te vinden." Ook zijn er niet voldoende (passende) tweede slooplocaties.

Dit werkt erg belemmerend v.w.b. de voortgang van initiatieven.

"De sloopvoucherregeling is ontwikkeld als smeermiddel voor Rood voor Roodontwikkelingen die vastlopen op het vinden van een tweede slooplocatie."

We begrijpen dat dit een lastige kwestie is maar lezen nog geen concrete oplossingen anders dan het aantal verplichte sloopmeters op eigen erf (600m²) te verlagen.

Volgens ons is het hoofdzakelijk een kwestie van timing waarbij een initiatiefnemer op precies dit moment nog geen passende 2^e locatie kan vinden.

Vraag:

- Hoe kijk u er tegen aan om (tijdelijk), als geen 2^e slooplocatie gevonden kan worden, de sloopvouchers niet verplicht te stellen maar als tegenprestatie wél door de initiatiefnemer een bedrag te laten storten in een sloopfonds, welke als subsidie verstrekt kan worden aan toekomstig te slopen objecten in het buitengebied?

Antwoord:

We hebben de antwoorden gelezen op de schriftelijke vragen 'Woningbouw opgave en wooncrisis in Berkelland.' Op onderstaande vragen ontbrak een (duidelijk) antwoord.

Vraag:

- Welke kansen en belemmeringen ziet u bij invoeren van het puntensysteem Bronckhorst?
- Ziet u meer bouwen dan 120 ook als een kans om bevolkingsafname tegen te gaan? (U geeft in de beantwoording aan dat u geen 'wetenschappelijk onderzoek' bekend is; dat was niet onze vraag. Het gaat er om hoe u dit ziet.)
- Welke kansen zijn u bekend die in andere gemeenten wél worden toegepast maar in Berkelland (nog) niet?

Antwoord:

De beleidslijn RvR heeft als primaire intentie verouderde agrarische bedrijfsgebouwen op te ruimen en niet om meer woningbouw in het buitengebied mogelijk te maken.

Vraag:

Als de raad wel die intentie heeft zonder de omgevingsvisie daarvoor aan te willen passen, welke aanpassingen zijn dan in de beleidslijn mogelijk om die woningbouw wel mogelijk te maken?

Schriftelijke vragen art. 33

Antwoord:

Vraag:

Waarom verlaagt u niet het minimaal aantal m2 sloop op de herontwikkeling locatie naar minimaal 300 m2, zoals die nu al gelden in de gemeenten Bronckhorst en Haaksbergen?

Antwoord:

Vraag:

Waarom staat u niet toe dat er op meer dan 2 slooplocaties de benodigde 1000 m2 sloop kunnen worden bereikt?

Antwoord:

Vraag:

Waarom staat u nog niet meer toe, zoals al bleek in de 1e evaluatie in 2023, dat op de herontwikkelingslocatie de nieuwe wooneenheid mogelijk wordt in een bestaand bijgebouw in plaats van een nieuw op te richten woning?

Antwoord:

Vraag:

Is het college bereid nog voor de raadsverkiezing in maart a.s. de raad een raadsvoorstel aan te bieden waarin bovenstaande - en mogelijk andere gewenste beleidsregelaanpassingen worden voorgesteld in plaats van pas in het najaar van 2026?

Antwoord: