

Schriftelijke vragen PvdA Westland over de Jaarstukken 2017 Gemeente Westland

Economie

1. Op blz. 9 wordt het rekeningresultaat samengevat. Daaruit blijkt dat het jaarrekeningresultaat van 8,6 miljoen voor 8 miljoen onttrokken wordt uit de reserves, voornamelijk door het vrijvallen van voorzieningen voor de grondexploitaties. Is dit niet een koekje van eigen deeg?
2. Dit laatste volledige jaar van het college lijkt de economische stimulering het kind van de rekening geworden. Op alle onderdelen lijkt een ton overgebleven met een totaal van 600.000 euro. Voor het eerst in jaren heeft dit ook geleid tot minder bedrijfsvestigingen. Komt dit door de personele wisselingen in het college of zijn er andere oorzaken aan te wijzen?
3. Op blz. 38 en blz. 56 wordt gesproken van het MKB-investeringsfonds waaruit de geplande uitgaven (onttrekkingen) van 400.000 euro in 2017 niet zijn gedaan. Toch komt op blz. 282 een opname van 130.000 euro uit dit fonds ter sprake. Dit fonds staat niet genoemd bij de reserves en voorzieningen van de gemeente. Hoeveel geld zit er in dit fonds, wie beheert dat en waar kan de fractie van de PvdA dat in de jaarrekening terugvinden?
4. Op blz. 138 wordt gemeld dat er 771 handhavingsgevallen waren waarvan 70 in 2017 zouden worden aangepakt. Er blijken maar liefst 87 gevallen afgerond zijn. Zoals we allemaal weten hopen we in 2018 de besluitvorming rond het meest aansprekende handhavingsgeval, de Olsthoornranch, af te ronden. Hoeveel grote, aansprekende, toonaangevende handhavingsgevallen zijn er nog en zijn die allemaal in behandeling?

Woningbouw

5. Op blz. 42 staat dat de woonvisie vertaald is in het naar voren halen van de bouw van sociale huurwoningen. Hierbij wordt expliciet de Tuinen van Lely genoemd. Kunt u aangeven welke projecten met sociale woningbouw naar voren zijn gehaald en hoeveel extra sociale huurwoningen dit oplevert?
6. In 2017 zijn de eerste prestatieafspraken gemaakt (blz. 43) om de woonopgave van de Woonvisie te realiseren. Kunt u per woningcorporatie (en voor het totaal) aangeven hoeveel sociale huurwoningen volgens deze afspraken worden verkocht, naar de vrije sector worden overgeheveld en worden gesloopt? Hoeveel woningen worden hiervoor vervolgens teruggebouwd en halen we daarmee de afgesproken 1500 extra sociale huurwoningen?
7. Welke stappen onderneemt het college om de andere bouwopgave in de midden-huur en betaalbare koop te realiseren?
8. Na de starterslening wordt ook de blijverslening geïntroduceerd. Wat schetst de verbazing van de PvdA als we vervolgens op blz. 278 lezen dat er nog geen blijversleningen zijn verstrekt. Is deze mogelijkheid wel bij de doelgroep bekend? Volgens de indicator op blz. 44 zijn er 112 startersleningen verstrekt maar op blz. 277 staat dat uit de reserve alleen 382.773 euro is onttrokken voor rente- en beheerskosten. Hoeveel startersleningen zijn er nu verstrekt in 2017 en hoeveel geld was daarmee gemoeid?
9. Op blz. 58 komt een aantal aankopen en verkopen van grond voor bouwprojecten aan de orde. Sinds december 2016 heeft de raad toestemming gegeven om het project Driesprong in Kwintsheul op te starten. Hiervoor is een jaar geleden het voorkeursrecht gemeenten op het gebied gelegd zodat de gemeente eerste recht van aankoop heeft. Waar kan de PvdA de grondaankopen in dit project terugvinden?
10. Op blz. 277 wordt de Reserve Volkshuisvesting beschreven. In het doel van deze reserve is het stimuleren van sociale woningbouw weggevalen. Is dit bewust of is er een andere reserve voor het afdekken van exploitatietekorten sociale woningbouw waarvan de PvdA niet weet?

Sociaal beleid

11. Van alle programma's lijken de programma's Sterke Samenleving en Ondersteuning, zorg en Participatie weer de kind van de rekening te zijn. Op alle onderdelen zijn tonnen overgebleven. Het valt ontzettend op dat bij nagenoeg alle onderdelen (12 keer) van dit programma de volgende zinsnede staat:
“Er is sprake van en onderschrijving op de uitgaven SBK 2017 doordat de formatie nog niet op sterkte was. De formatie is nu op sterkte waardoor aan de projecten uit het SBK wordt gewerkt.” Kunt u deze zinsnede nader toelichten waarbij u aandacht besteed aan hoeveel formatie op welke afdelingen en verbonden partijen in dienst was, tekort was en aangenomen is?
12. Gezien de vorige vraag kunt u ook aangeven welke activiteiten niet (volledig) zijn uitgevoerd en tot welke problemen (verschillende indicatoren lopen op of dalen niet mee met de landelijke trend) en wachtlijsten dit geleid heeft? Ter geheugensteun noemt de PvdA nog even de activiteiten waarbij deze zinsnede staat:
 - Accent Participatiemaatschappij met goede basisfuncties dichtbij
 - activiteit versterken van preventie (B10 2,2 miljoen overschot)
 - Accent Goed onderwijs en adequate onderwijsvoorzieningen
 - activiteit ondersteuning brede schoolontwikkeling
 - Accent Sociale Westlandagenda
 - activiteit opstellen Sociale Westlandagenda
 - Accent Continuïteit van de bedrijfsvoering (B05 2,7 miljoen overschot)
 - Accent Participatiemaatschappij met goede basisfuncties dichtbij
 - activiteit samenhang aanbrenge in basisfuncties
 - activiteit uitbouw aanbod voorzieningen brede doelgroep minima
 - Accent Duurzame arbeidsmarkt
 - activiteit uitvoering participatiewet
 - activiteit uitbouwen MVO Westland
 - Innovatieve woon- en vervoersconcepten
 - activiteit uitvoeren pilot innovatief woonconcept
 - activiteit ontwikkelen innovatieve vervoersconcepten
13. Hoe komt het dat ondanks het niet (volledig) uitvoeren van deze activiteiten er toch grote tekorten zijn (voornamelijk Jeugdzorg)? En dat de uitgaven voor WMO zo afwijkt van de afgelopen jaren?

Gemeenteraad

14. Het verheugd de PvdA zeer dat in ieder geval de gemeenteraad voor haar uitgaven binnen de begroting is gebleven. Dit is waarschijnlijk alleen het geval omdat de beantwoording van de vele gedetailleerde en individuele vragen van voornamelijk 1 fractie niet bij de gemeenteraad in rekening worden gebracht. Is er enig zicht op de kosten die deze vragen met zich meebrengen?
15. Het verbaast de PvdA dat de Griffie een activiteit wordt genoemd binnen het programma Bestuur en Veiligheid. Welke specifieke activiteiten, naast aansluiten bij het genoemde Open Data-project, voert de Griffie uit om het vertrouwen in de politiek (slechts 25% in 2016 volgens de tabel op blz. 138) te verbeteren?