

1. We begrijpen dat men streeft naar een IKC voor 't Veer. Heeft het bestuur van de scholen niet overwogen, omdat het om tijdelijke huisvesting gaat, niet eerst naar de BSO te kijken om die te verhuizen naar het Eilandplein.

Dat is zeker besproken. Maar in het IHP hebben we afgesproken dat we werken aan integrale Kindcentra. Het verplaatsen van de Kinderopvang naar het Eilandplein zou afbreuk doen aan het gegeven dat in de praktijk van alle dag peuters en kleuters, als onderbouw, gezamenlijk gebruik maken van ruimtes.

De kinderen uit groep 7 en 8 werken ook groep doorbrekend. Samen vormen ze de bovenbouw. Door hen gezamenlijk op het Eilandplein te huisvesten kunnen zij samen gebruik maken van de beschikbare ruimte als leerplein. Zij werken veelal zelfstandig of in kleine groepen. Peuters en kleuters hebben meer begeleiding en toezicht nodig. Vandaar dat toch de keuze voor groep 7 en 8 is gemaakt.

2. Zijn de prognoses van de leerlingenaantallen nog relevant?

We hebben de prognoses van 2018 gebruikt maar ook de prognose van de school zelf.

Daarbij is vooral gekeken naar gezinnen, waar al een kind op school zit.

Daarnaast hebben we inmiddels opdracht gegeven voor een nieuwe prognose voor alle scholen in de gemeente. Deze prognose hebben we ook nodig voor de nieuwbouw van de 2 scholen.

3. Hoe zit het met de geluidsoverlast richting de bewoners van het Eilandplein. Tijdens de bijeenkomst van de bewoners met de Raad hebben de bewoners daar uitgebreid hun beklag over gedaan.

Van de komst van de 2 groepen wordt geen extra geluidsoverlast verwacht. De kinderen gaan gebruik maken van de speelplaats bij het Veer, zoals nu ook.